



Zaaknummer : 00576633  
Oms Kenmerk : 00576633-00007861  
Datum : 16 augustus 2021

**Postadres**  
Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
(070) 21 899 02

www.odh.nl

## VERBETERDE EXPEDITIE

### Beschikking

### Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

#### Onderwerp

Op 16 maart 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden van de ligboxenstal en uitbreiding van dierenaantallen aan de Bonrepas 21a te Vlist.

#### Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning niet te verlenen, omdat geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming;
- II. de aanvraag en de aanvullingen van 7 juli 2020, 4 november 2020, 21 mei 2021 onderdeel te laten zijn van dit besluit;

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### Bijlage:

1. AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase/referentiesituatie van 28 oktober 2020) met kenmerk RpG4CAs13wEf (ODH-2021-00086992)

#### Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 16 maart 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden van de ligboxenstal en uitbreiding van dieraantallen aan de Bonrepas 21a te Vlist.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Aanvraag Wet natuurbescherming eHerkenning, Product ID 118, 16 maart 2020;
- Plattegrondtekening BA-00\_16-03-2020: voorgenomen en bestaande situatie, Verstoep, 16 maart 2020. Deze tekening is door de aanvrager op 23 maart 2020 ingetrokken en vervangen door het bestand BA-00\_23-03-2020;
- AERIUS verschilberekening van 19 januari 2020 met kenmerk RWgw5tGiK9Q4;
- Beschikking Natuurbeschermingswet 1998, ODH-2016-00124056, 23 december 2016.

### Procedure

De reguliere voorbereidingsprocedure van hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 7 juli 2020, 7 september 2020 en 6 mei 2021 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 7 juli 2020, 4 november 2020, 21 mei 2021 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Memo aanvullingen natuur, Verstoep, 3324, 7 juli 2020;
- BA-00 Tekening aanvraag omgevingsvergunning situatie\_Layout.pdf, Verstoep, 7 juli 2020;
- MEMO\_aanvullingen natuur totaal 28102020, 3324, 28 oktober 2020;
- Email toelichting, Verstoep, 21 mei 2021;
- AERIUS verschilberekening, van 28 oktober 2020 met kenmerk RpG4CAs13wEf
- DLG Test Report 6286 F, Proflex Meadowfloor, 15-630, DLG, 2015;
- Toelichting schuiffrequentie op de MeadowFloor, Proflex;
- Toelichting installatie MeadowFloor op bestaande betonroosters, Proflex.

De procedure is steeds op de datum waarop de aanvullingen binnen kwamen hervat.

### Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, van de Wnb hebben wij op 25 maart 2020 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

### Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.



## Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9a van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening van 28 oktober 2020 met kenmerk RpG4CAs13wEf. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase<sup>1</sup> voor deze gebieden en
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening van 28 oktober 2020 met kenmerk RpG4CAs13wEf.

## Beoordeling

### Aangevraagde activiteit

De initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het uitbreiden van de ligboxenstal en uitbreiding van dieraantallen aan de Bonrepas 21a te Vlist. Het maximale aantal dieren en de diersoorten in de beoogde situatie zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. Maximale aantal dieren in de beoogde situatie.

Emissiebron	Diersoort en beschrijving stalsysteem*	Stalsysteem (RAV-code)	Emissiefactor (kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar)	Dieraantallen	Emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05)	A1.28	6	96	576,0
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	4,4	31	136,4
2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	4,4	29	127,6
3	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	13	5	65,0
				totaal	905,0

\*Tijdens de realisatie van een stalsysteem dient altijd toepassing gegeven te worden aan de op dat moment meest recente versie van de BB of BWL omschrijving.

Uit de AERIUS verschilberekening blijkt dat als gevolg van verbrandingsprocessen van verkeersbewegingen en stookinstallaties een totale emissie optreedt van 131,35 kg NO<sub>x</sub> per jaar. Uit de AERIUS verschilberekening van 28 oktober 2020 met kenmerk RpG4CAs13wEf blijkt dat de stikstofemissies resulteren in een depositie van ten hoogste 0,13 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek.

### Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft, gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

<sup>1</sup> <https://www.natura2000.nl/gebieden>



### Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van de totale, beoogde activiteit. Daarbij is onderscheid gemaakt in de referentie- en gebruiksfase.

#### Realisatiefase

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Met deze wet worden, op grond van artikel 2.9a van de Wnb, de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van bepaalde bouwactiviteiten vrijgesteld van de vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Eventuele stikstofdepositie veroorzaakt door de realisatiefase is derhalve buiten beschouwing gelaten voor de totstandkoming van dit besluit.

#### Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt over een vergunning op de grond van de Wnb van 23 december 2016 met kenmerk ODH-2016-00124056. Bij de beoordeling van het project wordt deze vergunning als referentiesituatie gehanteerd. De referentiesituatie betreft de bestaande melkrundveehouderij. De bijbehorende vervoersbewegingen zijn niet inzichtelijk gemaakt.

Tabel 2. Maximale aantal dieren in de referentie situatie.

Emissie bron	Diersoort en beschrijving stalsysteem*	Stalsysteem (RAV-code)	Emissiefactor (kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar)	Dieraantallen	Emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	13,0	64	832,0
2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	4,4	20	88,0
				totaal	920,0

#### Projecteffect

Uit de AERIUS verschilberekening van 28 oktober 2020 met kenmerk RpG4CAs13wEf blijkt dat de stikstofemissies resulteren in een depositie van ten hoogste 0,13 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek.

#### Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. De uitbreiding van de ligboxenstal leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot dezelfde stikstofdepositie in de gebruiksfase op alle Natura 2000 gebieden. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak 201907146/1/R2 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van significante effecten als er ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie is. Dit betekent dat voor dergelijke activiteiten geen vergunning op grond van de Wnb nodig is.

## Conclusie

Voor de beoogde activiteit is **geen** vergunning nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.