



Zaaknummer : 01045414
Ons Kenmerk : ODH616234
Datum : 31 maart 2023

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Op 5 oktober 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het bouwen van een bouwwerk en het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met betrekking tot het renoveren van het oude tanktaplokaal en plaatsing nieuwe ultra high temperature installaties. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen een (omgevings)vergunning te verlenen:

- I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) voor het renoveren van het oude tanktaplokaal en plaatsing nieuwe ultra high temperature installaties. Aan de verlening van de vergunning zijn aangehechte voorschriften ten aanzien van de activiteit bouwen verbonden;
- II. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (1° oprichten van een inrichting en/of 2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) verlenen voor het renoveren van het oude tanktaplokaal en plaatsing nieuwe ultra high temperature installaties;
- III. de aangehechte voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning en de aanvraag van 5 oktober 2022 inclusief bijlagen en aanvullingen onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage:

1. Meldingsformulier aanvang en voltooiing bouwwerkzaamheden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



Inhoudsopgave

Voorschriften

1	VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT BOUWEN	3
1.1	Voorschriften Bouwen	3

Overwegingen

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1.	Gegevens aanvrager	4
1.2.	Projectbeschrijving.....	4
1.3.	Omschrijving van de aanvraag.....	4
1.4.	Huidige vergunningsituatie.....	4
1.5.	Bevoegd gezag en vergunningplicht.....	5
1.6.	Beoordeling van de aanvraag	5
1.7.	Procedure	5
1.8.	Advies en verklaring van geen bedenkingen	5
1.9.	Wet natuurbescherming.....	7
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	7
2.1.	Inleiding	7
2.2.	Toetsing	8
2.3.	Conclusie	11
3.	TOETSINGSKADER BOUWEN.....	11
3.1.	Inleiding	11
3.2.	Bouwbesluit 2012	11
3.3.	Bouwverordening.....	12
3.4.	Bestemmingsplan.....	13
3.5.	Welstand	13
3.6.	Conclusie	14



VOORSCHRIFTEN

1 VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT BOUWEN

1.1 Voorschriften Bouwen

1.1.1 Minimaal drie weken voor de aanvang van de bouw dienen de, in de voorschrift **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** gevraagde gegevens via toezicht@odh.nl te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

1.1.2

1. Controleberekening vloer taptanklokaal UHT-12 en 13, d.d. 20-09-2022 aangepast op de volgende opmerking:
 - Bij de controleberekening van DSI op de bestaande vloer, wordt buiten de DSI niet gerekend op een aandeel veranderlijke belasting; dit is niet juist, echter uit een controleberekening volgt, dat indien buiten de DSI met een veranderlijke belasting van 5 kN/m² gerekend wordt, de berekende aanwezige wapening in de bestaande vloer voldoet.
2. Berekening MCC- en HVAC-bordes taptanklokaal UHT-12 en 13, d.d. 20-09-2022 aangepast op de volgende opmerkingen:
 - Onder het MCC bordes worden in de berekening kokerprofielen 200*100*5 aangegeven, op tekening IPE200; de liggers IPE200 zijn sterker en stijver dan de aangegeven kokerprofielen, IPE200 voldoet.
 - Tussen as B8 en B9 wordt een windverband # strip 80*10 aangegeven tussen niveau P=0 en P=4400+, maar ook tussen niveau P=4400+ en P=9300+; op tekening is het windverband tussen P=4400+ en P=9300+ niet getekend en moet worden toegevoegd.
3. Tekeningen MetalArt, werk 22-085, blad G[1] t/m G[9], d.d. 16-12-2022 aangepast op de volgende opmerking:
 - op tekening G[1] , G[2] en G[6] is het windverband tussen P=4400+ en P=9300+ niet getekend en moet worden toegevoegd.
4. Definitief palenplan en werktekening fundering inclusief wapening en beoordeling paalafwijkingen.

1.1.3 Met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag niet worden begonnen voordat deze vergunning in werking is getreden en de daarop betrekking hebbende plannen, onderzoeken, tekeningen en/of berekeningen door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd. Tevens dienen de goedgekeurde plannen, (constructie-) tekeningen en berekeningen op het werk aanwezig te zijn.

1.1.4 Uiterlijk vier dagen voordat met de betreffende werkzaamheden wordt aangevangen moet de aanvang van het werk worden gemeld bij de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toezicht & Handhaving via toezicht@odh.nl met gebruikmaking van het bijgevoegde formulier.

1.1.5 De voltooiing van het bouwwerk, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden worden gemeld bij de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toezicht & Handhaving via toezicht@odh.nl of via het Omgevingsloket Online met gebruikmaking van het bijgevoegde formulier.



OVERWEGINGEN

1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 5 oktober 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder a, en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft het bouwen van een bouwwerk en het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met betrekking tot het renoveren van het oude tankaplokaal en plaatsing nieuwe ultra high temperature installaties. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: het renoveren van het oude tankaplokaal en plaatsing nieuwe ultra high temperature installaties. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag met OLO nummer 7274913 bestaat uit de volgende delen:

Nr.	Titel bijlage	Datum indiening
B00	Overzicht bijlagen bouwdeel	06/01/2023
B01	Toelichting bouwdeel	06/01/2023
B02	Situatietekening	06/01/2023
B03	Funderingen en sonderingen	06/01/2023
B04	Constructie berekeningen (a en b)	06/01/2023
B05	Constructie tekeningen	06/01/2023
B06	Layout en doorsneden	06/01/2023
B09	Bouwveiligheidsplan	06/01/2023
B10	Bodemonderzoek	06/01/2023
B11	Asbestonderzoek	01/02/2023
B12	Stikstofdepositie aanlegfase	06/01/2023
M00	Overzicht bijlagen milieudeel	06/01/2023
M03	Informatie behorend bij aanvraag	06/01/2023
M04	Akoestisch onderzoek	28/02/2023

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd voor de activiteit milieu:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	09-04-2021	ODH-2021-00057779	
Wijzigingsvergunning	04-06-2021	ODH-2021-00072162	Piperack en corridor
Wijzigingsvergunning	29-09-2021	01004302-00010632	Verplaatsen romneyloodsen en gasflessenopslag
Wijzigingsvergunning	08-11-2021	ODH137072	Uitbreiding gasflessenopslag



Wijzigingsvergunning	19-04-2022	ODH291989	Plaatsen van een PGS 15 container voor gevaarlijke afvalstoffen
Wijzigingsvergunning	13-09-2022	ODH451712	Opslag van waterstofperoxide
Wijzigingsvergunning	24-01-2023	ODH571888	Plaatsen van een backup stoomketel

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3, onder b van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4, sub b, onder iii van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 december 2022 in de gelegenheid gesteld om binnen twaalf weken de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 januari 2023 en op 1 februari 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 58 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.8. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van B&W van Zoetermeer;
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Daarnaast is de Veiligheidsregio Haaglanden als adviseur bij deze aanvraag betrokken.

Zij hebben allen vervolgens advies uitgebracht.

Namens het college van B&W van Zoetermeer is het volgende geadviseerd:

“Bestemmingsplan Voor de (bouw)activiteit(en) gelden de bestemmingsplannen:

- Nutrihage (NL.IMRO.0637.BP00025-0004). De gronden waarop de (bouw)activiteit(en) plaatsvinden hebben de bestemming ‘Bedrijventerrein’, met de aanduidingen ‘een Bouwvlak’, met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein- Nutricia’, de Bouwaanduiding ‘specifieke bouwaanduiding –



afwijkend bouwhoogte', maximumbouwhoogte van 15 meter en een maximum bebouwingspercentage terrein van 80 %;

- 'Parapluzieking Parkeren en Geluidsgevoelige objecten'. De (bouw)activiteiten passen binnen de doeleindeomschrijving op grond van artikel 3.1 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat de nieuwe ultra high temperature installaties gebouwd worden ten behoeve van de bedrijfsvoering van Nutricia. De (bouw)activiteiten passen binnen de bebouwingsvoorschriften op grond van artikel 3.2 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat er binnen het bouwvlak gebouwd wordt en de maximale bouwhoogte en bebouwingspercentage niet worden overschreden.

Parkeren De activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de 'Algemene bouw- en gebruiksregels' van de 'Parapluzieking Parkeren en Geluidsgevoelige objecten'. (artikel 3.1 tot en met 3.5) omdat het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert.

Welstand

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. De voorgestelde bouwwerken voldoen als voorgesteld aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende verzorgd ten opzichte van het bestaande gebouw en de omgeving. De bouwwerken zijn qua vormgeving voldoende afgestemd op de industriële werkomgeving. De stadsbouwmeester adviseert positief over het plan, omdat de wijzigingen niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.

Constructie

Definitieve constructietekening(en) en berekeningen(en) ten behoeve van de uitvoering dienen tenminste drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend. Uw constructeur (adviseur) dient een deskundige zijn op het vakgebied en dient als coördinerend constructeur zijn/ haar verantwoordelijkheid op zich te nemen voor alle ingediende stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid.

Conclusie

Gelet op bovenstaande beoordeling hebben wij geen bezwaar tegen het renoveren van het oude tanktaplokaal en de plaatsing van ultra high temperature installaties door Nutricia op het perceel Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer."

- *Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard heeft als volgt geadviseerd:*
"Wij hebben de aanvraag bekeken. Wij verwachten dat de activiteit geen nadelige invloed heeft op de doelmatige werking van onze rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) en/of op de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop de RWZI het afvalwater loost.
Wij hebben daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunning."

Het advies van de Veiligheidsregio is als volgt:

"De volgende punten zijn vastgesteld aan de hand van het adviesverzoek.

- Primaire gebruiksfunctie: Industriefunctie

Positief advies

Na de inhoudelijke beoordeling oordelen wij positief op het onderdeel brandveiligheid Wabo Bouwen. Er worden geen aanvullende maatregelen geadviseerd ten aanzien van de brandveiligheid."

Ten aanzien van milieu is geen advies uitgebracht.



1.9. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Bij de aanvraag zijn de volgende relevante documenten toegevoegd:

- Onderzoek stikstofdepositie aanlegfase bouw aanvraag Nutricia Taptanklokaal, opgesteld door SPA WNP ingenieurs
- Rapport 22000537.M03 – Informatie bij de aanvraag (M03) – Project Tanktaplokaal – NV Nutricia

Beoogde activiteit

De initiatiefnemer is voornemens twee nieuwe ultra high temperature installaties (UHT's) te plaatsen ter vervanging van bestaande UHT's, daarbij worden MCC panelen geplaatst.

Beoordeling

Wet natuurbescherming – Gebiedsbescherming

Uit de aangeleverde documenten volgt dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot een bijdrage van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden groter dan 0,00 mol/ha/jaar.

Op basis van de aangeleverde documenten concluderen wij dat de activiteit zoals beschreven in de aangeleverde gegevens niet leidt tot een toename van stikstofdepositie en derhalve geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden door de activiteit niet aangetast.

Conclusie

Wet natuurbescherming – Gebiedsbescherming

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning voor de beschreven activiteit op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet nodig is.

2. Toetsingskader milieu

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.



2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Geluid

De akoestische onderbouwing in rapport “Informatie bij de aanvraag (M03) – project Taptanklokaal NV Nutricia” (kenmerk 22000537.M03, opgesteld door SPA WNP d.d. 6 januari 2023), wegens een milieuneutrale wijziging bij Nutricia aangaande het renoveren van het oude taptanklokaal en de plaatsing van een nieuwe Ultra-Heat Treatment (UHT) installatie, is beoordeeld en akkoord bevonden. De onderbouwing is in §3.6 van het rapport weergegeven. Daarin is aangegeven, dat door de wijzigingen het binnenniveau in de ruimte waar de nieuwe UHT komt niet zal wijzigen. De gevels van het toenmalige taptanklokaal zullen niet wijzigen, omdat er geen nieuwe openingen, ramen en deuren komen en de doorvoeringen voor leidingen en kabels zullen worden afgedicht. Ook komen er geen wijzigingen in het dak. Ten slotte komen er ten gevolge van deze wijzigingen geen wijzigingen in aansluitpunten voor vrachtwagens, komen er geen nieuwe lospunten en wijzigt het aantal transportbewegingen niet. Hieruit blijkt, dat oude doorvoeringen worden benut of bij nieuwe doorvoeringen voor akoestische afdichting zal worden gezorgd. Er komt wel een stalen MCC bordes om in de toekomst een luchtbehandeling (HVAC) met warmtepomp te kunnen plaatsen. Deze wijziging van de luchtbehandeling en de toevoeging van een warmtepomp wordt hier nu niet meegenomen in deze aanvraag voor een milieuneutrale wijziging, maar zal later separaat worden aangevraagd.

Nu blijkt uit de eerste pagina van de tekening ‘Layout en doorsneden’ (tek.nr. 2021014-003 van 16 september 2022) samen met de situatietekening dat een bestaand daklicht zal worden vervangen. Dit zou meer geluiduitstraling kunnen geven, ondanks wat in §3.6 van het rapport is weergegeven.

Uit het rekenmodel van 5 december 2022 blijkt dat het gaat om bron 831 met als omschrijving 'M18/06 Daklicht uitstraling' (2x in het model), met vergunningspunt 03 en 04 als meest nabijgelegen rekenpunten.

Uit het rekenmodel blijkt, dat op punt 03 de equivalente bijdrage van de meest nabij gelegen bron 831 in dag/avond/nacht 20,6 dB(A) omvat (continu in werking) op een totaal tgv het gehele bedrijf van 46,9/45,6/45,0 dB(A) en bij een vigerende equivalente norm van 51/47/46 dB(A). Hiermee ligt deze bijdrage 24 tot 26 dB onder het totaal en er is 1 tot 4 dB speling ten opzichte van de vigerende geluidnorm. Deze equivalente geluidbron is derhalve mbt punt 03 akoestisch niet relevant, ook niet als in de nieuwe situatie een iets grotere geluiduitstraling zou ontstaan.

Op punt 04 gaat het dan om een bijdrage van 13,7 dB(A) op een totaal van 43,8/42,9/42,2 dB(A) bij een norm van 46/45/43 dB(A). Hiermee ligt deze bijdrage 28 tot 30 dB onder het totaal en er is 1 tot 2 dB speling tov de vigerende geluidnorm. Deze bron is derhalve ook met betrekking tot punt 04 akoestisch niet relevant, ook niet als in de nieuwe situatie een iets grotere geluiduitstraling zou ontstaan.

Hiermee is in feite een akoestisch onderzoek niet nodig om te kunnen concluderen dat geen akoestisch relevante toename van de equivalente geluiduitstraling ten gevolge van de aangevraagde wijzigingen is te verwachten en derhalve aan de vigerende equivalente geluidnorm zal kunnen worden voldaan. Voor geluid kan dus van een milieu neutrale wijziging worden gesproken zonder nadere akoestische onderbouwing via een aangepast rekenmodel.

Op 28 februari 2023 werd alsnog een akoestisch onderzoek ontvangen, zoals weergegeven in de geluidnotitie “Verplaatsing UHT naar Taptanklokaal” (kenmerk 22000537.n01, opgesteld door SPA WNP d.d. 27 februari 2023). Deze geluidnotitie is alsnog beoordeeld en akkoord bevonden. De volgende opmerkingen zijn daarbij aan de orde.



Het valt op, dat geen veranderingen aan bestaande geluidbronnen worden doorgevoerd, terwijl er in de fabriekshal van Fabriek 1 (eerste etage) toch bronnen worden weggehaald om naar het taptanklokaal toe te gaan. Mogelijk verandert er niets aan de bestaande geluiduitstraling van de genoemde fabriekshal (omdat de bijdrage van de UHT in deze fabriekshal verwaarloosbaar is), maar dat had dan eigenlijk moeten worden aangegeven. In feite wordt nu, zonder die onderbouwing, de situatie berekend voor de UHT op zowel de oude alsook op de nieuwe locatie. We beschouwen dit derhalve als een worst case benadering.

Over het vervangen van een bestaand daklicht (bron 831 in het rekenmodel) wordt hier niet gesproken, echter wel op de tekening 'Layout en doorsneden' (tek.nr. 2021014-003 van 16 september 2022). Waarom dit hier niet wordt genoemd is onduidelijk. Mogelijk vindt deze vervanging pas later plaats (net als de plaatsing van de luchtbehandeling HVAC met warmtepomp). Uit het rekenmodel van 5 december 2022 behorende bij de revisievergunning van 9 april 2021 blijkt, dat deze bron een verwaarloosbare bijdrage heeft op de meest nabijgelegen vergunningspunten, waardoor vervanging binnen de hier behandelde aanvraag geen probleem zal zijn, ook niet als de geluiduitstraling na vervanging ietsje meer zal worden. De vigerende equivalente geluidnormen worden bij enkele punten dicht genaderd. Bij punt 17 (zonegrens) wordt de nachtnorm van 40 dB(A) zelfs tot 0,1 dB genaderd (omdat er 40,4 dB(A) wordt berekend en 40,5 dB(A) nog net conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI) wordt afgerond naar 40 dB(A) als nachtnorm). Het is zinvol hiervan te weten.

Er is niet aangegeven, waarom de equivalente geluidnormen met betrekking tot de situatie 'inrit 1e Stationsstraat' niet meer van toepassing zijn. We nemen aan dat de omzetting van de inrit aan de 1e Stationsstraat naar de inrit aan de Rokkeveenseweg is afgerond. Dit had normaliter in de geluidnotitie moeten worden genoemd. Aanpassing van de notitie is hierop thans niet noodzakelijk.

De vigerende geluidnormen voor de piekgeluiden worden terecht niet getoetst, aangezien in de aangevraagde situatie geen wijzigingen in de piekgeluiden aan de orde zijn. Dit geldt ook voor de geluidnormen wegens indirecte hinder, omdat ook geen wijzigingen in het verkeer naar en van de inrichting aan de orde zijn.

Omdat in de geluidnotitie geen overschrijdingen van de vigerende equivalente geluidnormen worden berekend, kan deze aanvraag met betrekking tot het milieuaspect geluid terecht worden beschouwd als een milieu neutrale wijziging. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect geluid dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Bodem

Het nieuwe equipment wordt in pandig geplaatst op de eerste verdieping. De activiteiten vinden momenteel plaats op een andere locatie binnen de inrichting.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect bodem dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Water

Leidingwater/Stoom

Eén van de huidige UHT's wordt vervangen door de nieuwe UHT's. De benodigde hoeveelheid water is voor beide processen gelijk. Er is daarom geen toename in leidingwatergebruik voorzien. Voor de stoomvoorziening is evenmin een wijziging voorzien. Dezelfde stoomketels worden gebruikt; de stoomvraag vanuit de fabriek wijzigt niet.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect water dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Afvalwater

Er is geen significante wijziging in de te lozen stoffen voorzien. Met betrekking tot de koelvoorzieningen neemt het watergebruik voor suppletie en de hoeveelheid spuiwater van de koeltorens nauwelijks toe. De afvalwaterstromen worden geloosd op de bestaande bedrijfsriolering.



Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect afvalwater dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Afvalstoffen

Het UHT proces veroorzaakt zelf geen afvalstoffen zoals plastic, karton, enz. Er is geen structurele toename van afvalstoffen. Het bouwafval wordt zoveel mogelijk gescheiden en afgevoerd door een erkende inzamelaar.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect afval dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Luchtkwaliteit

Er zijn geen veranderingen/effecten te verwachten voor de milieucomponent lucht. De verandering leidt niet tot een hogere emissie van NOX. Dezelfde stoomketels worden gebruikt op de oorspronkelijke locatie. Er is geen toename van het stoomgebruik. De stoomketels vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect lucht dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Energie

De vernieuwde UHT's zullen een positief effect hebben op het energieverbruik van de inrichting. De nieuwe apparatuur voldoet aan de huidige stand der techniek. Daardoor zal minder energie worden gebruikt door de nieuwe UHT's.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect energie dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

(Externe) veiligheid

Voor sterilisatie van de flessen wordt stoom (H₂O) gebruikt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de bestaande voorzieningen die ook in gebruik zijn voor de huidige UHT's.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect veiligheid dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Geur

Geur is geen relevant aspect met betrekking tot de UHT's. Dit wijzigt niet als gevolg van de aangevraagde verandering.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect geur dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Verkeer

Verkeer is geen relevant aspect met betrekking tot de nieuwe UHT's. Dit wijzigt niet als gevolg van de aangevraagde verandering. Er vinden geen extra verkeersbewegingen plaats.

Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect verkeer dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.2. Toetsing milieueffectrapport

Op 22 maart 2023 is een mer-beoordelingsbesluit genomen. Uit de beoordeling blijkt dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.



2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te weigeren.

3. Toetsingskader bouwen

3.1. Inleiding

De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor), de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor), het Bouwbesluit 2012, de Bouwverordening, het bestemmingsplan en de welstandsnota.

3.2. Bouwbesluit 2012

3.2.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

3.2.2. Beoordeling

Het plan is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk dat zal worden voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012.

Ten aanzien van de constructie zijn er de volgende inhoudelijke opmerkingen:

1. Controleberekening vloer taptanklokaal UHT-12 en 13, d.d. 20-09-2022 moet aangepast worden op de volgende opmerking:
 - Bij de controleberekening van DSI op de bestaande vloer, wordt buiten de DSI niet gerekend op een aandeel veranderlijke belasting; dit is niet juist, echter uit een controleberekening volgt, dat indien buiten de DSI met een veranderlijke belasting van 5 kN/m² gerekend wordt, de berekende aanwezige wapening in de bestaande vloer voldoet.
2. Berekening MCC- en HVAC-bordes taptanklokaal UHT-12 en 13, d.d. 20-09-2022 moet aangepast worden op de volgende opmerkingen:
 - Onder het MCC bordes worden in de berekening kokerprofielen 200*100*5 aangegeven, op tekening IPE200; de liggers IPE200 zijn sterker en stijver dan de aangegeven kokerprofielen, IPE200 voldoet.
 - Tussen as B8 en B9 wordt een windverband # strip 80*10 aangegeven tussen niveau P=0 en P=4400+, maar ook tussen niveau P=4400+ en P=9300+; op tekening is het windverband tussen P=4400+ en P=9300+ niet getekend en moet worden toegevoegd.
3. Tekeningen MetalArt, werk 22-085, blad G[1] t/m G[9], d.d. 16-12-2022 moet aangepast worden op de volgende opmerking:
 - Op tekening G[1], G[2] en G[6] is het windverband tussen P=4400+ en P=9300+ niet getekend en moet worden toegevoegd.
4. Definitief palenplan en werktekening fundering inclusief wapening en beoordeling paalafwijkingen moet nog ingediend worden.



De gemeente Zoetermeer geeft daarnaast het volgende aan:

“Definitieve constructietekening(en) en berekeningen(en) ten behoeve van de uitvoering dienen tenminste drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend.

Uw constructeur (adviseur) dient een deskundige zijn op het vakgebied en dient als coördinerend constructeur zijn/haar verantwoordelijkheid op zich te nemen voor alle ingediende stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid.”

3.2.3. Conclusie Bouwbesluit 2012

Het plan is getoetst aan de volgende gebruiksfunctie:

- Primaire gebruiksfunctie: Industriefunctie.

Het plan kan onder voorwaarden voldoen en aanvullende informatie moet worden aangeleverd, drie weken voorafgaand aan de bouw. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.

3.3. Bouwverordening

3.3.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder b van de Wabo moet een omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de Bouwverordening.

3.3.2. Beoordeling

Bij de aanvraag is het “Verkennd bodemonderzoek conform NEN5740 & indicatief asbest in grondonderzoek Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer’ (opgesteld door SGS Search Ingenieursbureau B.V., met kenmerk 25.22.0226 van 14 juli 2022)” gevoegd. Aanleiding voor het beoordelingsverzoek is het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met betrekking tot het renoveren van het oude tanktlokaal en de plaatsing van nieuwe ultra high temperature installaties op de eerste etage van één van de bedrijfsgebouwen op de locatie. Het onderzoek is niet uitgevoerd conform de NEN5740 en de NEN5707 en wordt als onvoldoende beoordeeld.

Geconcludeerd wordt dat het bodemonderzoek als onvoldoende wordt beoordeeld. Uit de resultaten blijkt dat er (mogelijk) sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van deellocatie 2 en 5. Er moet nader bodemonderzoek worden uitgevoerd om alsnog voldoende inzicht in de bodemkwaliteit te verschaffen. Daarnaast is voor alle deellocaties, met uitzondering van deellocatie 4, een verkennend asbestonderzoek conform de NEN5707 noodzakelijk.

Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt voor de geplande werkzaamheden op de eerste etage de grond niet geroerd. De aanvraag omgevingsvergunning kan worden verleend en aanvullend bodemonderzoek is op dit moment niet nodig. Het bodemonderzoek volstaat niet echter niet als nulsituatieonderzoek.

Op 2 februari 2023 hebben wij het asbestinventarisatierapport Taptanklokaal Bottelarij aan de Eerste Stationsstraat 186, 2712HM te Zoetermeer ontvangen, opgesteld door DAP Advies B.V., met projectnummer 22.006722-01, versie 3 van 1 februari 2023.

Het verzoek betreft beoordeling van asbestinventarisatieonderzoek uit de aanvraag om vergunning voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met betrekking tot het renoveren van het oude tanktlokaal en plaatsing nieuwe ultra voor de locatie Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

Het asbestinventarisatierapport is geschikt voor de voorgenomen sloop of renovatie werkzaamheden.

Indien de reikwijdte van de sloopwerkzaamheden wijzigingen, dient er aanvullend onderzoek plaats vinden.



3.3.3. Conclusie Bouwverordening

Het bodemonderzoek volstaat niet als nulsituatieonderzoek. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt voor de geplande werkzaamheden op de eerste etage de grond niet geroerd. De aanvraag omgevingsvergunning kan worden verleend en aanvullend bodemonderzoek is op dit moment niet nodig. Hierdoor is voldoende aannemelijk gemaakt dat kan worden voldaan aan de Bouwverordening.

3.4. Bestemmingsplan

3.4.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder c van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien het plan in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid Wet ruimtelijke ordening. Het bouwplan is getoetst aan het geldende bestemmingsplan.

3.4.2. Beoordeling

“Bestemmingsplan Voor de (bouw)activiteit(en) gelden de bestemmingsplannen:

- Nutrihage (NL.IMRO.0637.BP00025-0004). De gronden waarop de (bouw)activiteit(en) plaatsvinden hebben de bestemming ‘Bedrijventerrein’, met de aanduidingen ‘een Bouwvlak’, met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein- Nutricia’, de Bouwaanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – afwijkend bouwhoogte’, maximumbouwhoogte van 15 meter en een maximum bebouwingspercentage terrein van 80 %;
- ‘Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten’. De (bouw)activiteiten passen binnen de doeleindeomschrijving op grond van artikel 3.1 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat de nieuwe ultra high temperature installaties gebouwd worden ten behoeve van de bedrijfsvoering van Nutricia. De (bouw)activiteiten passen binnen de bebouwingsvoorschriften op grond van artikel 3.2 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat er binnen het bouwvlak gebouwd wordt en de maximale bouwhoogte en bebouwingspercentage niet worden overschreden. De activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de ‘Algemene bouw- en gebruiksregels’ van de ‘Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten’. (artikel 3.1 tot en met 3.5) omdat het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert.

3.4.3. Conclusie bestemmingsplan

Het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

3.5. Welstand

3.5.1. Wettelijk kader

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd als het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

3.5.2. Beoordeling

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. De voorgestelde bouwwerken voldoen als voorgesteld aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende verzorgd ten op zichte van het bestaande gebouw en de omgeving. De bouwwerken zijn qua vormgeving voldoende afgestemd op de industriële werkomgeving. De stadsbouwmeester adviseert positief over het plan, omdat de wijzigingen niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.



Conclusie omgevingsvergunning

Wij concluderen dat ten aanzien van de aangevraagde vergunning er geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.6. Conclusie

Uit de beoordelingen met betrekking tot de activiteit bouwen blijkt dat er geen redenen zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.



BIJLAGE 1

MELDING AANVANG BOUWERKZAAMHEDEN

(bijlage bij bouwmededeling)

Omgevingsdienst Haaglanden
Team toezicht en handhaving
Postbus 14060
2501GB DEN HAAG
of Toezicht@ODH.nl

Behoort bij bouwmelding van :
Adres bouwmelding :
Aanvraagnummer:
Zaaknummer :

Ondergetekende, indiener van de bouwmelding laat hiermee weten, dat de bouwwerkzaamheden zullen beginnen op: _____

De indiener van deze bouwmelding is verplicht de gevraagde navolgende gegevens, voor zover deze ten tijde van de van de bouwmelding nog niet verstrekt waren, alsnog, doch uiterlijk twee werkdagen vóór de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden schriftelijk aan de Omgevingsdienst Haaglanden te verstrekken.

Wij wijzen u erop, dat het niet tijdig verstrekken van deze gegevens intrekking van de bouwmededeling tot gevolg kan hebben.

- Invullen wat van toepassing is (a., b. of c.):

- a. Uitvoeren waarvoor opdracht is verstrekt aan een

bouwondernemer.

Naam bouwondernemer (aannemer) :

Adres: straat + huisnummer :

postcode + plaats :

Telefoonnummer :

- Bij dit formulier is als bijlage bijgevoegd een -door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer.

- b. Uitvoeren in eigen beheer, wel bedrijfsmatig door een bouwondernemer

Naam bouwondernemer (aannemer) : _____

Adres: straat + huisnummer : _____

postcode + plaats : _____

Telefoonnummer : _____

- Bij dit formulier is als bijlage bijgevoegd een -door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer.



- C.

Bouwen in eigen beheer, niet bedrijfsmatig

Naam opdrachtgever : _____

Adres: straat + huisnummer : _____

postcode + plaats : _____

Telefoonnummer : _____

Welke ondernemers nemen deel aan het bouwen en voor welk onderdeel?

Naam : _____

Adres: straat + huisnummer : _____

postcode + plaats : _____

Telefoonnummer : _____

- Bij dit formulier is als bijlage bijgevoegd een -door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer.

Naam : _____

Adres: straat + huisnummer : _____

postcode + plaats : _____

Telefoonnummer : _____

- Bij dit formulier is als bijlage bijgevoegd een -door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer.

(zodig op een afzonderlijk blad vervolgen)

Plaats:

Datum:

Handtekening opdrachtgever/gemachtigde,



MELDING VOLTOOIING BOUWWERKZAAMHEDEN

(Bijlage bij bouwmededeling)

Omgevingsdienst Haaglanden
Team toezicht en handhaving
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG
of Toezicht@ODH.nl

Behoort bij bouwmelding van:

Adres bouwwerk :

Datum bouwmelding :
Aanvraagnummer :
Zaaknummer :

Ondergetekende, indiener van de bouwmelding laat hiermee weten, dat de werkzaamheden zijn voltooid op

Plaats _____

Datum _____

Handtekening vergunninghouder/gemachtigde,
