



Zaaknummer : 01053089  
Ons Kenmerk : ODH693664  
Datum : 15 juni 2023

## Beschikking

### Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

#### Onderwerp

Op 5 december 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de activiteit bouwen. De aanvraag betreft het renoveren van de RMD (Raw Material Department). De aanvraag is op 14 april 2023 aangevuld met de activiteit milieu als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e. Het betreft een aanvraag om een milieuneutrale wijziging van de inrichting als bedoeld in artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

#### Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het renoveren van de Raw Material Department (RMD). Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften';
- II. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van het RMD-gebouw in verband met het plaatsen van een nieuwe oploslijn ter vervanging van de bestaande oploslijn. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften'.
- III. de aanvraag van 5 december 2022 inclusief aanvullingen onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

mr. C. van der Kamp  
Directeur Omgevingsdienst Haaglanden

#### Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## Inhoudsopgave

### Voorschriften

<b>1</b>	<b>VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT BOUWEN .....</b>	<b>3</b>
1.1	Aan te leveren gegevens.....	3
<b>2</b>	<b>VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT MILIEU .....</b>	<b>3</b>
2.1	Bodemonderzoek .....	3

### Overwegingen

<b>1.</b>	<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>4</b>
1.1.	Gegevens aanvrager .....	4
1.2.	Omschrijving van de aanvraag.....	4
1.3.	Huidige vergunningsituatie.....	5
1.4.	Bevoegd gezag en vergunningplicht.....	5
1.5.	Beoordeling van de aanvraag .....	5
1.6.	Procedure .....	5
1.7.	Advies en verklaring van geen bedenkingen .....	6
1.8.	Wet natuurbescherming.....	6
<b>2.</b>	<b>TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>7</b>
2.1.	Inleiding .....	7
2.2.	Toetsing .....	7
2.3.	Conclusie milieu .....	9
<b>3.</b>	<b>TOETSINGSKADER BOUWEN.....</b>	<b>9</b>
3.1.	Inleiding .....	9
3.2.	Bouwbesluit 2012 .....	9
3.3.	Bouwverordening.....	11
3.4.	Bestemmingsplan.....	12
3.5.	Welstand .....	13
3.6.	Conclusie bouwen .....	13
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIE .....</b>	<b>13</b>



## VOORSCHRIFTEN

### 1 VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT BOUWEN

#### 1.1 Aan te leveren gegevens

- 1.1.1 Minimaal drie weken voor de aanvang van de bouw dienen de, in de voorschriften 1.1.1 gevraagde gegevens via [toezicht@odh.nl](mailto:toezicht@odh.nl) te worden ingediend bij het bevoegd gezag.
- 1.1.2 De onderstaande gegevens dienen nog te worden aangeleverd:
1. Volgens berekening dient de bovenregel van portaal 8 uitgevoerd te worden in HEB240, kwaliteit S355, echter deze verhoogde kwaliteit is niet op de tekeningen aangegeven en moet worden aangevuld;
  2. De normale liggers van het MCC bordes, volgens berekening koker 160x80x8 staan niet op tekening gespecificeerd. Dit moet worden aangevuld. Hierbij gelden de volgende aandachtspunten tijdens de uitvoering:
    - a. In de berekening van de staalconstructies bij portaal 3 (en gelijkwaardig), worden de diagonalen getoetst als koker 200x120x10 mm, echter op tekening staat koker 200x100x10 mm aangegeven.
    - b. Bij portaal 5 en 6 worden in afwijking op de berekening, de onderste windverbanden uitgevoerd als een dubbele strip 8x80 mm, in plaats van een enkele strip 120x10 mm. Aandachtspunt is het dubbel uitvoeren van deze windverbanden.
  3. Definitieve berekening en tekening van de palen;
  4. Werktekening palenplan;
  5. Werktekening en berekening van de fundering, inclusief wapening en details;
  6. Beoordeling paalafwijkingen;
  7. Tekening en berekening van de begane grondvloer inclusief wapening en details;
  8. Werktekening en berekening van het ankerplan en de nieuwe staalconstructies inclusief detailberekeningen van de aansluitdetails;
  9. Tekeningen met (sub)brandcompartiment scheidingsen;
  10. Programma van eisen Brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie;
  11. Tekeningen nood- en transparantverlichting;
  12. Tekeningen blusmiddelen.
- 1.1.3 Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat de in 1.1.2 genoemde gegevens door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

### 2 VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT MILIEU

#### 2.1 Bodemonderzoek

- 2.1.1 Vier weken voor de beoogde start van het transporteren van bodembedreigende stoffen door het piperack dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie een toereikend nulsituatieonderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Het gaat hierbij om bodembedreigende stoffen waarvoor op deze locatie niet eerder een goedgekeurd nulsituatie onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen van de aangevraagde activiteiten waar bodembedreigende activiteiten gaan plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.



## OVERWEGINGEN

### 1. Procedurele aspecten

#### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 5 december 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de activiteit bouwen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft het renoveren van de RMD (Raw Material Department). De aanvraag is op 14 april 2023 aangevuld met de activiteit milieu als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e. De activiteit milieu betreft een milieuneutrale wijziging van de inrichting als bedoeld in artikel 3.10, derde lid van de Wabo. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer. Het betreft een verzoek van N.V. Nutricia.

#### 1.2. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Nr	Titel	Ingediend op:	
		5 december 2022	14 april 2023
	OLO aanvraag nummer 7416965	X	
A01	Situatietekening	X	X
B00	Overzicht bijlagen	X	X
B01	Toelichting bouwdeel	X	X
B02	Plattegrond	X	X
B02a	Foto bestaand 3D impressie nieuw		X
B02b	Gevelaanzicht bestaand - nieuw		X
B02c	Bovenaanzicht bestaand - nieuw		X
B03	Funderingsoverzicht, palenplan, onderzoek draagkracht ondergrond	X	
B03a	Funderingsoverzicht		X
B03b	Palenplan		X
B04	Constructietekeningen	X	x
B04a	Dakravelingen		X
B05	Constructieve uitgangspunten en gewichtsberekening	X	X
B05a	Staalberekening		X
B06	Layout en doorsneden	X	X
B06a	Piperack bovenaanzicht		X
B06b	Piperack aanzichten en doorsneden		X
B07	Toelichting Aerius aanlegfase	X	X
B07a	Aerius berekening aanlegfase	X	X
B08a	AERIUS berekening gebruiksfase		X
B08b	Wnb vergunning		X
B09	Bouwveiligheidsplan	X	
B10	Bodemonderzoek	X	
B11	Asbestinventarisatie rapport		X
B12	Toelichting aanvullende gegevens		X
A01	Situatietekening		X
B02	Plattegrondtekening		X
M03	Informatie behorend bij aanvraag		X
M04	Akoestisch onderzoek		X
M05	Aanmeldnotitie mer		X
	7416965_1681508978071 Papieren formulier MNV (1)aanvulling		X



### 1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd voor de activiteit milieu:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	09-04-2021	ODH-2021-00057779	
Wijzigingsvergunning	04-06-2021	ODH-2021-00072162	Piperack en corridor
Wijzigingsvergunning	29-09-2021	01004302-00010632	Verplaatsen romneyloodsen en gasflessenopslag
Wijzigingsvergunning	08-11-2021	ODH137072	Uitbreiding gasflessenopslag
Wijzigingsvergunning	19-04-2022	ODH291989	Plaatsen van een PGS 15 container voor gevaarlijke afvalstoffen
Wijzigingsvergunning	13-09-2022	ODH451712	Opslag van waterstofperoxide
Wijzigingsvergunning	24-01-2023	ODH571888	Plaatsen van een backup stoomketel
Wijzigingsvergunning	31-03-2023	ODH616234	Renoveren van het oude tanktaplokaal en plaatsing nieuwe ultra high temperature installaties

### 1.4. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3, onder b van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4, sub b, onder iii van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

### 1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 februari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot acht weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. De aanvrager heeft ons 16 maart 2023 verzocht om deze termijn met vier weken te verlengen. Wij hebben hiermee ingestemd. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 april 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### 1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven. Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven. Op 10 mei 2023 heeft de aanvrager schriftelijk ingestemd om de beslistermijn op te schorten tot en met 20 juni 2023, als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Awb.



## 1.7. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer;
- Veiligheidsregio Haaglanden.

Zij hebben vervolgens de volgende adviezen uitgebracht:

### *Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard*

Zij geven aan dat ze de aanvraag hebben bekeken. Er is geen wijziging in het lozingsproces. Zij verwachten dat de activiteit geen nadelige invloed heeft op de doelmatige werking van onze rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) en/of op de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop de RWZI het afvalwater loost. Zij hebben daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

### *Veiligheidsregio Haaglanden (hierna VRH)*

Ten aanzien van het onderdeel bouwen heeft de VRH advies uitgebracht. Dit advies is verder opgenomen in de overwegingen met betrekking tot bouwen. Zij adviseren om de vergunning onder voorwaarden te verlenen.

Ten aanzien van het onderdeel milieu heeft de VRH advies uitgebracht. Dit advies luidt als volgt:

Het betreft een aanvraag voor het renoveren van het RMD-gebouw en het hierbij geschikt te maken voor een nieuwe oploslijn. Na het bestuderen van de aangeleverde documenten, heeft de VRH verder geen opmerkingen in het kader van externe veiligheid.

### *Burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer*

Ten aanzien van het wettelijk advies (advies ten aanzien van bestemmingsplan, welstand en gemeentelijke verordening) heeft de gemeente advies uitgebracht.

Dit advies is verder opgenomen in de overwegingen met betrekking tot bouwen. Daarnaast heeft de gemeente aanvullend advies uitgebracht met betrekking tot constructie.

## 1.8. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, tweede lid van de Wnb) ) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (zie de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb))

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Uit de bij de aanvraag gevoegde rapportage (Memo 2200703.B07, SPA WNP ingenieurs, 14 april 2023) en de bijgeleverde AERIUS-berekening blijkt dat de activiteit ten opzichte van de referentiesituatie niet leidt tot een



bijdrage van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden groter dan 0,00 mol/ha/jaar. De stikstofdepositie is naar onze mening op een juiste wijze in beeld gebracht.

Op grond hiervan concluderen wij dat de activiteit zoals beschreven in de aangeleverde gegevens niet leidt tot een toename van stikstofdepositie en derhalve geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden door de activiteit niet aangetast.

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning voor de beschreven activiteit op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet nodig is.

## 2. Toetsingskader milieu

### 2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

### 2.2. Toetsing

#### 2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

#### Bodem

Bij de aanvraag is een bodemonderzoek gevoegd. Het bodemonderzoek is niet uitgevoerd conform de NEN 5740 en er is onvoldoende inzicht in de bodemkwaliteit verkregen. De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een piperack. Voor het gebruik voor bodembedreigende stoffen door die leiding is het uitvoeren van een nulsituatie-onderzoek noodzakelijk. Hiertoe is een voorschrift opgenomen in dit besluit. Daarmee is geen sprake van andere of grotere nadelige gevolgen voor bodem dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.

Een bodemrisicoanalyse voor de piperack is opgesteld aan de hand van de Bodemrisicochecklist (BRCL) uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012).



BRCL categorie	Nr. tabel	CVM nr.	Voorzieningen	Noodzakelijke maatregelen
2.2 Leidingtransport				
Bovengrondse leiding	2.2.2	I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• enkelwandige leiding <i>en</i>;</li> <li>• aandacht voor appendages.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• leidinginspectie <i>en</i>;</li> <li>• onderhoudprogramma afgestemd op resultaten leidinginspectie <i>en</i>;</li> <li>• visueel toezicht <i>en</i>;</li> <li>• faciliteiten en personeel.</li> </ul>

Met de noodzakelijke maatregelen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Er zijn geen veranderingen/effekten te verwachten voor het milieuaspect bodem dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

#### Afvalwater

Er is geen significante wijziging in de te lozen stoffen voorzien. De afvalwaterstromen worden geloosd op de bedrijfsriolering. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect water dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

#### Afvalstoffen

Ten aanzien van het aspect afvalstoffen zijn de oude en de nieuwe lijn gelijkwaardig aan elkaar. Er wordt daarmee geen toename in de hoeveelheden afval voorzien. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect afval dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

#### Geluid

Ten aanzien van het aspect geluid zijn de te verwachten effecten beschouwd in een akoestische notitie. Deze is als bijlage M04 bij de aanvraag gevoegd. Uit de notitie blijkt dat Nutricia na de realisatie van de voorliggende aanvraag aan de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning kan voldoen. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect geluid dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

#### Energie

De vernieuwde oploslijn zal een positief effect hebben op het energieverbruik van de inrichting. De nieuwe apparatuur voldoet aan de huidige stand der techniek. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect energie dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

#### (Externe) veiligheid

De nieuwe installatie bevat geen gevaarlijke stoffen en vormt geen risico voor de omgeving. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect (externe) veiligheid dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

#### 2.2.2. Toetsing milieueffectrapport

Op 8 juni 2023 is een mer-beoordelingsbesluit genomen. Uit de beoordeling blijkt dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

#### 2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.





### 2.3. Conclusie milieu

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te weigeren.

## 3. Toetsingskader bouwen

### 3.1. Inleiding

De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor), de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor), het Bouwbesluit 2012 (hierna Bouwbesluit), de Bouwverordening, het bestemmingsplan en de welstandsnota.

### 3.2. Bouwbesluit 2012

#### 3.2.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

#### 3.2.2. Beoordeling

Het plan is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Het is voldoende aannemelijk dat zal worden voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit.

Ten aanzien van de constructie dienen de volgende inhoudelijke opmerkingen verwerkt te worden:

1. Volgens berekening dient de bovenregel van portaal 8 uitgevoerd te worden in HEB240, kwaliteit S355, echter deze verhoogde kwaliteit is niet op de tekeningen aangegeven en moet worden aangevuld;
2. De normale liggers van het MCC bordes, volgens berekening koker 160x80x8 staan niet op tekening gespecificeerd; dit moet worden aangevuld. Hierbij gelden de volgende aandachtspunten tijdens de uitvoering:
  - In de berekening van de staalconstructies bij portaal 3 (en gelijkwaardig), worden de diagonalen getoetst als koker200x120x10 mm, echter op tekening staat koker 200x100x10 mm aangegeven. Dit is akkoord; er is voldoende reserve in het laatste profiel aanwezig..
  - Bij portaal 5 en 6 worden in afwijking op de berekening, de onderste windverbanden uitgevoerd als een dubbele strip 8x80 mm, in plaats van een enkele strip 120x10 mm. Aandachtspunt is het dubbel uitvoeren van deze windverbanden.

Aangezien de aanvrager gebruik wenst te maken om op grond van artikel 2.7, eerste lid, onder a van de Mor is een voorschrift opgenomen waarin wordt gesteld dat drie weken voorafgaand aan start van de bouwwerkzaamheden de volgende documenten ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moeten worden overgelegd. Het gaat hierbij om het volgende:

1. Verwerking van bovenstaande opmerkingen 1. en 2. op tekening;
2. Definitieve berekening en tekening van de palen;
3. Werktekening palenplan;
4. Werktekening en berekening van de fundering, inclusief wapening en details;
5. Beoordeling paalafwijkingen;
6. Tekening en berekening van de begane grondvloer inclusief wapening en details;
7. Werktekening en berekening van het ankerplan en de nieuwe staalconstructies inclusief detailberekeningen van de aansluitdetails.



De aanvraag is eveneens voorgelegd aan de Veiligheidsregio Haaglanden (hierna VRH). Zij hebben als volgt geadviseerd:

“De volgende punten zijn vastgesteld aan de hand van het adviesverzoek.

- Primaire gebruiksfunctie: *Andere industriefunctie*
- Gehanteerd toets niveau: *Nieuwbouw volgens Bouwbesluit*

Positief onder voorwaarden

Na de inhoudelijke beoordeling oordelen wij positief onder voorwaarden. Er gelden voorwaarden om het bouwwerk brandveilig te maken en te voldoen aan het Bouwbesluit. Wij adviseren u de aanvraag te verlenen onder bijgaande voorwaarden.

Voorwaarden:

#### Brandveiligheid volgens hoofdstuk 2 van het Bouwbesluit

##### 2.10. Beperking van uitbreiding van brand

Een bouwwerk moet zo worden ingedeeld dat een brand wordt beheerst en vertraagd. Daarom moet een gebouw uit één of meerdere brandcompartimenten bestaan.

1. *Een besloten ruimte ligt in een brandcompartiment.*
2. *Een brandcompartiment heeft een gebruiksoppervlakte die niet groter is dan 3000 m<sup>2</sup> (bestaande bouw).*

##### 2.11. Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook

Gebruikers moeten enige tijd worden beschermd tegen een brand die elders in het gebouw kan ontstaan. Daarom moet een brandcompartiment uit één of meerdere subbrandcompartimenten bestaan.

3. *Een brandcompartiment is ingedeeld in een of meer subbrandcompartimenten of verkeersruimten waardoor een beschermde vluchtroute voert.*

#### Brandbeveiligingsinstallaties

Brandveiligheid volgens hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit

##### 6.1. Verlichting

Een bouwwerk heeft een zodanige verlichtingsinstallatie dat het bouwwerk veilig kan worden gebruikt en verlaten.

U moet de volgende maatregel nemen:

4. *Voldoende (nood)verlichting aanleggen, zoals bedoeld in artikel 6.2 en 6.3.*

##### 6.5. Tijdig vaststellen van brand

Een bouwwerk moet voorzieningen hebben waarmee brand tijdig kan worden ontdekt, zodat veilig kan worden gevlucht.

5. *De brandmeldinstallatie moet worden aangepast aan de nieuwe indeling van het gebouw, zoals bedoeld in artikel 6.20.*

##### 6.6. Vluchten bij brand

Een bouwwerk moet voorzieningen hebben zodat gebruikers tijdig worden gewaarschuwd en het vluchten goed verloopt. U moet de volgende maatregelen nemen:

6. *De ontruimingsalarminstallatie moet voor o.a. het ontruimingssignaal worden aangepast aan de nieuwe indeling van het gebouw, zoals bedoeld in artikel 6.23.*
7. *Voldoende vluchtrouteaanduidingen plaatsen, zoals bedoeld in artikel 6.24.*
8. *Een automatisch werkende deur en een voorziening voor toegangs- of uitgangscntrole in een vluchtroute mogen het vluchten niet belemmeren, zoals bedoeld in artikel 6.25.*
9. *Een beweegbaar constructieonderdeel in een inwendige scheidingsconstructie waarvoor een eis aan de weerstand tegen branddoorslag, weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of weerstand tegen rookdoorgang geldt, is zelfsluitend, zoals bedoeld in artikel 6.26.*



### 6.7. Bestrijden van brand

Een bouwwerk moet blusvoorzieningen hebben zodat brand binnen redelijke tijd kan worden bestreden.

U moet de volgende maatregel nemen:

1. *Voldoende brandslanghaspels in de gewijzigde situatie plaatsen, zoals bedoeld in artikel 6.28.*

Nog in te dienen gegevens

U moet de volgende gegevens ter goedkeuring aanbieden voordat u met de uitvoering begint:

- *Tekeningen met (sub)brandcompartiment scheidingen*
- *Programma van eisen Brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie*
- *Tekeningen nood- en transparantverlichting*
- *Tekeningen blusmiddelen*

Brandveilig gebruik

Voor het brandveilig gebruik van het bouwwerk zijn rechtstreeks werkende voorschriften uit het Bouwbesluit van toepassing. Vanuit de activiteit bouwen zijn daarbij de volgende voorwaarden van toepassing:

- *Voor het opgegeven gebruik is een (gewijzigde) gebruiksmelding vereist.*

Wij wijzen u erop dat deze gebruiksmelding nog ingediend moet worden.”

Aangezien een deel van de voorwaarden die door de VRH worden aangehaald rechtstreeks gelden vanuit het Bouwbesluit, zijn deze niet aan de vergunning verbonden. Er wordt door het bevoegd gezag wel extra aandacht voor gevraagd. Echter de gegevens die nog ter goedkeuring moeten worden aangeleverd zijn wel als voorschrift aan de vergunning verbonden.

De gemeente Zoetermeer heeft naast het wettelijk advies het volgende advies gegeven:

“Definitieve constructietekening(en) en berekeningen(en) ten behoeve van de uitvoering dienen tenminste drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend. Uw constructeur (adviseur) dient een deskundige zijn op het vakgebied en dient als coördinerend constructeur zijn/ haar verantwoordelijkheid op zich te nemen voor alle ingediende stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid.”

### 3.2.3. Conclusie Bouwbesluit 2012

Het plan betreft de renovatie van de Raw Material Department (RMD). Dit plan is getoetst aan de volgende gebruiksfunctie:

- Primaire gebruiksfunctie: *Andere industriefunctie*
- Gehanteerd toets niveau: *Nieuwbouw volgens Bouwbesluit*

Het plan kan onder voorwaarden voldoen en aanvullende informatie moet ter goedkeuring worden aangeleverd, drie weken voorafgaand aan de bouw. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.

## 3.3. Bouwverordening

### 3.3.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo moet een omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de Bouwverordening.



### 3.3.2. Beoordeling

Bij de aanvraag zijn de volgende bodemrapporten gevoegd:

1. 'Verkennd bodemonderzoek conform de NEN5740, locatie: CIP/oplos en UHT12-sterieltanken bij Nutricia Zoetermeer' (opgesteld door SGS Search Ingenieursbureau B.V., met kenmerk 25.21.00077.1 van 12 april 2021);
2. 'Verkennd bodemonderzoek conform NEN 5740 & indicatief asbest in grondonderzoek Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer' (opgesteld door SGS Search Ingenieursbureau B.V., met kenmerk 25.22.0226 van 14 juli 2022).

Aanleiding voor het beoordelingsverzoek is het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met betrekking tot het renoveren van de Raw Material Department (RMD) en deze geschikt maken voor nieuwe installaties ten behoeve van een nieuwe oploslijn en een efficiëntere transportroute van poederbins.

Het onder nummer 1 genoemde onderzoek is niet uitgevoerd conform de NEN 5740 en NEN5707, maar wordt als voldoende beschouwd. Het onder nummer 2 genoemde bodemonderzoek is reeds eerder door de ODH beoordeeld. Dit onderzoek is niet uitgevoerd conform de NEN 5740 en de NEN 5707 en wordt als onvoldoende beoordeeld. Opgemerkt wordt dat deellocatie 4 uit dit onderzoek (2) betrekking heeft op de planlocatie en hiervan is de bodemkwaliteit wel voldoende in beeld gebracht.

Op basis van de onderzoeken wordt geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. Er zijn geen gronden om de opschortingsregeling van artikel 6.2c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toe te passen

Opgemerkt wordt dat in de grond de achtergrondwaarde (AW2000) wordt overschreden. Hierdoor gelden er bij afvoer van de grond beperkingen ten aanzien van het hergebruik van deze grond.

Wij hebben op 23 december 2022 geoordeeld (kenmerk ODH553311) dat ter plaatse van het bouwplan geen sprake is van verontreinigde bodem als bedoeld in artikel 2.4.1 van de Bouwverordening van de gemeente Zoetermeer.

Bij eventueel grondverzet dient, afhankelijk van de bestemming/toepassing van de grond, rekening te worden gehouden met de Wet milieubeheer (Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen) en/of de Wet bodembescherming.

### 3.3.3. Conclusie Bouwverordening

Op basis van de onderzoeken wordt geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. Opgemerkt wordt dat in de grond de achtergrondwaarde (AW2000) wordt overschreden. Hierdoor gelden er bij afvoer van de grond beperkingen ten aanzien van het hergebruik van deze grond. Bij eventueel grondverzet dient, afhankelijk van de bestemming/toepassing van de grond, rekening te worden gehouden met de Wet milieubeheer (Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen) en/of de Wet bodembescherming. Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat kan worden voldaan aan de Bouwverordening.

## 3.4. Bestemmingsplan

### 3.4.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder c van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien het plan in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid Wet ruimtelijke ordening. Het bouwplan is getoetst aan het geldende bestemmingsplan.



#### 3.4.2. Beoordeling

Voor de (bouw)activiteit(en) gelden de bestemmingsplannen:

- Nutrihage (NL.IMRO.0637.BP00025-0004).  
De gronden waarop de (bouw)activiteit(en) plaatsvinden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein', met de aanduidingen 'een Bouwvlak', 'specifieke vorm van bedrijventerrein-nutricia', 'specifieke bouwaanduiding-silo's toegestaan', 'maximale bouwhoogte: 15m' en 'maximaal bebouwingspercentage: 80%';
- 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten'.

De (bouw)activiteiten passen binnen de doeleindeomschrijving op grond van artikel 3.1 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat de verbouwing van de ruimte Raw Material Department ten behoeve is van de bedrijfsvoering van Nutricia. De (bouw)activiteiten passen binnen de bebouwingsvoorschriften op grond van artikel 3.2 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat er binnen het bouwvlak gebouwd wordt en de bestaande bouwhoogte en daarmee de maximale bouwhoogte, en bebouwingspercentage niet worden overschreden.

De activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de 'Algemene bouw- en gebruiksregels' van de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten'. (artikel 3.1 tot en met 3.5) omdat het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert. Er vindt geen uitbreiding van het bruto vloeroppervlak plaats. Er zijn daardoor dus geen extra parkeerplaatsen benodigd.

#### 3.4.3. Conclusie bestemmingsplan

Het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

### 3.5. Welstand

#### 3.5.1. Wettelijk kader

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd als het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

#### 3.5.2. Beoordeling

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. De voorgestelde bouwwerken voldoen als voorgesteld aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende verzorgd ten opzichte van het bestaande gebouw en de omgeving. De bouwwerken zijn qua vormgeving voldoende afgestemd op de industriële werkomgeving.

#### *Conclusie omgevingsvergunning*

Wij concluderen dat ten aanzien van de aangevraagde vergunning er geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

### 3.6. Conclusie bouwen

Uit de beoordelingen met betrekking tot de activiteit bouwen blijkt dat er geen redenen zijn om de gevraagde vergunning voor de activiteit bouwen te weigeren.

## 4. Conclusie

Uit de beoordelingen blijkt dat er geen redenen zijn om de gevraagde vergunning te weigeren. De vergunning kan onder voorwaarden worden verleend.



## Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
InfoMil	Het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.