



Zaaknummer : 01063087
Ons Kenmerk : ODH794221
Datum : 27 september 2023

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Op 23 februari 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). De aanvraag betreft het plaatsen van reclamezuilen. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wabo en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- I. een omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo (het bouwen van een bouwwerk) voor het plaatsen van reclamezuilen;
- II. een omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin van die wet) en artikel 2.12 van de Wabo voor het plaatsen van reclamezuilen;
- III. een omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo (het op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats) voor het plaatsen van de reclamezuilen;
- IV. voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning;
- V. de aanvraag van 23 februari 2023 inclusief bijlagen onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



Inhoudsopgave

Voorschriften

1	VOORSCHRIFTEN	3
1.1	Algemeen	3

Overwegingen

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1.	Gegevens aanvrager	4
1.2.	Projectbeschrijving.....	4
1.3.	Omschrijving van de aanvraag.....	4
1.4.	Vergunningplicht en bevoegd gezag.....	4
1.5.	Beoordeling van de aanvraag	4
1.6.	Procedure	5
1.7.	Advies en verklaring van geen bedenkingen	5
1.8.	Wet natuurbescherming.....	5
2.	TOETSINGSKADER ACTIVITEITEN BOUWEN EN HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	6
2.1.	Inleiding	6
2.2.	Bouwbesluit 2012	6
2.3.	Bouwverordening.....	7
2.4.	Bestemmingsplan.....	7
2.5.	Welstand	8
2.6.	Conclusie toetsingskader bouwen.....	8
3.	TOETSINGSKADER HET OP OF AAN EEN ONROERENDE ZAAK HANDELSRECLAME TE MAKEN OF TE VOEREN MET BEHULP VAN EEN OPSCHRIFT, AANKONDIGING OF AFBEELDING IN WELKE VORM DAN OOK, DIE ZICHTBAAR IS VANAF EEN VOOR HET PUBLIEK TOEGANKELIJKE PLAATS	9
3.1.	Inleiding	9
3.2.	Beoordeling	9



VOORSCHRIFTEN

1 VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Minimaal drie weken voor de aanvang van de bouw dienen onderstaande constructieve gegevens via toezicht@odh.nl te worden ingediend bij het bevoegd gezag:
- Belastingen en belastingcombinaties;
 - Uiterste grenstoestand constructie;
 - Aangehouden belastingen en belastingcombinaties;
 - Stabiliteitsprincipe;
 - Belastingen en belastingcombinaties en UGT, geen hoofdlijn constructie;
 - Constructieve berekeningen (deze dienen te voldoen aan artikel 2.11 van de Regeling omgevingsrecht).
- 1.1.2 Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat de in 1.1.1 genoemde gegevens door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.
- 1.1.3 De reclamezuil dient minimaal 0,5 meter naar achteren te worden geplaatst zodat het zicht op het voetpad bij het uitrijden niet wordt belemmerd.



OVERWEGINGEN

1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 23 februari 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo. De aanvraag betreft het plaatsen van reclamezuilen. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van reclamezuilen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- artikel 2.1, eerste lid, onder a: het bouwen van een bouwwerk en
- artikel 2.2, eerste lid, onder h: het op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats.

Na beoordeling van de aanvraag blijkt dat de aanvraag tevens betrekking heeft op een activiteit genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin van die wet).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7614779;
- Bijlage:
 - B00 Overzicht bijlagen;
 - B01 Toelichting aanvraag;
 - B02 Vergunningstekeningen reclamezuilen;
 - B03 Zuilen Danone;
- Aanvullende gegevens van 28 juli 2023:
 - B00a Overzicht bijlagen;
 - B01a Toelichting aanvraag;
 - B02a Vergunningstekeningen reclamezuilen;
 - B03a Zuilen Danone.

1.4. Vergunningplicht en bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 9.3, onder b van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4, sub b, onder iii van de Richtlijn industriële emissies (hierna: Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 april 2023 in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Vervolgens heeft de aanvrager verzocht om de termijn voor het indienen van de aanvullende gegevens te verlengen tot en met 31 juli 2023. Wij hebben met dat verzoek



ingestemd. Op 28 juli 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Op 24 augustus 2023 heeft de aanvrager schriftelijk ingestemd om de beslistermijn op te schorten met 25 dagen, als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is eveneens kennis gegeven.

1.7. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer;
- De Veiligheidsregio Haaglanden.

Zij hebben advies uitgebracht. Wij behandelen deze adviezen in de hoofdstukken 2 en 3.

1.8. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb, en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. op grond van artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb.

In artikel 2.2aa van het Bor is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden) en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De beoogde activiteit leidt in de gebruiksfase niet tot een verandering van stikstof emitterende bronnen. Tevens zijn de werkzaamheden dusdanig van aard dat voldoende aannemelijk is dat de realisatiefase niet zal leiden tot een toename van stikstofdepositie.

Op grond hiervan concluderen wij dat de activiteit, zoals beschreven in de aangeleverde gegevens, niet leidt tot een toename van stikstofdepositie en derhalve geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden door de activiteit niet aangetast.

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning voor de beschreven activiteit op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb niet nodig is.



2. Toetsingskader activiteiten bouwen en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

2.1. Inleiding

De aanvraag is beoordeeld als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor, de ministeriële Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor), het Bouwbesluit 2012, de Bouwverordening, het bestemmingsplan en de welstandsnota.

2.2. Bouwbesluit 2012

2.2.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

2.2.2. Beoordeling

Het plan is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk dat zal worden voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012.

Bij de aanvraag zijn geen constructieve gegevens aangeleverd. Gezien het minimale constructieve risico van de reclamezuil, kan het aanleveren van constructieve gegevens van de zuil inclusief fundering, conform artikel 2.7, derde lid van de Mor als voorwaarde in de vergunning worden opgenomen.

Het gaat om de volgende constructieve gegevens:

- Belastingen en belastingcombinaties;
- Uiterste grenstoestand constructie;
- Aangehouden belastingen en belastingcombinaties;
- Stabiliteitsprincipe;
- Belastingen en belastingcombinaties en UGT, geen hoofdlijn constructie;
- Constructieve berekeningen (deze dienen te voldoen aan artikel 2.11 van de Regeling omgevingsrecht).

Hiertoe is een voorschrift opgenomen.

De Veiligheidsregio Haaglanden adviseert als volgt:

“De volgende punten zijn vastgesteld aan de hand van het adviesverzoek.

- Primaire gebruiksfunctie: Bouwwerk geen gebouw;
- Gehanteerd toets niveau: Nieuwbouw volgens Bouwbesluit;
- Risicoclassificering bouwwerk: Laag specifiek.

Positief advies

Na de inhoudelijke beoordeling oordelen wij positief. Er worden geen aanvullende maatregelen geadviseerd ten aanzien van de brandveiligheid.”

Wij nemen dit advies dan ook over.

2.2.3. Conclusie Bouwbesluit 2012

Het plan betreft het plaatsen van reclamezuilen en is getoetst aan de volgende gebruiksfunctie: Bouwwerk geen gebouw. Het plan kan onder voorwaarden voldoen en aanvullende informatie moet worden aangeleverd, drie weken voorafgaand aan de bouw. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.



2.3. Bouwverordening

2.3.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo moet een omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de Bouwverordening.

2.3.2. Beoordeling

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de Bouwverordening.

2.3.3. Conclusie Bouwverordening

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de Bouwverordening.

2.4. Bestemmingsplan

2.4.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien het plan in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening. Het bouwplan is getoetst aan het geldende bestemmingsplan.

2.4.2. Beoordeling

Er is advies gevraagd aan de gemeente Zoetermeer. Zij adviseren als volgt:

“Voor de (bouw)activiteit(en) gelden de bestemmingsplannen:

- *‘Nutrihage, NL.IMRO.0637.BP00025-0004’*
De gronden waarop de (bouw)activiteit(en) plaatsvinden hebben de bestemming ‘Bedrijventerrein’, met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein - Nutricia’;

- *‘Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten’*
De reclamezuil is 3 m hoog, en het reclamebord zorgt voor een bouwhoogte van circa 2,3 m. De (bouw)activiteiten passen niet binnen de doeleindeomschrijving op grond van artikel 3.1 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat reclameobjecten niet in deze doeleindenomschrijving zijn opgenomen. De (bouw)activiteit met betrekking tot het plaatsen van de reclamezuil en het reclamebord past wel binnen de bebouwingsvoorschriften op grond van artikel 3.2 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet wordt overschreden.

Er is een binnenplanse ontheffing mogelijk op basis van artikel 12.1 onder d, van de bestemmingsplanvoorschriften.

In het kader van de strijdigheid met het bestemmingsplan is er advies gevraagd aan de afdeling Stedelijke Ontwikkeling binnen de Gemeente Zoetermeer om te kijken of er medewerking kan worden verleend aan dit bouwplan. Hierbij is het volgende geconcludeerd:

Het bestemmingsplan staat bijbehorende bouwwerken toe. De enige afwijking is dat de zuil en het bord ook reclame bevat, naast een bewegwijzering. Op eigen terrein zijn beperkte reclame-uitingen (geen hoge masten, geen ledverlichting et cetera) toegestaan. Zeker wanneer deze ook, of vooral juist, tot doel hebben om extra verkeersbewegingen te voorkomen. Dat de zuil en het bord zijn verlicht of niet maakt hierbij niet uit, nu ook dit beperkt is.

Vanuit stedenbouw en planologie bestaan geen bezwaren tegen het plan.

Bij de plaatsing dient wel rekening gehouden te worden met het feit dat het zicht op het voetpad niet belemmerd mag worden door de reclamezuil, i.v.m. de verkeersveiligheid bij het uitrijden vanaf het terrein van Nutricia.



Parkeren

De activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de 'Algemene bouw- en gebruiksregels' van de 'Paraplusherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten', (artikel 3.1 tot en met 3.5) omdat het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert.

Gelet op bovenstaande beoordeling hebben wij geen bezwaar tegen het plaatsen van de reclamezuil en de gevelreclame door Nutricia op het perceel Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer, onder de voorwaarde dat de reclamezuil minimaal 0,5 meter naar achteren wordt geplaatst zodat het zicht op het voetpad bij het uitrijden niet wordt belemmerd."

Wij nemen het advies van de gemeente over.

2.4.3. Conclusie bestemmingsplan

Het bouwplan is niet in overeenstemming met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Gelet op bovenstaande beoordeling hebben wij geen bezwaar tegen het plaatsen van de reclamezuil en de gevelreclame door Nutricia op het perceel Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer, onder de voorwaarde dat de reclamezuil minimaal 0,5 meter naar achteren wordt geplaatst zodat het zicht op het voetpad bij het uitrijden niet wordt belemmerd. Hiertoe is een voorschrift gesteld.

2.5. Welstand

2.5.1. Wettelijk kader

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'het bouwen van een bouwwerk' moet worden geweigerd als het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

2.5.2. Beoordeling

Het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. De voorgestelde bouwwerken voldoen als voorgesteld aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende verzorgd ten op zichte van het bestaande gebouw en de omgeving. De bouwwerken zijn qua vormgeving voldoende afgestemd op de industriële werkomgeving.

2.5.3. Conclusie welstand

Wij concluderen dat, ten aanzien van welstand, er geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.6. Conclusie toetsingskader bouwen

Uit de beoordelingen met betrekking tot de activiteit bouwen blijkt dat er geen redenen zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.



3. Toetsingskader het op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats

3.1. Inleiding

De aanvraag is beoordeeld voor het op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo.

3.1.1. Wettelijk kader

De aanvraag is getoetst aan het Bor, de Mor en de Reclamenota 2019 van de gemeente Zoetermeer.

3.2. Beoordeling

Er is advies gevraagd aan de gemeente Zoetermeer.

Er is in het kader van het bouwen advies uitgebracht met betrekking tot Welstand. Zie de afweging daarvan in het onderdeel bouwen.

Voor reclame-uitingen die gezien worden als bouwwerken moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd. De beoogde locaties bevinden zich binnen de inrichting. De inrichting is gelegen in woonwijk 4 volgens de Reclamenota 2019 van de gemeente Zoetermeer. De aanvraag om een omgevingsvergunning wordt dan ook getoetst aan onderstaande criteria uit paragraaf 3.4 van de Reclamenota 2019.

Woonwijken (4 t/m 12)	<ol style="list-style-type: none">1. Voor vergunningplichtige gevelreclame op de gevel van gebouwen met een bestemming, anders dan een woonbestemming, gelden de criteria zoals opgenomen in paragraaf 3.3 van deze Reclamenota als richtlijn, waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken zolang de afwijking niet in strijd is met de algemene criteria uit deel B van de Welstandsnota 2012.2. Voor overige reclame-uitingen gelden de algemene criteria uit deel B van de Welstandsnota 2012.3. Voor aanvullende voorschriften over lichtreclame-uitingen wordt mede verwezen naar de Richtlijnen lichthinder.
-----------------------	---

In paragraaf 3.3 staat dan het volgende aangegeven voor woonwijk 4.

Woonwijken (4 t/m 12)	<ol style="list-style-type: none">1. Voor gronden met een andere bestemming dan een woonbestemming is per gebouw één gevelaanduiding toegestaan.<ol style="list-style-type: none">a. Hoogte: max. 0,5 mb. Breedte: max. 2,5 m2. Daarnaast per bedrijf één handelsnaam in gevelvlak: Hoogte max 0,4 m, breedte: max. 2,5 m.<ol style="list-style-type: none">a. Indien loodrecht op de gevel: Hoogte: max 0,6 m, breedte: max 0,6 m3. Het oppervlak van gevelreclame mag niet meer zijn dan 5% van het totale geveloppervlak waarop de reclame is geplaatst.4. Een lichtreclame-uiting wordt altijd getoetst aan de Richtlijnen lichthinder.
-----------------------	---

Reclamezuil 1 en de reclameuiting aan de Gerard Doustraat worden getoetst aan het volgende:

1. Voor overige reclame-uitingen gelden de algemene criteria uit deel B van de Welstandsnota 2012.



Op het utilities gebouw aan de waterzuiveringsweg is de inrichting van plan eveneens reclame aan te brengen, in de vorm van borden. Deze reclameuiting wordt getoetst aan paragraaf 3.4 van de Reclamenota 2019. De borden zullen de logo's van de twee bedrijven binnen de inrichting bevatten. Afmeting borden bedrijf 1 bedraagt: (b) 652 cm x (h) 239 cm. Afmeting borden bedrijf 2 bedraagt: (b) 396 cm x (h) 255 cm.

Getoetst wordt aan het volgende criterium:

1. Voor vergunningplichtige gevelreclame op de gevel van gebouwen met een bestemming, anders dan een woonbestemming, gelden de criteria zoals opgenomen in paragraaf 3.3 van deze Reclamenota als richtlijn, waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken zolang de afwijking niet in strijd is met de algemene criteria uit deel B van de Welstandsnota 2012.

Er is advies gevraagd met betrekking tot welstand. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. De voorgestelde bouwwerken voldoen als voorgesteld aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende verzorgd ten op zichte van het bestaande gebouw en de omgeving. De bouwwerken zijn qua vormgeving voldoende afgestemd op de industriële werkomgeving.

Geconcludeerd wordt dan ook dat de vergunning kan worden verleend.

3.3. Conclusie

Gelet op bovenstaande beoordeling kan vergunning worden verleend onder de voorwaarde dat de reclamezuil minimaal 0,5 meter naar achteren wordt geplaatst zodat het zicht op het voetpad bij het uitrijden niet wordt belemmerd en er voldaan wordt aan de andere voorschriften.