



Zaaknummer : 00556829
Ons Kenmerk : ODH783820
Datum : 3-10-2023

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 3 juni 2019 heeft de Rechtbank Den Haag de door ons verleende PAS-vergunning van 29 december 2016 met kenmerk ODH-2016-00125511 vernietigd. Door de vernietiging van deze vergunning is de oorspronkelijke aanvraag van 7 september 2016 voor een vergunning weer actueel geworden. De beslistermijn is op de dag na verzending van de uitspraak van 4 juni 2019 aangevangen. De aanvraag betreft de wijziging van een bestaande melkrundveehouderij, gelegen aan Hugo Botterweg 1 te Noordeloos.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning **niet** te verlenen;
- II. de aanvraag van 22 juli 2019 en de aanvullende stukken van 7 oktober 2019, 17 juli 2020 en 4 januari 2021 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- III. de volgende ambtshalve berekening) onderdeel te laten zijn van dit besluit:
 - AERIUS-verschilberekening van 14 juli 2023 met kenmerk RxePPJ3o7mwy.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage(n)

1. Ambtshalve AERIUS projecteffect berekening van de referentie en beoogde situatie van 14 juli 2023 met kenmerk RxePPJ3o7mwy (ODH756604)

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 3 juni 2019 heeft de Rechtbank Den Haag de door ons verleende PAS-vergunning van 29 december 2016 met kenmerk ODH-2016-00125511 vernietigd. Door de vernietiging van de PAS-vergunning is de oorspronkelijke aanvraag van 7 september 2016 voor een vergunning weer actueel geworden. De beslistermijn is op de dag na verzending van de uitspraak van 4 juni 2019 aangevangen. De aanvraag betreft een wijziging van een bestaande melkrundveehouderij, gelegen aan Hugo Botterweg 1 te Noordeloos.

Gelet op de ingrijpende wetwijziging die is ontstaan als gevolg van de PAS uitspraak van 29 mei 2019 zijn geen van de bij de oorspronkelijke aanvraag toegevoegde stukken meer relevant.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.

Doordat de aangeleverde gegevens in de oorspronkelijke aanvraag vanwege het gewijzigde toetsingskader onvolledig waren, is de procedure op 29 juli 2019 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 7 oktober 2019 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Plattegrondtekening loods (ODH-2019-00114120);
- Plattegrondtekening melkveestal (ODH-2019-00114117);
- Hinderwetvergunning 1988 (ODH-2019-00114118);
- Toelichting aanvraag Wnb van 7 oktober 2019 (ODH-2019-00114119).

Op 17 juli 2020 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- AERIUS berekening beoogde situatie van 17 juli 2020 met kenmerk RNZNZSQaGm6W (ODH-2020-00097893);
- AERIUS verschilberekening van 17 juli 2020 met kenmerk RjDQEHQG5mkx (ODH-2020-00097895);
- AERIUS berekening referentiesituatie van 17 juli 2020 met kenmerk RkmpXE6cUQDq (ODH-2020-00097892).

Op 4 januari 2021 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 23 februari 2006 (ODH756608);
- Plattegrondtekening bij de melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 23 februari 2006(ODH756613).

Per email van 27 juli 2021 is door de gemachtigde adviseur verzocht om de procedure voor onbepaalde tijd op te schorten in verband met het onderzoeken van mogelijkheden om de aanvraag aan te vullen voor intern salderen en extern salderen. In de tussentijd is er regelmatig telefonisch- en emailcontact geweest met de initiatiefnemer en de adviseur van de initiatiefnemer om de voortgang te monitoren. Hieruit is onder meer gebleken dat de initiatiefnemer niet kan berusten in onze beoordeling van zijn referentiesituatie. Voor zover de aangevraagde situatie niet vergunbaar zou zijn meent de initiatiefnemer dat de provincie Zuid-Holland zelf dient te voorzien in het treffen van maatregelen om een voor hem vergunbare situatie te doen ontstaan.

Wij begrijpen vooreerst dat de ontstane situatie voor de initiatiefnemer moeilijk te verkroppen is. Bij de beoordeling van de aanvraag kunnen wij ons echter uitsluitend baseren op wat er bij de aanvraag is gevoegd en hoe zich dat verhoudt met de geldende wet- en regelgeving.



Op 10 juli 2023 heeft de gemachtigde adviseur van Exlan telefonisch aangegeven dat het onderzoek geen resultaten heeft opgeleverd en er geen verdere concrete acties meer ondernomen zullen worden om de aanvraag aan te passen.

Aangezien er geen reden is om de procedure nog langer op te schorten, de aanvraag al zeer lang loopt en het ook niet redelijk is om de aanvrager onnodig in het ongewisse te laten, hebben wij de procedure daarom op 10 juli 2023 hervat.

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Instemming

De gevraagde activiteit kan nadelige gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincies Gelderland, Utrecht en Noord-Brabant zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met deze provincies.

Zienswijzen

De ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 16 augustus 2023 tot 26 september 2023. Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag besluit

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening van 14 juli 2023 met kenmerk RxePPJ3o7mwy. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening van 14 juli 2023 met kenmerk RxePPJ3o7mwy.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor de uitbreiding van een bestaande melkrundveehouderij gelegen aan de Hugo Botterweg 1 te Noordeloos. De maximale dieraantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH783820



Tabel 1 maximale dieren aantallen in de beoogde situatie

Emissie-bron	Diersoort en beschrijving stalsysteem	Stalsysteem (RAV-code)	Dier-aantallen	Emissiefactor (kg NH ₃ /dier/jaar)	Emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal 1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie	A1.100 PAS-2015.08-02	80	12,35	988
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	38	4,4	167,2
	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	A4.100	5	3,5	17,5
	Rundvee: fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A7.100	1	6,2	6,2
Stal 2	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100	10	0,7	7
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	5	4,4	22
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	10	4,4	44
Totaal					1.251,9

Het houden van vee leidt mogelijk ook tot NO_x emissies als gevolg van voertuigbewegingen, mobiele werktuigen en verwarmingsinstallaties. Dit is echter niet inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. De omvang van de emissies van de beoogde situatie zijn daarom vermoedelijk hoger dan is aangevraagd.

Beweiden

Uit de aanvraag blijkt dat er beweiding wordt toegepast doordat op grond van de voer- en managementmaatregel PAS 2015.08-02² een reductie van de stalemissies is toegepast op de emissiefactor van melkkoeien. Voor de emissies van beweiden op het land geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan reeds was toegestaan op grond van het planologische regime vanaf de referentiedatum. Dit is echter niet onderbouwd in de aanvraag.

Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermisting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden, de aard van de activiteit, de duur van de activiteit en de ligging van de activiteit.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

² Bijlage 2 Regeling ammoniak en veehouderij
ODH783820



Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat de referentiedatum volgens de gehanteerde referentiedatums voor Natura 2000-gebieden van BIJ12³ vastgesteld dient te worden op 10 juni 1994 vanwege de effecten op Zouweboezem.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel meldingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet in kaart te worden gebracht. Voor het bedrijf zijn de onderstaande toestemmingen verleend.

Tabel 2. Verleende toestemmingen.

Toestemming	Kenmerk	Datum	Emissie (kg NH ₃ /jaar)
Hinderwet vergunning	H 8606	1 november 1988	738*
Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer	2006003608	23 februari 2006	1.014,1**

**De berekende emissie is gebaseerd op de aantallen dieren die in de melding zijn vermeld: 70 stuks melk- en kalfkoeien en 34 stuks vrouwelijk jongvee.

Op basis van de ingediende aanvraag en bovenstaande gegevens blijkt dat de situatie van 1988 als referentiesituatie dient te worden aangemerkt. Deze situatie behelst de activiteiten met de laagste stikstofdepositie van alle milieu-vergunde situaties sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden. De referentiesituatie betreft een melkrundveehouderij. De vergunde emissiebronnen in de referentiesituatie zijn opgenomen in tabel 3.

Tabel 3. Vergund aantal dieren in de referentiesituatie.

Emissiebron	Diersoort en beschrijving stalsysteem*	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen	Emissiefactor (kg NH ₃ /dier/jaar)	Emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal 1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie	A1.100 PAS-2015.08-02	48*	12,35	592,8
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	33*	4,4	145,2
Totaal					738

*Er zijn 81 stuks melkrundvee aangevraagd en vergund. Conform jurisprudentie dient deze algemene categorie opgesplitst te worden in een deel melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en een deel vrouwelijk jongvee tot 2 jaar in een verhouding 1:0,7. De overeenkomstige emissie is gebaseerd op 48 melkkoeien met beweiden (-5%) en 33 stuks vrouwelijk jongvee.

Het houden van vee leidt mogelijk ook tot NO_x emissies als gevolg van voertuigbewegingen, mobiele werktuigen en verwarmingsinstallaties. De omvang van de emissies van de referentie situaties zijn daarom vermoedelijk hoger dan is aangevraagd. Dit is echter niet inzichtelijk gemaakt zodat daar geen rekening mee gehouden kan worden.



Projecteffect

Wij merken op dat bij de aanvraag een AERIUS-verschilberekening is toegevoegd met een onjuiste referentie situatie. Om de effecten van stikstofdepositie gedurende de beoogde situatie en de referentiesituatie in kaart te brengen, is in de AERIUS-verschilberekening ambtshalve de referentiesituatie situatie aangepast door de dieraantallen te corrigeren, zoals weergegeven in tabel 2. In de ambtshalve AERIUS projecteffect berekening van 14 juli 2023 met kenmerk RxePPJ3o7mwy zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. Hieruit blijkt dat het project ten opzichte van de referentiesituatie een maximale toename van stikstofdepositie van 0,21 mol/ha/jaar veroorzaakt op het Natura 2000-gebied Zouweboezem en een kleinere toename van stikstofdepositie op 6 andere Natura 2000-gebieden.

Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en (ambtshalve) AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan significant negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden Zouweboezem, Lingegebied & Diefdijk-Zuid, Uiterwaarden Lek, Biesbosch, Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem, Rijntakken en Langstraat.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

De toename van stikstofdepositie is berekend op stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden Zouweboezem, Lingegebied & Diefdijk-Zuid, Uiterwaarden Lek, Biesbosch, Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem, Rijntakken en Langstraat. De toename vindt voor onbepaalde tijd plaats als gevolg van een uitbreiding in de gebruiksfase. In de aanvraag is geen onderbouwing, zoals een passende beoordeling, opgenomen waaruit blijkt dat de toename van stikstofdepositie als gevolg van het project geen significante effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitats in deze gebieden.

Voor alle Natura2000-gebieden waar een effect is berekend geldt dat de kritische depositiewaarde (KDW) voor 1 of meer habitats reeds overschreden wordt. Bij sommige habitats wordt deze zelfs met meer dan 200% overschreden. Uit de gebiedsanalyses van deze gebieden blijkt dat stikstof een van de belangrijkste knelpunten is om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken, mede omdat de huidige slechte kwaliteit van habitats momenteel al een gevolg is van atmosferische deposities. De bijdrage van de aangevraagde situatie zal dit alleen nog maar verder kunnen verslechteren.

Ten aanzien van het gebied Langstraat, waarvoor Noord-Brabant het bevoegde gezag is, geldt bovendien dat zij niet zullen instemmen met een toename van stikstofdepositie op dit gebied⁴.

Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat niet is uitgesloten dat de beoogde activiteiten een significant negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van bovenstaande Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

⁴ Intrekking automatische instemming besluitvorming Wet natuurbescherming gebiedsbescherming (stikstof), Provincie Noord-Brabant, kenmerk C2313677/5244912, 4 april 2023.



Conclusie

Op grond van het vorenstaande is **niet** de vereiste zekerheid verkregen dat het aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet zal aantasten (zoals bedoeld in artikel 2.8, derde lid, van de Wnb). Gelet op artikel 2.7 derde lid van de Wnb, leidt dit tot de conclusie dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb **niet** kan worden verleend.