



Zaaknummer : 01058989
Ons Kenmerk : ODH647005
Datum : 13-10-2023

Beschikking

Wet bodembescherming - saneringsverslag

Onderwerp

Op 17 januari 2023 hebben wij een saneringsverslag ontvangen als bedoeld in artikel 39c van de Wet bodembescherming. Het verslag heeft betrekking op de locatie Nieuwe Vaart 11 te 's-Gravenzande.

Besluit

Wij besluiten niet in te stemmen met het ingediende saneringsverslag van Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland. Het verslag heeft betrekking op de locatie Nieuwe Vaart 11 te 's-Gravenzande.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze ontwerpbeschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 17 januari 2023 hebben wij een saneringsverslag ontvangen als bedoeld in artikel 39c van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb). Het verslag heeft betrekking op de locatie Nieuwe Vaart 11 te 's-Gravenzande.

Het geval bodemverontreiniging ligt op het volgende grondperceel:

kadastrale gemeente : 's-Gravenzande
sectie : K
grondpercelen : 7947 en 7742 (beide gedeeltelijk)

Deze beschikking is gebaseerd op het volgende document:

Evaluatie sanering (isolatie) Nieuwe Vaart 11 's-Gravenzande Gemeente Westland, opgesteld door BMA Milieu B.V., met kenmerk EVA.2022.0021, van 16 januari 2023.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen vanaf 31 maart 2023 tot en met 11 mei 2023. Tussentijds is wegens een kennelijk abusievelijke verschrijving de tekst gerectificeerd. Materieel is deze in stand gebleven.

Naar aanleiding hiervan zijn de volgende onderstaande zienswijzen binnen de termijn ingebracht. De indiener heeft de oorspronkelijke zienswijze op 4 juli 2023 aangevuld na het op grond van de Wet open overheid (Woo) verkrijgen van documenten.

- 1a Zienswijze met kenmerk ODH687054 van 9 mei 2023, met als bijlagen stuk ODH687056 en ODH687057, aanvulling op zienswijze met kenmerk ODH735004 van 22 juni 2023, met als bijlagen stuk ODH735005.
- 1b Aanvulling op zienswijze met kenmerk ODH735004 van 22 juni 2023, met als bijlagen stuk ODH735005, ODH735006, ODH735007 en ODH357008;
- 1c Aanvulling op zienswijze met kenmerk ODH794318 van 4 juli 2023, met als bijlagen stuk ODH794319, ODH794320, ODH794321, ODH794322

Zienswijzen van indiener inzake het saneringsverslag samengevat:

- A. De indiener geeft aan dat uit door hem gedane constatering ter plaatse blijkt dat de reeds uitgevoerde saneringswerkzaamheden onvoldoende effect hebben gehad om op dit moment goedkeuring aan het saneringsverslag te geven. Op basis van de beschikbare gegevens vindt de indiener het onduidelijk waarom een deklaag voldoende is om voor een veilige situatie te zorgen op de locatie. Er is nader bodemonderzoek noodzakelijk in grond en in het grondwater
- B. Als onderbouwing wordt er verwezen naar zijn als bijlage bij de zienswijze gevoegde verzoek van 4 april 2023 gericht aan de ODH tot nader onderzoek op de locatie. Dit verzoek is onderbouwd met foto's. De indiener meent te hebben vastgesteld dat er verontreinigd grondwater uit het stortlichaam ongezuiserd werd opgepompt en geloosd op het oppervlaktewater. In een later stadium is volgens hem op vrijwel dezelfde locatie door hem vastgesteld dat er grondwater als percolaat uit het talud van het stortlichaam in het oppervlaktewater sijpelt.



De indiener geeft aan dat het er sterk op lijkt dat de verontreiniging zich nog steeds met het percolaat kan verspreiden met alle risico's voor mens, plant of dier tot gevolg. Het onbehandeld bovengronds afvoeren van dergelijk afvalwater is volgens hem verboden tenzij afdoende is aangetoond dat het water geen te hoge niveaus aan schadelijke stoffen bevat. Het transport van percolaat via het grondwater dient volgens indiener nader getoetst te worden aan de regelgeving voor bodemverontreiniging. Hij verzoekt op basis van de constatering om nader bodemonderzoek waarbij het grondwater in en op enige afstand van het talud benedenstrooms van de vuilstort en in het stortlichaam en op verschillende dieptes onder het freatisch vlak wordt onderzocht.

- C. De indiener geeft aan dat het ontbreken van voldoende onderzoek reden had moeten zijn voor het bevoegd gezag om goedkeuring te onthouden aan het saneringsplan. Daartoe voert hij de volgende punten aan:
- 1 In het bodemonderzoek van de locatie, opgesteld door BMA Milieu, met kenmerk MKB2018.0012, van 8 juni 2018, wordt vermeld dat de voormalige eigenaar heeft aangegeven dat er plaatselijk PCB-vaten zijn gedumpt op 4 m-maaiveld (m-mv). De indiener geeft aan dat in het onderhavige onderzoek geen onderzoek hier naar is uitgevoerd. Het onderzoek richt zich volgens indiener op de bovenste twee meter. Gegevens van diepere lagen ontbreken.
 - 2 Er is nagelaten om betrouwbare ontbrekende metingen naar de mobilisatiegraad van milieugevaarlijke stoffen en de verontreinigingsgraad van grond water (percolatiewater) op de locatie te verlangen alvorens besluiten te nemen. Aangegeven is dat onbegrijpelijk is dat er geen opdracht is gegeven om diepgravender onderzoek te doen.
 - 3 Het grondwaterniveau bevindt zich dicht onder de bovenzijde van de vuilstort. Er geen betrouwbare metingen zijn van het grondwater benedenstrooms van de vuilstort en metingen van grondwater van dieper dan 2,5 m-mv. Het bevoegd gezag heeft volgens indiener nagelaten om betrouwbare ontbrekende metingen van het benedenstroomse grondwater te verlangen alvorens besluiten te nemen.
 - 4 Er wordt volgens hem ook geen rekening gehouden met de Fugro-rapportage over zoute kwelvorming. Deze zoute kwel verhoogt de mobilisatiepotentie van diverse chemische afvalstoffen.
 - 5 In de onderzoeken is onvoldoende aandacht besteed aan bestrijdingsmiddelen in grond en grondwater van de stort.
 - 6 Volgens de indiener is het onderzoek naar slib uit 2004 is niet goed ingedeeld in de correcte klasse. Dit had volgens de indiener klasse 3 moeten zijn in plaats van 2 en er had nader onderzoek hier naar moeten plaats vinden.
- D. De indiener geeft aan dat er op 25 augustus 2022 een melding is gedaan bij de afdeling Toezicht & Handhaving Bodem, waarbij gevraagd is te kijken naar uitredend verontreinigd grondwater. Volgens de indiener is er niets gedaan met zijn melding.
- E. De indiener betreft in zijn zienswijzen het verzoek om herziening van de beschikking op het saneringsplan van 19 april 2021 (met kenmerk ODH-2021-00062552). Er wordt op gewezen dat het saneringsplan niet zou leiden tot voldoende reductie van risico's voor het ecosysteem. Ook wijst indiener op dat er niet geïmmobiliseerde verontreinigingen in het terrein aanwezig zijn. De indiener geeft aan dat het bezwaar ongegrond is verklaard omdat het bevoegd gezag van oordeel is dat het niet aannemelijk is dat de door de hem omschreven processen zich ook zouden voordoen. Hierbij wordt verwezen naar de bijlagen die bij de zienswijzen zijn gevoegd. Er wordt aangegeven dat er nader bodemonderzoek noodzakelijk en dat op basis hiervan het bevoegd gezag geen goedkeuring kan geven aan het voorgelegde saneringsverslag.



Over deze zienswijze(n) merken wij het volgende op:

Ad. A

Uit de ingediende saneringsevaluatie (het verslag) blijkt dat de bodemsanering uit verschillende onderdelen bestaat. Bij de beoordeling is gebleken dat een van die onderdelen, het aanbrengen van een isolerende vloer ter plaatse van het nieuw te bouwen appartementencomplex, nog niet gerealiseerd was. Wij beschouwen daarom de bodemsanering van het geheel als nog niet afgerond en dit betekent dat het evaluatieverslag niet kan worden beoordeeld en de saneerder verder te dient saneren conform het saneringsplan. Er heeft bij de beoordeling door ons geen oordeel plaatsgevonden over de reeds wel afgeronde onderdelen van de bodemsanering - het grootste deel van het totaal -, deze (kunnen) worden beoordeeld als de gehele bodemsanering is afgerond. Wel is in de beschikking een beschrijving opgenomen van wat er in het verslag is opgenomen.

Verder wordt opgemerkt dat een saneringsverslag door het bevoegd gezag wordt beoordeeld aan de hand van de in het saneringsplan beschreven aanpak, de bijbehorende beschikking, ingestemde wijzigingen en eventuele aanwijzingen van het bevoegd gezag ten aanzien van de bodemsanering.

In de beschikking van 19 april 2021 (met kenmerk ODH-2021-00062552) hebben wij ingestemd met het saneringsplan voor de locatie Nieuwe Vaart 11 te 's-Gravenzande. Dit betrof de aanleg van een nieuwe leeflaag, herschikking van sterk verontreinigde grond, aanleg van kabel- en leidingentracé en de realisatie van een isolerende vloer ten behoeve van de realisatie van een woongebouw.

De toezichthouders hebben gedurende de sanering toezicht gehouden op uitvoering van de in het saneringsplan beschreven stappen. Zij hebben daarbij geen onvolkomenheden of overtredingen vastgesteld.

Ad B.

In de brief van 4 april wordt, samengevat, gesteld dat er verontreinigd grondwater als percolaat via het talud van het stortlichaam in het oppervlaktewater sijpelt. Ter illustratie heeft indiener er een zestal foto's bijgevoegd. Op basis van deze constatering wordt door de indiener gesteld dat nader onderzoek nodig is voordat er gebouwd kan worden op locatie.

Het Team Toezicht en Handhaving van de ODH heeft de vragen van de indiener per brief met kenmerk ODH 737638 van 30 juni 2023 beantwoord. In deze brief worden punten besproken die de indiener ook in zijn zienswijze voor de ontwerp-beschikking op het saneringsverslag aanvoert. Hieronder is onze reactie samengevat op de aangevoerde punten met betrekking tot het percolaatwater en het verzoek om nader onderzoek.

Het uittredende grondwater/percolaat uit de stort betreft zogenaamd percolaatwater. De bruine vlekken zijn echter typisch voor percolaatwater uit een voormalige vuilstort en worden veroorzaakt door hoge ijzerconcentraties in een nog (gedeeltelijk) gereduceerde toestand. Dit gaat vaak gepaard met mobilisatie van arseen. Afbraakprocessen in het stortlichaam kunnen dit versterken/aanjagen.

In de kustprovincies van Nederland komt bovendien van nature veel ijzerhoudend grondwater voor. Zodra het zuurstofarme, sterk ijzerhoudende grondwater aan de oppervlakte komt en vervolgens zuurstof uit de lucht opneemt, zal het opgeloste ijzer oxideren tot onopgeloste ijzeroxide, dat uitvlokt en neerslaat en de kenmerkende bruine roodachtige kleur veroorzaakt. Dit is een volkomen natuurlijk proces dat met name plaatsvindt bij grondroering.

Uit eerder verricht bodemonderzoek en intensieve jarenlange monitoring van het grondwater op de locatie blijkt dat er geen uitloging plaatsvindt van de sterke verontreinigingen in het stortlichaam. Dat is de reden waarom in 2012 de monitoring is gestopt.



Verder zijn in de directe omgeving in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd waarbij verhoogde gehalten aan arseen, nikkel en zink in het freatische grondwater zijn aangetoond. De heterogene diffuse verhogingen in het gebied worden, anders dan indiener veronderstelt of suggereert, toegeschreven aan vermesting door het voormalige agrarische gebruik.

Zoals bekend is geconcludeerd dat op de locatie reeds bodemonderzoeken zijn uitgevoerd waaruit blijkt dat geen (verspreiding van) verontreiniging vanuit de stort plaatsvindt. Aldus is er geen reden de initiatiefnemer te verplichten nader bodemonderzoek uit te voeren.

Ad. C.

Ad C1

Volgens de bij ons bekende informatie blijkt dat het niet om een illegale vuilstort gaat, maar gaat het echter om een door de gemeente aangewezen locatie om agrarisch tuinbouwfval (puin, plastic, glas, plantenresten) te storten. Op de locatie zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd waarbij de dimensies van de stort zijn bepaald. Recente onderzoeken bevestigen dat de stortlaag zich bevindt van 0,0 tot 2,30 m-mv (situatie voor aanbrengen nieuwe leeflaag). Er zijn tijdens de onderzoeken geen aanwijzingen aangetroffen die wijzen op gedumpte vaten en dergelijke. Er is derhalve geen sprake van diepere lagen die niet zijn onderzocht.

Ad C2

Hiervoor wordt verwezen naar onze weerlegging onder punt B.

AD C3

De stort valt onder een speciaal provinciaal programma voor stortplaatsen, genaamd project Nazorg Voormalige Stortplaatsen (NAVOS). Dit programma was erop gericht om met name mogelijke risico's voor de volksgezondheid en het milieu bij stortplaatsen vast te stellen.

Hierbij zijn de stortplaatsen gemonitord op dikte van de leeflaag en grondwaterkwaliteit.

De peilbuizen waren gepositioneerd aan de oostzijde van de stort en deze opzet werd voldoende geacht. Hierbij is het grondwater benedenstrooms onderzocht.

In het kader van de monitoringsprogramma zijn twee peilbuizen in de stort geplaatst en twee diepe peilbuizen buiten de locatie. De peilbuis in de stort is niet bemonsterd vanwege te weinig beschikbaar water. Een andere peilbuis is wel bemonsterd in 2003, maar is daarna verdwenen. De diepe peilbuizen buiten de locatie zijn verwijderd wegens kwel.

Uit eerder verricht bodemonderzoek en monitoring van het grondwater op de locatie blijkt dat het grondwater heterogeen, diffuus verontreinigd is met arseen, chroom, nikkel en zink. Vastgesteld, mede door langdurige metingen, is dat geen uitloging vanuit de stort naar het grondwater plaatsvindt. De monitoring is zoals aangegeven om die reden in 2012 niet meer nodig geacht.

Verder zijn in de directe omgeving, buiten de stort, westelijk, oostelijk, noordelijk en zuidelijke richting diverse bodemonderzoeken uitgevoerd waarbij licht verhoogde gehalten aan diverse zware metalen in het freatische grondwater zijn aangetoond. De heterogene diffuse verhogingen in het gebied kunnen worden toegeschreven aan vermesting door het voormalige agrarische gebruik.

Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken wordt voldoende bevestigd dat daaruit geen verspreiding van verontreiniging vanuit de stort plaatsvindt. Er is ons inziens voldoende onderzoek naar het grondwater uitgevoerd. Er wordt geen nader onderzoek noodzakelijk geacht.



Ad C4

In het monitoringsprogramma is gedurende een langere periode het grondwater rondom de stort gemonitord. Indien het zoute kwel tot mobilisatie had geleid, dan was dit tijdens de monitoring geconstateerd. Uit de onderzoeken blijkt dat het elektrisch geleidingsvermogen (EC) in een enkel aantal peilbuizen aangaven dat er mogelijk sprake was van brakgrondwater. Over het algemeen zo blijkt uit de onderzoeken ligt de EC veel lager in de gemeten peilbuizen en zijn de enkele keren dat het is gemeten uitzonderlijk.

Zoals bij punt C3 reeds is aangegeven blijkt uit eerder verricht bodemonderzoek en monitoring van het grondwater op de locatie dat het grondwater heterogeen, diffuus verontreinigd is met arseen, chroom, nikkel en zink. Vastgesteld is dat geen uitloging vanuit de stort naar het grondwater plaats vindt. De monitoring is om die reden in 2012 niet meer nodig geacht. Wij zien ten aanzien van het aangegeven punt geen aanleiding om nader bodemonderzoek te doen.

Ad C5

In diverse onderzoeken is onderzoek gedaan naar bestrijdingsmiddelen in grond en grondwater. Wij zien ten aanzien van het aangegeven punt geen aanleiding om nader bodemonderzoek te doen.

Ad C6

De waterbodem valt buiten het geval van ernstige bodemverontreiniging. Destijds is het bodemonderzoek breder ingestoken en is ook de kwaliteit van de waterbodem bepaald. De gehanteerde onderzoeksmethode is gebaseerd op de nota Uitwerking Baggerbeleid (NUB) III van de provincie Zuid-Holland. De toetsing heeft plaatsgevonden volgens de 4^e Nota Waterhuishouding. In de toen geldende wet- en regelgeving voor bepaling van de klasse van baggerspecie zijn er ook specifieke toetsingsregels opgenomen hoe om te gaan met bepaalde overschrijdingen. Van een dergelijk speciale situatie was ook sprake bij het slibonderzoek uit 2004. De somparameter van DDT/DDE/DDD overschrijft de toetsingswaarde van 0,04 mg/kg ds met een factor 1,11. Er geldt een uitzonderingsregel in deze kwestie, indeling in klasse 3 ten gevolge van een overschrijding van de toetsingswaarde door maximaal 2 parameters met maximaal 50%. Het monster wordt dan als geheel ingedeeld in klasse 2. In dit geval is er sprake van deze situatie en wordt de baggerspecie ingedeeld in klasse 2. Er is daarom geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

De provincie heeft in het kader van de monitoring van het grondwater ook de afweging gemaakt om geen oppervlaktewateronderzoek in combinatie met een slibonderzoek uit te voeren, omdat op de locatie geen stilstaande oppervlaktewateren aanwezig zijn en op de locatie geen veedrenking plaatsvindt.

Waterbodems vallen overigens onder de op 22 december 2009 in werking getreden Waterwet. Het bevoegd gezag is de waterkwaliteitsbeheerder, het Hoogheemraadschap van Delfland.

Ad D.

De melding van 25 augustus 2022 van de indiener is behandeld door het team Toezicht en Handhaving Bodem van de Omgevingsdienst Haaglanden en deze melding is behandeld als een handhavingsverzoek. In reactie hierop zijn twee brieven gezonden aan de indiener met kenmerk ODH447888 van 1 september 2022 en brief met kenmerk ODH470503 van 27 september 2022.

Het handhavingsverzoek voldeed na verzoek om aanvulling niet aan de vereisten die wet- en regelgeving hiervoor stelt. Indiener heeft verder niet meer van zich laten horen.

Per brief met kenmerk ODH473943 van 4 oktober 2022 is hij op de hoogte gesteld van een uitgevoerde controle naar aanleiding van de melding op de saneringslocatie. Geconcludeerd werd dat er tijdens de controle geen overtredingen zijn geconstateerd en dat er conform het saneringsplan werd gesaneerd.



Verder wordt opgemerkt dat naar aanleiding van de brief van de indiener van 4 april 2023 met het verzoek om nader bodemonderzoek het team Toezicht en Handhaving Bodem een controle heeft uitgevoerd. In de brief is van 29 juni 2023 (kenmerk ODH737638) worden de vragen van de indiener beantwoord. Wij hebben daarin aangegeven geen aanleiding zien om nader bodemonderzoek uit te voeren.

Ad.E

De zienswijzen zijn met name erop gericht dat er niet voldoende bodemonderzoek is uitgevoerd in grond en grondwater en dat de huidige beschreven wijze van sanering niet zou leiden tot voldoende reductie van risico's voor het ecosysteem. Ook werd erop gewezen dat er niet geïmmobiliseerde verontreinigingen in het terrein aanwezig zijn.

In het kader van nazorg van de locatie (bepaling van de dikte van de leeflaag) is op 2 januari 2018 met ons kenmerk ODH-201700137165 de eigenaar van de locatie aangeschreven om nader bodemonderzoek inclusief asbest uit te voeren. Het saneringsplan is gericht op de nieuwe ontwikkelingen en het weer op dikte brengen van de deklaag op de stort, welke voortvloeit uit de nazorg.

Het huidige saneringsverslag beschrijft de uitgevoerde saneringen, zoals opgenomen in het saneringsplan. In de beoordeling van het verslag wordt niet ingegaan of het beschikte saneringsplan wel correct was en of er beter onderzoek had gedaan kunnen worden. De zienswijzen geven geen aanleiding onze ontwerp beschikking te herzien. Wel is er ter verduidelijking een tekstpassage aangevuld met betrekking tot de beoordeling van de sanering.

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn met dit besluit de volgende wijzigingen aangebracht.

In het tekstdeel van nazorg en gebruiksbeperkingen en de conclusie wordt aanvullend het volgende opgenomen: Opgemerkt wordt dat de reeds uitgevoerde delen van de sanering formeel nog niet zijn beoordeeld. Dit gebeurt eerst als de gehele bodemsanering is uitgevoerd.

Toetsingskader en grondslag beschikking

Het saneringsverslag is getoetst aan de Wbb), Omgevingsverordening Zuid-Holland, de Nota vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018-2021, vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 19 december 2017. Artikel 40, 39c, tweede lid en 38 van de Wbb vormen de grondslag van deze beschikking.

Eerder afgegeven beschikkingen

In onze beschikking van 8 april 2004 (met kenmerk DGWM/2004/4563) is vastgesteld dat op de locatie Nieuwe Vaart 11 te 's-Gravenzande sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging waarvan de sanering niet urgent is.

In de beschikking van 19 april 2021 (met kenmerk ODH-2021-00062552) hebben wij ingestemd met het saneringsplan voor de locatie Nieuwe Vaart 11 te 's-Gravenzande.

In de beschikking van 2 mei 2022 (met kenmerk ODH328591) hebben wij vastgesteld dat wij bij een verzoek om herbeoordeling van 18 maart 2022 van het saneringsplan geen concrete aanwijzingen zien, dat de in het verzoek tot herbeoordeling beschreven processen ook daadwerkelijk optreden of zullen optreden en wij derhalve geen aanleiding zien tot herziening van de beschikking op het saneringsplan van 19 april 2021 met kenmerk ODH-2021-00062552.

Eerder ontvangen meldingen

De volgende wijzigingen op het saneringsplan zijn, conform artikel 39, vierde lid, van de Wbb, bij ons gemeld:

- 1 Op 4 juli 2022 is er een wijzigingsmelding gedaan. De wijziging op het saneringsplan betreft een aanpassing van de grootte van de saneringslocatie. Uit beschikbare bodemonderzoeken die zijn uitgevoerd na de afgifte van het besluit op de ernst en urgentie van het te saneren geval van ernstige bodemverontreiniging,



blijkt zowel analytisch als zintuiglijk dat de oppervlakte waarover deze bodemverontreiniging aanwezig is niet 8.000 m², maar circa 6.800 m² bedraagt. Wij hebben met deze wijziging per brief met kenmerk ODH402541 van 15 juli 2022 ingestemd.

- 2 Op 27 juli 2022 is er een wijzigingsmelding gedaan. De wijziging op het saneringsplan betreft een aanpassing van de isolatie van de bodemverontreiniging. Ter plaatse van het deel van een appartementencomplex, dat boven een deel van de bodemverontreiniging zal worden gerealiseerd, vormt de betonvloer van dit bouwwerk over een oppervlakte van 300 m² de duurzame aaneengesloten afdeklaag. De ter plaatse 450 m³ vrijkomende verontreinigde grond wordt, conform het saneringsplan, binnen de saneringslocatie herschikt, waarna een leeflaag wordt aangebracht. Wij hebben met deze wijziging per brief met kenmerk ODH422055 van 3 augustus 2022 ingestemd.

Gereedmelding

Er is ons niet gemeld dat de sanering is voltooid.

Beoordeling

De sanering

Verontreinigingssituatie

Op de locatie is sprake van een voormalige stortplaats, waar in de periode van 1950 tot 1972 is gestort als demping van een voormalige waterpartij. De stortlaag bestaat uit aardewerk, baksteen, beton, glas, ijzer, hout, koolas, puin, plastic en plantenresten en heeft een dikte van circa 2,5 meter. De stort heeft een oppervlakte van 6.800 m² en de stortlaag bevindt zich van 0,5-m-mv tot circa 3,0 m-mv. De deklaag heeft een dikte van circa een halve meter.

De bodemonderzoeken van 2018 en 2019 tonen aan dat het geval van ernstige bodemverontreiniging in de grond met zink aantoonbaar is in de deklaag en stortlaag. Daarnaast blijkt dat de deklaag sterk verontreinigd is met asbest en matig verontreinigd is met PAK en licht is verontreinigd met diverse andere parameters. De stortlaag is naast de matige tot sterke verontreinigingen met zink, matig tot sterk verontreinigd met lood, PCB, PAK, asbest en tevens ook plaatselijk sterk verontreinigd met koper en matig verontreinigd met minerale olie. De stortlaag is tevens licht verontreinigd met diverse andere parameters. De grond onder de stortlaag is licht verontreinigd met kobalt, nikkel, PCB en OCB. Het grondwater ter plaatse van de stortlaag is niet aanvullend onderzocht.

Verder blijkt dat er een matige verontreiniging met minerale olie aanwezig is, naast de stort. Dit betreft geen ernstig geval van bodemverontreiniging.

Saneringsplan

Doel van de grondsanering is het opheffen van de risico's welke samenhangen met het geval van ernstige bodemverontreiniging. Ten aanzien van de toekomstige functie 'wonen' worden de volgende doelstellingen benoemd, namelijk het opheffen van de humane risico's (met name de blootstellingsroute) en het opheffen van de verspreidingsrisico's. Dit wordt gerealiseerd middels het aanbrengen van een leeflaag met een dikte van 1 meter en duurzaam aaneengesloten afdeklaag. Tevens zal de matige olieverontreiniging gelijktijdig worden gesaneerd. De verontreiniging bevindt zich aan de grenszijde van de voormalige stort.

Sanering

De in het verslag vermelde saneringswerkzaamheden hebben van 16 augustus tot en met 1 december 2022 plaatsgevonden. Voorafgaand is de exacte situering van de stortlocatie bepaald. Binnen de stort wordt een kabel- en leidingencunet met een oppervlakte van 2.000 m² gerealiseerd. Hierboven op zal later de weg worden gerealiseerd. Tevens zal op een deel van de stort over een oppervlakte van 300 m² een deel van een appartementencomplex worden gerealiseerd. Het overige deel 4.500 m² zal worden voorzien van een leeflaag.



Kabel- en leidingencunet

Ter plaatse van het kabel en leidingencunet en toekomstige wegtracé met een oppervlakte van 2.000 m² is de sterk verontreinigde grond ontgraven tot circa 0,5 minus oorspronkelijke maaiveld. Deze grond (circa 1.000 m³) is binnen de stort (het geval van ernstige bodemverontreiniging) met een oppervlakte van 4.500 m² herschikt.

Bouwvlak appartementencomplex

Ter plaatse van het toekomstige bouwvlak met een oppervlakte van 300 m² is 0,15 meter sterk verontreinigde grond ontgraven. Er is minder grond ontgraven omdat de in de wijziging opgenomen diepte van 1,5 meter niet correct was opgenomen. De correcte hoogte was 0,15 meter in plaats van 1,5 meter. Hierdoor is de werkelijke hoeveelheid grond ook lager dan in de wijziging gemeld. De vrijgekomen grond (45 m³) is herschikt binnen de stort. Ten behoeve van de realisatie van de heistelling en betonvloer is een werkvloer (bestaande uit schoon zand, minimaal 20 cm) aangebracht. De duurzaam aaneengesloten afdeklaag bestaande uit bebouwing is nog niet conform het saneringsplan gerealiseerd.

Aanvulling Kabel- en leidingencunet en bouwvlak

Het bouwvlak, wegtracé en leidingencunet met een oppervlakte van 1.045 m² (ter plaatse van de stort) is aangevuld en voorbelast met 7.287 m³ schoon zand. Opgemerkt wordt dat dit niet de grond betreft die toegepast is op de leeflaag binnen de stort. Daarnaast is er zand buiten de genoemde saneringslocatie gelegen cunet toegepast, deze toepassing is meegenomen in de bovengenoemde hoeveelheid zand

Matige minerale olieverontreiniging

De matige minerale olieverontreiniging die buiten de stortlocatie is gelegen is verwijderd. Er is 25 kg matig verontreinigde grond ontgraven. Ter plaatse van de stort is geen controlemonster genomen. Uit de controlemonsters blijkt dat de achtergrondwaarde niet wordt overschreden. De ontgraven grond is afgevoerd naar een erkend verwerker.

Herschikken grond en aanbrengen leeflaag stort

In totaal is sterk verontreinigde grond 1.045 m³ afkomstig uit de kabel- en leidingcunet en bouwvlak herschikt binnen de stort met een oppervlakte van 4.500 m². Vervolgens is ter plaatse van de stort een signaleringslaag middels een doek aangebracht. Hierna is de leeflaag met een dikte van circa 1,25 meter van circa 5.930 m³ schone grond aangebracht. Er zijn controleboringen uitgevoerd om de dikte te controleren.

Geschiktheid na sanering

Artikel 38 van de Wbb houdt in dat degene die de bodem saneert de sanering zodanig uitvoert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van nazorgmaatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

Ten aanzien van de vraag of de bodem tenminste geschikt is gemaakt voor de functie die deze na de sanering heeft en waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan of verspreiding van de verontreiniging zoveel mogelijk is beperkt, zijn wij van mening dat op dit moment door het niet afronden van de sanering de locatie nog niet volledig geschikt is voor het beoogde gebruik.



Gebruiksbeperkingen en nazorg

In het saneringsverslag zijn de volgende gebruiksbeperkingen opgenomen:

De isolerende voorzieningen, bestaande uit de leeflaag en verharding dienen in stand te worden gehouden.

We achten deze gebruiksbeperkingen onvoldoende om ervoor te zorgen dat de achtergebleven restverontreiniging niet zal leiden tot een vermindering van de kwaliteit van de bodem zoals beschreven in het saneringsverslag. De verharding is nog niet aangebracht. We kunnen daarom niet instemmen met het saneringsverslag.

Op grond van artikel 39c, tweede lid, van de Wbb kunnen wij onze instemming aan het saneringsverslag onthouden, indien niet is gesaneerd overeenkomstig

- het saneringsplan waarmee wij hebben ingestemd;
- de beschikking waarmee wij met het saneringsplan hebben ingestemd en de daaraan verbonden voorschriften, of
- aanwijzingen die wij op grond van artikel 39, vijfde lid, van de Wbb hebben gegeven.

Uit het saneringsverslag blijkt dat de bodemsanering nog niet is afgerond omdat de duurzame aaneengesloten afdekklagen nog niet zijn gerealiseerd zoals in het saneringsplan en de gemelde wijzigingen zijn beschreven. Er dient overeenkomstig het saneringsplan en de gemelde wijzigingen te worden gesaneerd.

Opgemerkt wordt dat de reeds uitgevoerde delen van de sanering formeel nog niet zijn beoordeeld. Dit gebeurt eerst als de gehele bodemsanering is uitgevoerd.

Conclusie

Uit het saneringsverslag blijkt dat de bodemsanering niet is uitgevoerd overeenkomstig het saneringsplan, de beschikking instemming saneringsplan en de wijzigingen waar wij op grond van artikel 39, vierde lid, van de Wbb mee hebben ingestemd. Opgemerkt wordt dat de reeds uitgevoerde delen van de sanering formeel nog niet zijn beoordeeld. Dit gebeurt eerst als de gehele bodemsanering is uitgevoerd.