



Zaaknummer : 01089768
Ons Kenmerk : ODH970858
Datum : 7 maart 2024

Besluit

artikel 7.16 van de Wet milieubeheer

Onderwerp

Op 7 december 2023 hebben wij een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) ontvangen. De mededeling is ingediend in verband met de tegelijkertijd ingediende aanvraag in het kader van de Waterwet, en betreft de aanleg en het in gebruik nemen en houden van een open bodemenergiesysteem ten behoeve van de klimatisering van het Spartastadion en de veldverwarming. Het beoogde bodemenergiesysteem is gelegen aan Spartapark-Noord 1 te Rotterdam. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van categorie 15.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) een m.e.r.-beoordeling benodigd is.

Besluit

Wij besluiten op basis van de op 7 december 2023 aangeleverde aanmeldnotitie en effectenstudie alsook de op 8 januari 2024 aangeleverde aanvullende gegevens dat voor de activiteit waarvoor de mededeling is gedaan geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 7 december 2023 hebben wij een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) ontvangen. De mededeling is ingediend in verband met de tegelijkertijd ingediende aanvraag in het kader van de Waterwet, en betreft de aanleg en het in gebruik nemen en houden van een open bodemenergiesysteem ten behoeve van de klimatisering van het Spartastadion en de veldverwarming. Het beoogde bodemenergiesysteem is gelegen aan Spartapark-Noord 1 te Rotterdam. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van categorie 15.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) een m.e.r.-beoordeling benodigd is.

Bij de mededeling van 6 november 2023, die tezamen met de vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet is ingediend, zijn (naast het via het Omgevingsloket Online ingediende aanvraagformulier) de volgende stukken gevoegd:

- Effectenstudie Spartastadion Rotterdam, Diipadvies B.V., d.d. 1 december 2023, kenmerk 23056, versie 1;
- SPF Verklaring, Roodenburg Installatie Bedrijf B.V., d.d. 1 december 2023;

Toetsingskader en Procedure

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet, blijft in dit geval het recht dat gold ten tijde van de aanvraag van toepassing. Gelet hierop zijn artikel 7.17, eerste lid, van de Wm en het Besluit m.e.r. toegepast op deze beschikking.

Volledigheid van de mededeling en aanvullingen

De mededeling bevatte niet alle benodigde informatie, daarom hebben wij Diipadvies op 24 januari 2024 per brief met kenmerk ODH939791, in de gelegenheid gesteld de mededeling aan te vullen.

Naar aanleiding van het vorenstaande hebben wij op 8 februari 2024 de volgende aanvullingen op de mededeling ontvangen:

- Effectenstudie Spartastadion Rotterdam, Diipadvies B.V., d.d. 8 februari 2024, kenmerk 23056, versie 2;
- Notitie beantwoording vragen, d.d. 8 februari 2024, kenmerk 23056.

Op basis van de mededeling, de effectenstudie van 6 november 2023 en de aanvullingen 8 februari 2024 heeft de m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. De aanvullende gegevens waren voldoende om te kunnen beslissen.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- DCMR milieudienst Rijnmond

Advies DCMR milieudienst Rijnmond

Naar aanleiding van ons verzoek is op 15 januari 2024 het volgende advies ontvangen van DCMR milieudienst Rijnmond:

De effectenstudie d.d. 1 december 2023 gaat voldoende in op de vereisten van een aanmeldingsnotitie. Volgens mijn informatie is er in de directe nabijheid geen project in uitvoering dat van invloed kan zijn of een belemmering kan vormen voor de realisatie van het warmte energiesysteem bij het Sparta stadion te Rotterdam.

Het advies van DCMR milieudienst Rijnmond wordt ter kennisgeving aan de aanvrager opgenomen in het besluit.



M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat gelet op artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 tot en met 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanmeldingsnotitie hebben wij het volgende geconstateerd.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Het project betreft een beoogde aanleg en het in werking stellen en houden van een bodemenergiesysteem. Er wordt voorzien in een open bodemenergiesysteem dat ondergronds zal bestaan uit één koude en één warme bronfilter, waarbij de filters in het derde watervoerende pakket zullen worden geplaatst. De effectieve filterlengte zal naar verwachting minimaal 40 m bedragen in het traject van 90 tot 225 m beneden maaiveld. In de winterperiode (verwarmingsperioden) wordt maximaal 220.000 m³ grondwater onttrokken aan de warme bron en, na afkoeling tot gemiddeld circa 5 °C, in de koude bron geïnfiltrerd. In de zomerperiode (koelperioden) wordt eveneens maximaal 220.000 m³ grondwater opgepompt uit de koude bron en, na opwarming tot maximaal 25 °C, in de warme bron geïnfiltrerd. Het maximale debiet bedraagt in zowel de winter- als zomerperiode 110 m³ per uur.

Energiebesparing en emissiereductie

Het toepassen van het beoogde open bodemenergiesysteem resulteert in een besparing van circa 127.000 m³ aardgasequivalenten per jaar en komt neer op een energiebesparing van 61%. Deze energiebesparing leidt tot een jaarlijkse emissiereductie van circa 220 ton CO₂ en 275 kg NO_x. Dit is een emissiereductie van respectievelijk 57% en 86% ten opzichte van een conventionele installatie.

Productie van afvalstoffen

Bij de oprichting van het bodemenergiesysteem komt naar verwachting 8.800 m³ ontwikkelwater vrij. De definitieve keuze voor de lozingsroute van het ontwikkelwater wordt gemaakt aan de hand van de technische mogelijkheden. Mogelijk wordt het ontwikkelwater geloosd op het riool. Een eventuele toestemming voor lozen op het riool wordt in een later stadium van het project aangevraagd bij het bevoegd gezag. Bij een toestemming zal het bevoegd gezag waar nodig maatregelen voorschrijven om nadelige milieugevolgen te voorkomen of beperken. Het opgepompte grondwater is zout.

Spuihoeveelheid

In verband met preventief onderhoud van de bronnen worden deze een aantal keer per jaar gespuid. Bij deze actie wordt uit de bronnen enige tijd grondwater onttrokken met het maximale debiet. Per jaar zal niet meer dan 2.200 m³ extra grondwater worden gespuid. Het spuiwater zal worden geloosd. Waar mogelijk wordt voor het lozen van het spuiwater gebruik gemaakt van een lozing in de bodem. Indien dit niet mogelijk blijkt, zal mogelijk worden beoogd het water te lozen op het riool. Toestemming voor lozen op het riool wordt dan in een later stadium van het project aangevraagd bij het bevoegd gezag. Bij een toestemming zal het bevoegd gezag waar nodig maatregelen voorschrijven om nadelige milieugevolgen te voorkomen of beperken. Ook het opgepompte spuiwater zal zout zijn.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit waarvoor vergunning is aangevraagd belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het



regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- kustgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Het terrein waar het bodemenergiesysteem zal worden aangelegd en gebruikt, ligt niet in of binnen enkele kilometers van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van meer dan 3.000 m van de beoogde locatie van het bodemenergiesysteem. De locatie is niet gelegen in of nabij een milieubeschermingsgebied voor grondwater. De invloed op de grondwaterstand is zo gering ($< 0,01$ m) dat het open bodemenergiesysteem geen invloed heeft op de aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden. Het open bodemenergiesysteem ligt niet in een aardkundig waardevol gebied. De locatie is gelegen in stedelijk gebied, er is bebouwing aanwezig nabij de projectlocatie. Nabij het open bodemenergiesysteem ligt een spoorlijn, waterkering en een ondergrondse hemelwaterberging. De berekende eindzetting en de grondwaterstandverandering zal ter plaatse van de spoorlijn, waterkering en ondergrondse hemelwaterberging geen negatieve effecten veroorzaken.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Om de mogelijke effecten van het beoogde open bodemenergiesysteem op omgevingsbelangen te bepalen, is de aanmeldingsnotitie (Effectenstudie Spartastadion Rotterdam, Diipadvies B.V., 1 december 2023, met kenmerk 23056, versie 1) opgesteld. Deze aanmeldingsnotitie is later aangepast (Effectenstudie Spartastadion Rotterdam, Diipadvies B.V., d.d. 8 februari 2023, kenmerk 23056, versie 2). Bij onze beoordeling is de aangepaste aanmeldingsnotitie aangehouden.

Ten aanzien van bestaande (omgevings-)belangen wordt door toedoen van de het bodemenergiesysteem geen negatieve invloed verwacht. Omdat de freatische grondwaterstand naar verwachting niet zal worden beïnvloed, zullen belangen als natuur, freatische bodemverontreinigingen, archeologische en/of aardkundige waarden, bebouwing en objecten naar verwachting niet worden geschaad.

Hydrologische effecten

Het hydrologisch invloed gebied reikt in het derde watervoerende pakket tussen 90-225 m-mv, waarin de filters van het doublet beoogd zijn, tot 560 m. De maximale stijghoogteverandering ter hoogte van het koude bronfilter in het derde watervoerende pakket bedraagt 4 m en voor het warme bronfilter is er een maximale stijghoogte van 4 m berekend. Betreffende het eerste en het tweede watervoerende pakket is een maximale stijghoogte van 0,05 m berekend. De stijghoogteverandering in de bronnen van Sparta is in de cumulatieve situatie gelijk aan de individuele situatie: 4,0 m. In het eerste en tweede watervoerend pakket is de stijghoogteverandering kleiner dan 0,05 m. Omdat de freatische grondwaterstand naar verwachting niet zal worden beïnvloed, zullen belangen als natuur, freatische bodemverontreinigingen, archeologische en/of aardkundige waarden, bebouwing en objecten naar verwachting niet worden geschaad.

Het zoet-brakgrensvlak ligt op ongeveer 20 NAP, in het eerste watervoerend pakket. Doordat de stijghoogteverandering lager dan 0,05 m, zal er naar verwachting geen extra verticale stroming door de tweede scheidende laag stromen, van verzilting van zoete grondwatervoorraden is hierdoor geen sprake. Binnen het hydrologische invloedsgebied van het beoogde bodemenergiesysteem liggen de bronnen van Melanchton College en Justus van Effen. De maximale berekende stijghoogteverandering in het derde



watervoerende pakket van het bodemenergiesysteem van Melanchton College en Justus van Effen bedraagt respectievelijk 0,07 m en 0,06 m.

Thermische effecten

Het hydrothermische invloedsgebied van het beoogde systeem reikt tot maximaal 100 m van de bronnen gelegen in het derde watervoerend pakket. Binnen en nabij of in het berekende thermische invloedsgebied van de Spartastadion bevindt zich geen andere open bodemenergiesysteem.

Zettingen

Ten aanzien van bestaande (omgevings-)belangen wordt door toedoen van het bodemenergiesysteem geen negatieve invloed verwacht. De berekende eindzetting bedraagt 5 mm. Deze geringe zetting en het daarmee gepaard gaande zettingsverhang zijn verwaarloosbaar en veroorzaken geen schade aan gebouwen, funderingen, de nabijgelegen spoorbaan, waterkering of wegen. Volgens de eindzettingsberekening treedt het grootste deel van de berekende eindzetting op in de kleilagen direct boven en onder het filtertraject. In de cumulatieve situatie bedraagt de eindzetting boven de bronnen 5 mm.

Deze geringe cumulatieve zetting en het daarmee gepaard gaande zettingsverhang zijn verwaarloosbaar en veroorzaken geen schade aan gebouwen, funderingen, de nabijgelegen spoorbaan, waterkering of wegen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Uit de op 7 december 2023 en 8 februari 2024 ingediende stukken blijkt dat niet verwacht mag worden dat de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.