



Zaaknummer : 01094687
Ons Kenmerk : ODH972738
Datum : -

Ontwerpbeschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 15 augustus 2023 hebben wij een conceptaanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze is op 31 december 2023 in behandeling genomen als definitieve aanvraag. De aanvraag betreft het uitbreiden van het bestaande datacenter, gelegen aan de Prinses Beatrixlaan 400 te Den Haag.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet Natuur Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning **niet** te verlenen omdat geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming;
- II. de aanvraag onderdeel te laten zijn van dit besluit;
- III. de volgende ambtshalve berekeningen onderdeel te laten zijn van dit besluit:
 - AERIUS-verschilberekening met kenmerk S4rqsXy36epn van 20 februari 2024;
 - AERIUS-berekening van de aanlegfase met kenmerk S1vXnCHmeJPFvan 20 februari 2024;
 - AERIUS-berekening van de gebruiksfase met kenmerk RSV7byziGcgY van 20 februari 2024;
 - AERIUS-berekening van de referentiesituatie met kenmerk RUnvXi8k5wNc van 20 februari 2024.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

**Bijlagen:**

1. Ambtshalve AERIUS-verschilberekening met kenmerk S4rqsXy36epn van 20 februari 2024 (ODH975103)
2. Ambtshalve AERIUS-berekening van de aanlegfase met kenmerk S1vXnCHmeJPF van 20 februari 2024 (ODH975097)
3. Ambtshalve AERIUS-berekening van de gebruiksfase met kenmerk RSV7byziGcgY van 20 februari 2024 (ODH975099)
4. Ambtshalve AERIUS-berekening van de referentiesituatie met kenmerk RUnvXi8k5wNc van 20 februari 2024 (ODH975101)

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 15 augustus 2023 hebben wij een conceptaanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze is op 31 december 2023 in behandeling genomen als definitieve aanvraag. De aanvraag betreft het uitbreiden van het bestaande datacenter, gelegen aan Prinses Beatrixlaan 400 te Den Haag.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Stikstofrapport, DGMR, kenmerk M.2022.0962.01.R001 van 5 juli 2023 (ODH786265);
- AERIUS-berekening gebruiksfase met kenmerk RPxFcMVtwv6U, 27 juni 2023 (ODH837357);
- AERIUS-verschilberekening van referentiesituatie en gebruiksfase met kenmerk RvK2HNzA8rQK, 27 juni 2023 (ODH837359);
- AERIUS-berekening realisatiefase met kenmerk S1AayfdXe1Dd, 27 juni 2023 (ODH939045);
- Stikstofrapport, DGMR, kenmerk M.2022.0962.01.R001, 15 december 2023 (ODH916410);
- AERIUS-berekening gebruiksfase met kenmerk RoKSAhWkXG9w, 15 december 2023 (ODH916411);
- AERIUS-verschilberekening van referentiesituatie en gebruiksfase met kenmerk Rac93eCACyBy, 15 december 2023 (ODH916412);
- AERIUS-berekening realisatiefase met kenmerk ReB8CFvgvHwH, 15 december 2023 (ODH916413);
- Conceptaanvraag Wet natuurbescherming, referentie 29281, 7 juli 2023 (ODH786263).

Wij merken op dat bij de aanvraag uitsluitend AERIUS-berekeningen zaten met als rekenjaar 2023. Dit is ambtshalve aangepast naar het rekenjaar 2024.

Wij hebben de volgende ambtshalve berekeningen uitgevoerd:

- AERIUS-verschilberekening met kenmerk S4rqsXy36epn van 20 februari 2024;
- AERIUS-berekening van de aanlegfase met kenmerk S1vXnCHmeJPFvan 20 februari 2024;
- AERIUS-berekening van de gebruiksfase met kenmerk RSV7byziGcgY van 20 februari 2024;
- AERIUS-berekening van de referentiesituatie met kenmerk RUvXi8k5wNc van 20 februari 2024.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet Natuur bij de Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Zienswijzen PM

De ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van <begin inzage> tot en met <eind inzage>. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. / Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:

<Zienswijze(n) in het kort weergeven>



Over deze zienswijze(n) merken wij het volgende op:

Ad A <Antwoord op de zienswijze(n)>

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking PM

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende / geen wijzigingen aangebracht.

<Wijzigingen>

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk S4rqsXy36epn van 20 februari 2024. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk S4rqsXy36epn van 20 februari 2024;

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

De initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het uitbreiden van de datacenter/telecom gelegen aan Prinses Beatrixlaan 400 te Den Haag. De realisatie vindt maximaal één jaar plaats, waarna het gerealiseerde voor onbepaalde tijd in gebruik genomen wordt.

Realisatiefase

In de realisatiefase vindt emissie plaats door verkeersbewegingen en door gebruik van mobiele werktuigen. Uit de ambtshalve AERIUS-berekening met kenmerk S1vXnCHmeJPF van 20 februari 2024 blijkt dat de activiteiten niet resulteren in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase vindt emissie plaats door het gebruik van noodstroomgeneratoren en verkeersbewegingen. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RSV7byziGcgY van 20 februari 2024 blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden en de ligging van de activiteit, tussenliggend bestaande bebouwing.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH972738



daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat de referentiedatum volgens de gehanteerde referentiedatums voor Natura 2000-gebieden van BIJ12² vastgesteld dient te worden op 7 december 2004.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel meldingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet in kaart te worden gebracht.

Voor het bedrijf zijn de onderstaande toestemmingen verleend.

Tabel 1. Verleende toestemmingen.

Toestemming	Kenmerk	Datum
Revisievergunning Wet milieubeheer	SB2004-72B	5 juli 2004
Veranderingsvergunning Wet milieubeheer	SB2005-29329/RG	20 november 2006
Veranderingsvergunning Wet milieubeheer	MPM-15889/1008010	27 augustus 2007

Op basis van de ingediende aanvraag blijkt dat de situatie van 2006 als referentiesituatie dient te worden aangemerkt. Dit omdat er een significante afname is in het aantal werknemers in 2006 ten opzichte van de vergunde situatie in 2004 (van 800 naar 120 werknemers). Hierdoor neemt het aantal vervoersbewegingen af waardoor de veranderingsvergunning van 2006 wordt gezien als referentiesituatie. Deze situatie behelst de activiteiten met de laagste stikstofdepositie van alle milieu-vergunde situaties sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden. De referentiesituatie betreft het inwerking hebben van een telefooncentrale met zendinstallatie met bijbehorende mobiele werktuigen en vervoersbewegingen. De hoeveelheid emissie verbonden aan deze veranderingsvergunning betreft 1,8 kg NH₃ en 949,4 kg NO_x per jaar.

Uit de ambtshalve AERIUS-berekening met kenmerk RUnvXi8k5wNc van 20 februari 2024 blijkt dat de activiteiten in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

Projecteffect

Ten behoeve van de bepaling van het projecteffect is ambtshalve een AERIUS-berekening uitgevoerd van de referentiesituatie van de projectlocatie met de beoogde situatie. In de ambtshalve AERIUS-berekening met kenmerk S4rqsXy36epn van 20 februari 2024 zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. Hieruit blijkt dat het project ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden.

² https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR_2024.pdf
ODH972738



Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit **niet** vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan geen significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

De depositie in de referentiesituatie is hoger dan de depositie in de gebruiksfase in de beoogde situatie. Derhalve kan de stikstofdepositie uit de referentiesituatie ingezet worden voor het in gebruik hebben van de uitbreiding van het datacentrum/telecombedrijf.

Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Het in gebruik hebben van de datacenter/telecombedrijf leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot een **afname** in stikstofdepositie in de gebruiksfase op de Natura 2000-gebieden Meijendel & Berkheide en Westduinpark & Wapendal. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak 201907146/1/R2 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van significante effecten als er ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie is. Dit betekent dat voor dergelijke activiteiten geen vergunning op grond van de Wnb nodig is.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Conclusie

Voor de beoogde activiteit is **geen** vergunning nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.