



Zaaknummer : 01093418
Ons Kenmerk : ODH985980
Datum : 3 april 2024

Besluit

artikel 7.17 van de Wet milieubeheer

Onderwerp

Bij besluit van 18 november 2005, kenmerk DGWM/2005/16977, hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van de Grondwaterwet (later Waterwet en thans Omgevingswet) aan Woonstichting Union te Oud-Beijerland een vergunning verleend voor het onttrekken en weer in de bodem brengen van grondwater ten behoeve van een koude-/warmteopslag (open bodemenergiesysteem) voor de klimaatbeheersing van het destijds nieuw te bouwen kantoorgebouw aan de Lamborghinilaan 4 te Oud-Beijerland. Het perceel waarop de koude-/warmteopslag zich bevindt, is kadastraal bekend als gemeente Oud-Beijerland, sectie F, perceelnummer 532.

Op 27 december 2023 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). De mededeling is ingediend in verband met de gelijktijdig ingediende aanvraag in het kader van de Waterwet voor het wijzigen van de vergunning van 18 november 2005. De wijzigingsaanvraag heeft betrekking op het aanleggen van een nieuwe monobron met een gewijzigde filterstelling op een afstand van circa 20 meter van de eerdere bronlocatie en het wijzigen van de energetische uitgangspunten door een grotere energievraag. De globale locatie blijft ongewijzigd.

Besluit

Wij besluiten dat voor de activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Bij besluit van 18 november 2005, kenmerk DGWM/2005/16977, hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van de Grondwaterwet (later Waterwet en thans Omgevingswet) aan Woonstichting Union te Oud-Beijerland een vergunning verleend voor het onttrekken en weer in de bodem brengen van grondwater ten behoeve van een koude-/warmteopslag (open bodemenergiesysteem) voor de klimaatbeheersing van het destijds nieuw te bouwen kantoorgebouw aan de Lamborghinilaan 4 te Oud-Beijerland. Het perceel waarop de koude-/warmteopslag zich bevindt, is kadastraal bekend als gemeente Oud-Beijerland, sectie F, perceelnummer 532.

Op 27 december 2023 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). De mededeling is ingediend in verband met het voornemen om een aanvraag in het kader van de Waterwet in te dienen voor het wijzigen van bovengenoemde vergunning. Onder het kopje 'kenmerken van het project' wordt de uitgebreide toelichting gegeven op de mededeling.

Bij de mededeling van 27 december 2023, die tezamen met de vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet is ingediend, is (naast via het Omgevingsloket Online ingediende aanvraagformulier met kenmerk 8312475) het volgende document gevoegd:

- Effectenstudie, HW Wonen Oud-Beijerland, Bijlage voor de vergunning Waterwet en aanmeldnotitie voor de m.e.r.-beoordeling, kenmerk 22077, 27 december 2023, Diipadvies b.v.

Toetsingskader en procedure

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet, blijft het oude recht in dit geval van toepassing. Gelet hierop is artikel 7.17, eerste lid, van de Wm toegepast op deze beschikking.

Volledigheid van de mededeling en aanvullingen

De mededeling bevatte niet alle benodigde informatie, daarom hebben wij Diipadvies b.v. op 16 februari 2024 per brief met kenmerk ODH942993 in de gelegenheid gesteld de mededeling aan te vullen.

Naar aanleiding van het vorenstaande hebben wij op 29 februari 2024 per e-mailbericht de volgende aanvulling op de mededeling ontvangen:

- Effectenstudie, HW Wonen Oud-Beijerland, Bijlage voor de vergunning Waterwet en aanmeldnotitie voor de m.e.r.-beoordeling, kenmerk 22077, 21 februari 2023, Diipadvies b.v.

Op basis van de effectenstudie van 29 februari 2024 heeft vakinhoudelijk gezien de m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. De aanvullende gegevens waren voldoende om te kunnen beslissen.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Advies Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (hierna: OZHZ)

Op 25 januari 2024 hebben wij per e-mailbericht een advies ontvangen van de OZHZ. De OZHZ geeft in haar advies aan dat er op de locatie en de directe omgeving diverse bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Uit de bodemonderzoeken is gebleken dat er geen sprake is van sterk verhoogde gehalten van verontreinigde stoffen en dat deze resultaten geen belemmeringen zullen vormen ten aanzien van de voorgenomen aanleg in de bedrijfstelling van de nieuwe monobron. Verder wijst OZHZ er op dat de aanvrager niet is ingegaan op wat er met



het bestaande bodemenergiesysteem zal gebeuren. De OZHZ is van mening dat dit inzichtelijk gemaakt moet worden, alsmede de mogelijk daaruit voortvloeiende (milieu-)gevolgen.

Onze reactie op het advies van OZHZ

Het advies van OZHZ wordt ter kennisgeving aan de aanvrager opgenomen in het besluit.

Betreffende het aandachtspunt over de afhandeling van het bestaande bodemenergiesysteem, merken wij op dat de aanvrager hierop is gewezen in de op 16 februari 2024 met kenmerk ODH942993 verzonden brief om aanvullende gegevens. De aanvrager heeft in zijn reactie aangegeven dat er drie mogelijkheden zijn betreffende de bestaande bron te weten:

- In stand houden en gebruiken als retourbron voor spui bij onderhoud van de nieuwe bron;
- In stand houden en inrichten als brandhydrant;
- Afdichten conform voorschrift 10a, b en c van de vigerende vergunning en conform de richtlijnen van de BRL.

Wij adviseren de aanvrager middels dit besluit om met de OZHZ contact op te nemen voordat het uiteindelijke besluit wordt genomen omtrent de bestaande bron. Wij willen de aanvrager er wel op wijzen dat indien voor de optie brandhydrant wordt gekozen, een melding/vergunning benodigd is aan/van het waterschap.

M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat gelet op artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 tot en met 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanmeldingsnotitie/mededeling hebben wij het volgende geconstateerd.

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op 18 november 2005 is de vergunning verleend voor het aanleggen en in gebruik nemen van een open bodemenergiesysteem door middel van een monobron. Door de tijden heen zijn de componenten en techniek van het open bodemenergiesysteem verouderd geraakt. Hierdoor is de vergunninghouder genoodzaakt de oude bron te vervangen door een nieuwe bron. Daarnaast is door de wijziging van energievraag van het gebouw ook een wijziging aangevraagd van de energetische uitgangspunten. Op grond hiervan is er een wijziging van de genoemde vergunning aangevraagd. De aangevraagde wijzigingen hebben betrekking op:

- Het wijzigen van de locatie van de oude monobron naar de locatie van de nieuwe monobron (X: 88.395 – Y: 425.323), die op circa 20 m van de oude monobron ligt;
- Het aanpassen van de filterstelling van de nieuwe monobron (filterlengtes en filterdieptes); De effectieve filterlengte bedraagt minimaal 10 m, in de huidige vergunde situatie bedraagt deze 7,0 m;
- Het wijzigen van het maximale seizoensdebiet in de winter van 9.000 m³ naar 18.000 m³ en in het zomerseizoen van 9.000 m³ naar 18.000 m³, alsmede het jaardebiet van 27.000 m³ naar 54.000 m³.

Daarnaast bevat de aanvulling op de mededeling van 29 februari 2024 een wijziging betreffende de gehanteerde bodemopbouw. In de op 18 november 2005, met kenmerk DGWM/2005/16977, verleende vergunning is



betreffende de bodemopbouw van het volgende uitgegaan:

‘ Het systeem bestaat ondergronds uit een monobron met het warme filter in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket tussen NAP -95 m en NAP -102 m en het koude filter eveneens in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket tussen NAP -128 m en NAP -133 m en tussen NAP -136 m en NAP -138,5 m. ’

Sinds de ingebruikname van het bodemenergiesysteem zijn er over de bodemopbouw hernieuwde inzichten ontstaan. Ten aanzien van de bodemopbouw ter plaatse van de projectlocatie, beschouwen wij het tweede en derde watervoerende pakket tegenwoordig als twee gescheiden watervoerende pakketten. Tussen het tweede watervoerende pakket, de formatie van Peize en Waalre, en het derde watervoerende pakket, de formatie van Maassluis, komen twee aaneengesloten kleilagen voor te weten: de derde kleiige eenheid van Waalre en de eerste kleiige eenheid van Maassluis. Op de locatie van het bodemenergiesysteem komen de eerder benoemde kleilagen relatief dicht op elkaar voor, waardoor de watervoerende pakketten hydrologisch gescheiden zijn. Op grond van het geldende provinciaal beleid Grondwatervergunningen 2018 is het niet toegestaan om grondwater uit te wisselen tussen twee verschillende watervoerende pakketten. Echter, tijdens het verlenen van de vigerende vergunning destijds door het bevoegd gezag, was dit nog wel toegestaan. De huidige wijziging gaat over het aanleggen van een nieuwe monobron en omdat het niet meer is toegestaan de filters in twee watervoerende pakketten te plaatsen, zullen de filters nu uitsluitend geplaatst worden in het derde watervoerende pakket, de formatie van Maassluis, op een diepte van 80 m-mv tot 190 m-mv.

Energiebesparing en emissiereductie

De toepassing van bodemenergiesystemen in combinatie met klimaatbeheerssystemen vormt vanuit milieu- en duurzaamheidsoogpunt een aantrekkelijk alternatief voor de conventionele systemen. Door toepassing van het bodemenergiesysteem wordt, in vergelijking met conventionele koeling en verwarming, volgens berekeningen een energiebesparing van circa 57% voor koeling en verwarming gerealiseerd. De reductie van het energieverbruik heeft een vermindering van uitstoot van CO₂ (circa 22 ton/jaar) en NO_x (27 kg/per jaar) tot gevolg. Dit komt overeen met een besparing van ongeveer 12.500 m³ aan aardgasequivalenten per jaar.

Productie van afvalstoffen

Bij de ontwikkeling en de aanleg van de nieuwe monobron alsook tijdens het periodiek onderhoud van de monobron komt spuiwater vrij. Voor de aanleg van de bron zal er 1.200 m³ gespuid worden. Het lozen van dit ontwikkelwater gaat bij voorkeur op dezelfde wijze, zoals uitgevoerd in 2005, tijdens de realisatie van dit systeem. Via een separaat traject en in overleg met het bevoegd gezag wordt onder verantwoordelijkheid van HW Wonen een mogelijkheid voor lozing van het vrijkomende spui- en ontwikkelwater geregeld.

Spuihoeveelheid

Er wordt maximaal 300 m³/ jaar gespuid in verband met preventief onderhoud van de bronfilters. Waar mogelijk wordt voor het lozen van dit beheerwater gebruik gemaakt van een lozing in de bodem. De definitieve keuze voor het lozen van het boorspoelwater en het ontwikkel- en beheerwater wordt gemaakt aan de hand van de technische mogelijkheden bij dit project en de voorkeursroute van het bevoegd gezag.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;



- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

In de nieuwe situatie zal de nieuwe monobron op circa 20 m afstand van de oude bron herplaatst worden. Binnen een straal van 500 m van de projectlocatie komen geen milieubeschermingsgebieden voor grondwater, een Natura 2000-gebied of een Natuur Netwerk Nederland- gebied voor. Echter, binnen een straal van 500 m van de projectlocatie bevindt zich wel een terrein met archeologische voorkomens uit de Late Middeleeuwen. Binnen een straal van 500 m is geen sprake van aardkundige waarden.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Hydrologische effecten

In de nieuwe situatie is de maximale stijghoogteverandering in het derde watervoerende pakket, waar de filters van de monobron beoogd zijn, 3,0 m (was 3,37 m) en reikt het hydrologische invloedsgebied in hetzelfde watervoerende pakket tot maximaal 410 m (was 450 m) van de bron. Naar verwachting zullen in het eerste en tweede watervoerende pakket geen stijghoogteveranderingen plaatsvinden door de aanwezigheid van de tweede scheidende kleilaag met een hoge weerstand van 2000 dagen. Grondwaterstandsveranderingen worden evenmin verwacht.

Thermische effecten

In de nieuwe situatie wordt de nieuwe monobron op 20 m van de oude bron geplaatst. Het nieuwe berekende hydrothermische invloedsgebied reikt in de nieuwe situatie tot een afstand van maximaal 60 m (was 50 m) in het derde watervoerende pakket.

Zettingen

Een berekening van de totale eindzetting ter plaatse van de bron komt op circa 4,0 mm (was 1,0 mm), er zal naar verwachting geen maaiveldzetting optreden als gevolg van het bodemenergiesysteem. Door de dempende werking van de bodemlagen tussen maaiveld en de twee scheidende lagen wordt zetting aan maaiveld daarom niet verwacht. De verschilzetting binnen 10 meter rondom de bronnen is verwaarloosbaar klein (< 1 : 10.000).

Effecten op de grondwaterkwaliteit

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of milieubeschermingsgebied voor grondwater. Het bodemenergiesysteem is aangelegd in het derde watervoerend pakket. Het zoet/brak grensvlak bevindt zich op 10 m-NAP, in het eerste watervoerende pakket. In het pakket waarin de zoet/brakgrens zich bevindt treedt geen verandering van stijghoogte op. Derhalve vindt geen menging van zoet en brak grondwater plaats en wordt het grensvlak niet verplaatst.

Gevolgen voor bestaande grondwaterverontreinigingen

Grondwaterverontreinigingen kunnen door grondwateronttrekkingen worden aangetrokken, waardoor een



(grotere) verspreiding van de verontreiniging kan plaatsvinden dan in de situatie zonder grondwateronttrekking het geval zou zijn geweest. Op circa 200 meter ten noorden van de projectlocatie is de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd met EOX, maar de ondergrond is niet verontreinigd. De invloed van het bodemenergiesysteem op de grondwaterstand in het freatisch pakket is verwaarloosbaar klein. De hydrologische invloed in het eerste watervoerende pakket is kleiner dan 0,05 m. Derhalve zal er geen negatieve beïnvloeding zijn van verontreinigingen in de lagen boven het derde watervoerende pakket.

Effect natuurwaarden en archeologische waarden

Binnen een straal van 500 m komen archeologische terreinen (Late Middeleeuwen) voor. De effecten van het bodemenergiesysteem blijven beperkt tot het derde watervoerend pakket. Gezien de geringe invloed op de grondwaterstand (< 0,05 m) zullen er naar verwachting geen negatieve invloeden op deze archeologische voorkomens en aardkundige waarden optreden. Er worden geen nadelige effecten verwacht ten aanzien van eventueel aanwezige archeologische of aardkundige waarden.

Cumulatieve effecten

Hydrologische invloeden open bodemenergiesystemen

Binnen het hydrologische invloedsgebied van HW Wonen bevinden zich geen andere open bodemenergiesystemen. Van negatieve invloed op andere grondwatergebruikers is geen sprake. Het dichtstbijzijnde andere open bodemenergiesysteem bevindt zich op bijna 1.000 m afstand en heeft een capaciteit van 35 m³/uur. Van cumulatie van hydrologische effecten met andere open bodemenergiesystemen is geen sprake. Door de geringe invloed (<0,05m) op de bovenliggende watervoerende pakketten kunnen op overige grondwateronttrekkingen geen nadelige effecten verwacht worden.

Hydrologische invloed gesloten bodemenergiesystemen

Binnen het hydrologische invloedsgebied bevinden zich twee gesloten bodemenergiesystemen. De extra grondwaterstroming die het bodemenergiesysteem van HW Wonen zal gaan opwekken ter plaatse van deze gesloten bodemenergiesystemen heeft geen negatieve gevolgen voor de werking van deze bodemenergiesystemen. De extra stroming wordt als positief effect beschouwd, er wordt derhalve geen negatief effect verwacht op deze bodemenergiesystemen.

Hydrothermische invloed op omliggende open en gesloten bodemenergiesystemen

Binnen het thermische invloedsgebied van het bodemenergiesysteem komen geen andere grondwatergebruikers voor. Derhalve worden geen negatieve effecten verwacht op omliggende grondwatergebruikers.

Conclusie

Uit de op 27 december 2023 en 29 februari 2024 ingediende stukken blijkt dat niet verwacht mag worden dat de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effecten zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben en is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.