



Zaaknummer : 01084635  
Ons Kenmerk : ODH853819  
Datum : -

## Ontwerpbeschikking Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

### Onderwerp

Op 17 oktober 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het exploiteren van een veehouderij, gelegen aan de Provincialeweg West 51A te Haastrecht.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

### Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning **niet** te verlenen omdat geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming;
- II. de aanvraag onderdeel te laten zijn van dit besluit;
- III. de volgende ambtshalve berekening onderdeel te laten zijn van dit besluit:
  - AERIUS-verschilberekening met kenmerk RPDAscw32yG van 09 november 2023.

### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

### Bijlage:

1. AERIUS-verschilberekening van 09 oktober 2023 met kenmerk RXiYihZApKSb (ODH845292)
2. Ambtshalve AERIUS-verschilberekening van 09 november 2023 met kenmerk RPDAscw32yG (ODH870588).

### Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 17 oktober 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het exploiteren van een veehouderij, gelegen aan de Provincialeweg West 51A te Haastrecht.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Rapportage '230927\_Bijlage\_WNB\_008\_B210030', opgesteld door DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., 27 september 2023 (ODH845288);
- AERIUS-verschilberekening van 09 oktober 2023 met kenmerk RXiYihZApKSb (ODH845292);
- Inrichtingstekening referentie jaar 1994, opgesteld door DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., B210030-61-M10, 29 maart 2023 (ODH845274);
- Hinderwettekening, opgesteld door D.B.S. (Dekker Bouw Service), 1406\_901\_teknr\_01, 05 februari 1992 (ODH845287);
- Diertabel '230817\_LAG\_model\_2023\_04\_009\_B210030', opgesteld door DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., 9 april 2023 (ODH845270);
- Conceptaanvraag Wet natuurbescherming, referentie 29984, 31 augustus 2023 (ODH845277).

Wij hebben de volgende ambtshalve berekeningen uitgevoerd:

- Ambtshalve AERIUS-verschilberekening met kenmerk RPDraScw32yG van 09 november 2023 (ODH870588).

### Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 05 januari 2024 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 28 februari 2024 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Kaartenoverzicht 'Beweiden&Bemesten.pdf', opgesteld door DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., zonder zichtbaar kenmerk, zonder datum (ODH986639);
- Percelentabel 'Beweiden&Bemesten tabel.pdf', opgesteld door DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., zonder zichtbaar kenmerk, zonder datum (ODH986637).

De procedure is op 28 februari 2024 hervat.

### Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

### Zienswijzen PM

*De ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van <begin inzage> tot en met <eind inzage>. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. / Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:*

*<Zienswijze(n) in het kort weergegeven>*

*Over deze zienswijze(n) merken wij het volgende op:*

*Ad A <Antwoord op de zienswijze(n)>*



### **Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking PM**

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende / geen wijzigingen aangebracht.

<Wijzigingen>

### **Toetsingskader en grondslag beschikking**

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening van 09 november 2023 met kenmerk RPDAscw32yG. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase<sup>1</sup> voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening van 09 november 2023 met kenmerk RPDAscw32yG.

### **Beoordeling**

#### **Aangevraagde activiteit**

De initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het exploiteren van een veehouderij, gelegen aan de Provincialeweg West 51A te Haastrecht.

#### **Vergunningplicht**

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermisting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden.

#### **Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie**

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project. Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

#### Realisatiefase

In dit project is geen sprake van een realisatiefase.

#### Beoogde situatie

In de gebruiksfase vindt emissie plaats door het houden van vee. Het houden van vee is nader gespecificeerd in 12 stuks melkkoeien volgens het huisvestingssysteem met OW-code HA1 (voorheen RAV-code A1.100) en 35 schapen volgens het huisvestingssysteem met OW-code HB1 (voorheen RAV-code B1.100). Tevens vindt emissie plaats door

---

<sup>1</sup> <https://www.natura2000.nl/gebieden>



het gebruik van mobiele werktuigen en verkeersbewegingen. Uit de AERIUS-berekening van 09 november 2023 met kenmerk RPDrAscw32yG blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.

Uit de aanvraag blijkt dat er beweiding wordt toegepast. Voor de emissies van beweiden op het land geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan reeds was toegestaan op grond van het planologische regime vanaf de referentiedatum. Tevens blijkt uit de aanvraag dat op de percelen die beweid zullen worden een hoger bemestingsniveau is toegestaan dan bereikt wordt met beweiden. Derhalve leidt stikstofdepositie veroorzaakt door beweiding niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Voorgaande betekent dat het is toegestaan de aangevraagde hoeveelheid vee te beweiden.

In vervolg op bovenstaande is voor beweiding van tenminste 720 uur per kalenderjaar 5% emissiereductie berekend. Door de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de emissiekorting voor beweiding geen onderdeel van de geactualiseerde OW-codes (de codes die de RAV-codes hebben vervangen).

Uit de meest recente en best beschikbare wetenschappelijke inzichten omtrent de effecten van beweiding blijkt echter dat de emissie uit stallen van bedrijven waar het vee een deel van de tijd wordt beweid, lager is dan bij bedrijven waar het vee permanent op stal wordt gehouden. In het geval melk- en kalfkoeien ouder dan twee jaar ten minste 720 uur per kalenderjaar worden beweid, mag de emissiefactor van de stal met 5% worden verlaagd. Dit is bevestigd in meerdere uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.<sup>2</sup>

Wij wijzen u erop dat het tevens is toegestaan om het vee niet te beweiden, mits de depositie daardoor niet toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld door tijdelijk minder vee te huisvesten of minder mest op te slaan dan is toegestaan (intern salderen).

#### Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat de referentiedatum volgens de gehanteerde referentiedatums voor Natura 2000-gebieden van BIJ12<sup>3</sup> vastgesteld dient te worden op 14 februari 1997.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel meldingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet in kaart te worden gebracht.

Voor het bedrijf is de onderstaande toestemming verleend.

Tabel 1. Verleende toestemmingen.

Toestemming	Kenmerk	Datum	Emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Hinderwetvergunning	-	05-02-1992	180,50

Op basis van de ingediende aanvraag en bovenstaande gegevens blijkt dat de situatie van 1992 als referentiesituatie dient te worden aangemerkt. Deze situatie behelst de activiteiten met de laagste stikstofdepositie van alle milieuvergunde situaties sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden. De

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2022:2557 en ECLI:NL:RVS:2022:2874

<sup>3</sup> <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/02/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf>  
ODH853819



referentiesituatie betreft het exploiteren van een veehouderij. Het houden van vee is nader gespecificeerd in 12 stuks melkkoeien volgens het huisvestingssysteem met OW-code HA1 (voorheen RAV-code A1.100) en 35 schapen volgens het huisvestingssysteem met OW-code HB1 (voorheen RAV-code B1.100). Tevens vindt emissie plaats door het gebruik van bijbehorende mobiele werktuigen en vervoersbewegingen.

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RPDrAscw32yG van 09 november 2023 blijkt dat de activiteiten in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.

#### Conclusie stikstofdepositie

De depositie in de referentiesituatie is gelijk aan de depositie in de gebruiksfase in de beoogde situatie. Derhalve kan de stikstofdepositie uit de referentiesituatie ingezet worden voor het in gebruik hebben van de veehouderij.

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Het in gebruik hebben van de veehouderij leidt ten opzichte van de referentiesituatie **niet** tot een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie op de nabijgelegen Natura-2000 gebieden. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van significante effecten als er ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie is. Dit betekent dat voor dergelijke activiteiten geen vergunning op grond van de Wnb nodig is.

#### Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit **niet** vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan geen significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

#### **Samenhangende besluiten**

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hiervoor is de gemeente Krimpenerwaard bevoegd gezag.

#### **Conclusie**

Voor de beoogde activiteit is **geen** vergunning nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.