



Zaaknummer : 01058054
Ons Kenmerk : ODH971154
Datum : 15-04-2024

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 29 januari 2021 hebben wij een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen voor een wijziging van een agrarisch bedrijf aan de Stompwijkseweg 55A te Leidschendam. Bij besluit van 3 augustus 2022, met kenmerk ODH348307, hebben wij besloten om deze aanvraag te weigeren, omdat de gevraagde activiteit/wijziging niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie.

Tegen ons besluit van 3 augustus 2022 is op 1 september 2022 beroep aangetekend bij de rechtbank Den Haag. Dit beroep is nog niet op zitting behandeld.

Hangende het beroep hebben wij besloten om het besluit van 3 augustus 2022 met kenmerk ODH348307 in te trekken en te vervangen door dit besluit. Gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) ziet het op 1 september 2022 aangetekende beroep mede op dit besluit en zal dit besluit tevens naar de rechtbank verzonden worden.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Besluit

Wij besluiten:

- I. het besluit van 3 augustus 2022 met kenmerk ODH348307 in te trekken en te vervangen door dit besluit;
- II. de aangevraagde vergunning van 29 januari 2021 te **verlenen**;
- III. de in het vervolg van dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden aan deze vergunning;
- IV. de aanvraag en de aanvullende gegevens van 19 april 2023 en 24 november 2023 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

**Bijlagen:**

1. AERIUS-verschilberekening van de referentiesituatie en beoogde situatie met kenmerk RrS7tUJj3Foz van 14 november 2023 (ODH888094);
2. AERIUS berekening beoogde situatie met kenmerk RgiPLD6sAqVf van 14 november 2023 (ODH888090) ;
3. AERIUS bijlage projectberekening, hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (ODH888089);
4. Ambtshalve AERIUS berekening vergunde situatie met kenmerk RcXiTV87Nyv8 van 12 januari 2024 (ODH938012).

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die reeds beroep hebben ingesteld tegen de beschikking van 3 augustus 2022 behoeven op grond van artikel 6:19 van de Awb, niet opnieuw beroep aan te tekenen (dit beroep wordt geacht mede te zijn gericht tegen een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van dit besluit, tenzij daarbij geen belang bestaat). Dit betekent dat de behandeling van de ingestelde beroepen zal worden voortgezet en partijen bij de rechtbank schriftelijk hun zienswijze op dit besluit naar voren kunnen brengen.

Belanghebbenden die geen partij zijn in bovengenoemde procedure, wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven omtrent de mogelijkheid om rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Wijzigingen van de activiteit waarvoor de vergunning is verleend dienen terstond schriftelijk te worden gemeld. Deze melding dient te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl.
2. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van de werkzaamheden en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden.
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden hiervan schriftelijk kennis te geven.

Voorgaande meldingen dienen gericht te worden aan de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, e-mailadres toezichtnatuur@ozhz.nl onder vermelding van 'Natura 2000'.

3. Op de locatie Stompwijkseweg 55A mogen maximaal de volgende dieraantallen worden gehouden:

Emissiebron	Diersoort en beschrijving stalsysteem*	Stalsysteem (OW-code)	Dieraantallen
Bron 1 K. ligboxenstal	Rundvee; ligboxenstal met sleufvloer, OW2010.24.V1 (voorheen BWL 2010.24)	HA1.7/RAV-code A1.5)	194
Bron 2 J. jongveestal	Rundvee; vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100/RAV-code A3.100)	76
Bron 3 G. Jongveestal	Rundvee; melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie	HA1.100/RAV-code A1.100) PAS-2015.08-01	34
	Schapen; overige huisvestingssystemen (beweiden) schapen van 1 jaar en ouder (inclusief lammeren)	HB1.100/ RAV-code B1.100	50
	Paarden; paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen	HL1.100/voorheen RAV-code K1.100)	4

*Tijdens de realisatie van een stalsysteem dient altijd toepassing gegeven te worden aan de op dat moment meest recente versie van de OW (voorheen BB of BWL) omschrijving.

Voorschriften ligboxenstal met sleufvloer OW2010.24.V1 (voorheen BWL2010.24.V5))

4. Vergunninghouder dient te beschikken over een opleveringsverklaring van de loopstal met sleufvloer OW2010.24.V1 (voorheen BWL2010.24.V5) waarin is toegelicht dat aan alle vereisten van OW2010.24.V1 (voorheen BWL2010.24.V5) is voldaan. De opleveringsverklaring moet binnen het bedrijf aanwezig zijn en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond worden.
5. Binnen drie maanden na realisatie van de loopstal met sleufvloer of binnen drie maanden na het onherroepelijk worden van dit besluit, dient een onderhoud- en keuringsplan te zijn opgesteld en ter goedkeuring te zijn toegezonden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Het plan bevat tenminste de uitwerking van de vereisten uit de OW2010.24.V1 (voorheen BWL 2010.24.V5) en een logboek waarin alle registraties en onderhoudswerkzaamheden worden geregistreerd. De vloer dient onderhouden en hersteld te worden conform het goedgekeurde onderhoud- en keuringsplan.
6. Onverminderd voorschrift 5 dienen geconstateerde gebreken aan de sleufvloer terstond te worden verholpen.



7. Het totale met mest besmeurde oppervlakte mag niet groter zijn dan 828 m² zoals op de plattegrondtekening aangegeven arcering voor het met mest besmeurde oppervlakte. Besmeurde gedeelten buiten deze arcering dienen terstond gereinigd te worden.
8. Het melkureumgehalte mag gemiddeld over drie kalenderjaren niet hoger zijn dan 23 mg/100 ml melk. Binnen het bedrijf dient een registratie aanwezig te zijn van het gemiddelde ureumgehalte van de melk. Hiertoe dienen de uitkomsten van de berekening van het gewogen gemiddelde ureumgehalte van alle melkleveranties in een bepaald kalenderjaar, minimaal vijf jaar bewaard te worden en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond te worden.
9. Van voorschrift 8 mag worden afgeweken indien aangetoond kan worden dat de maximale jaarlijkse ammoniakemissie uit stallen niet meer bedraagt dan 2984 kg NH₃ per jaar met dien verstande dat per mg melkureum / 100 ml overschrijding een emissie van 2,6% emissietoename wordt berekend van de voorgestelde vloeremissie (=11,8 kg NH₃ per melkkoe per jaar).



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 29 januari 2021 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft het wijzigen van de huidige Wnb-vergunning voor een veehouderij, gelegen aan de Stompwijkseweg 55A te Leidschendam.

Op 3 augustus 2022 hebben wij besloten om de gevraagde vergunning niet te verlenen omdat geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tegen ons besluit van 3 augustus 2022 met kenmerk ODH348307 is op 1 september 2022 beroep aangetekend bij de rechtbank Den Haag. De indiener van het beroep is kort samengevat van mening dat een onvolledige beoordeling van de aanvraag heeft plaatsgevonden. Dit beroep is nog niet op zitting behandeld.

Hangende het beroep hebben wij hebben besloten ons besluit in te trekken en te vervangen.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten relevant:

- (Concept)aanvraag Wnb, referentienummer 12492 (ODH215385);
- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 (nu: Wnb) van 28 augustus 2012 met kenmerk PZH-2012-346858818 (ODH215389);
- Onderbouwing emissiefactor stalsysteem A1.5, niet gedateerd, Agrifirm Exlan (ODH888091);
- Naar een jaarrondemissie van ammoniak uit melkveestallen, juni 2001, IMAG, Praktijkonderzoek veehouderij en CLM (ODH 669916);
- Onderzoek naar de ammoniakemissie van stallen XLVIII, natuurlijk geventileerde ligboxenstal met sleufvloer voor melkvee zomerperiode, 2001-03, IMAG (ODH669918);
- Actualisering ammoniakemissiefactoren rundvee: advies voor aanpassing in de Regeling ammoniak en veehouderij, rapport 744, februari 2014, Livestock Research Wageningen-UR (ODH669919);
- Jaaroverzicht firma Akkerlust 2020, waaronder ureumgehalte (ODH669920);
- Jaaroverzicht firma Akkerlust 2021, waaronder ureumgehalte (ODH669921);
- Jaaroverzicht firma Akkerlust 2022, waaronder ureumgehalte (ODH669922);
- Bijlagen bij de aanvraag Wet natuurbescherming (1 t/m 8), niet gedateerd, geen kenmerk (ODH888093);
- AERIUS bijlage projectberekening, hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (ODH888089);
- AERIUS berekening beoogde situatie van 14 november 2023 met kenmerk RgiPLD6sAqVf (ODH888090);
- AERIUS verschilberekening van 14 november 2023 met kenmerk RrS7tUJ3Foz (ODH888094)
- Inge vulde gegevens Gecombineerde opgave 2022, overzicht percelen, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (ODH88892);
- Kaart bestemmingsplan Landelijk gebied 1978, gemeente Leidschendam (ODH888109);
- Kaart bestemmingsplan Landelijk gebied 2001, gemeente Leidschendam (ODH8881120);
- Voorschriften bestemmingsplan 2001 Landelijk gebied, gemeente Leidschendam (ODH888097);
- Tekening voorgenomen omvang, gedateerd 15 juni 2012, werknummer 1128 Bouwkundigburo te Zegveld (ODH888098)

Op 12 januari 2024 hebben wij een ambtshalve AERIUS-berekening van de vergunde situatie uitgevoerd. Deze berekening heeft kenmerk RcXiTV87Nyv8 (ODH938012).

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.



Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Instemming

De gevraagde activiteit kan uitsluitend nadelige gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden die in de provincie Zuid-Holland zijn gelegen. Afstemming met andere provincies overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is daarom niet van toepassing.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 22 februari 2024 tot en met 3 april 2024. Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn enkele wijzigingen aangebracht. Deze wijzigingen zijn enkel tekstueel van aard en betrekking op de omschrijving van het onderwerp, de stalsystemen, de passage over beweiden en een verwijzing naar de bijlage bij de projectberekening in verband met mogelijke randeffecten onder het kopje "Randeffecten".

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RrS7tUJj3Foz van 14 november 2023. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RrS7tUJj3Foz van 14 november 2023.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

De initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het wijzigen van de op 28 augustus 2012 met kenmerk PZH-2012-346858818 verleende vergunning Wnb voor het houden van dieren aan de Stompwijkseweg 55A te Leidschendam.

Het maximale aantal dieren en de diersoorten in de beoogde situatie zijn opgenomen in tabel 1.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH971154



Tabel 1. Maximale aantal dieren in de beoogde situatie*

Emissiebron	Diersoort en beschrijving stalsysteem*	Stalsysteem (OW-code)	Dieraantal	Emissiefactor (kg NH3/dierplaats/jaar)	Emissie (kg NH3/jaar)
Bron 1 K. ligboxenstal	Rundvee; ligboxenstal met sleufvloer, OW2010.24.V1 (voorheen BWL 2010.24.V7*	HA1.7/RAV-code A1.5)	194	11,8	2.174,7
	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie **	Voorheen PAS-2015.08-01**		-5%	
Bron 2 J. jongveestal	Rundvee; vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100 (voorheen RAV-code A3.100)	76	4,4	334,4
Bron 3 G. Jongveestal	Rundvee; melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder overige huisvestingssystemen	HA1.100 (voorheen RAV-code A1.100)	34	13	419,9
	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie**	Voorheen PAS-2015.08-01**		-5%	
	Schapen; overige huisvestingssystemen (beweiden) schapen van 1 jaar en ouder (inclusief lammeren)	HB1.100 (voorheen RAV-code B1.100)	50	0,7	35
	Paarden; paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen	HL1.100 (voorheen RAV-code K1.100)	4	5	20
				Totaal	2.984

*Tijdens de realisatie van een stalsysteem dient altijd toepassing gegeven te worden aan de op dat moment meest recente versie van de OW omschrijving.

**Uit de meest recente en best beschikbare wetenschappelijke inzichten omtrent de effecten van beweiding blijkt dat de emissie uit stallen van bedrijven waar het vee een deel van de tijd wordt beweid, lager is dan bij bedrijven waar het vee permanent op stal wordt gehouden. Dit is bevestigd in meerdere uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.²

Gebruiksfase

In de gebruiksfase vindt emissie plaats door het houden van vee, het gebruik van mobiele werktuigen, verkeersbewegingen en gasverbruik. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RgiPLD6sAqVf van 14 november 2023 blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,60 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

Beweiden

Uit de aanvraag blijkt dat er beweiding wordt toegepast. Voor de emissies van beweiden op het land geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan reeds was toegestaan op grond van het planologische regime vanaf de referentiedatum. Tevens blijkt uit de aanvraag dat op de percelen die beweid zullen worden een hoger bemestingsniveau is toegestaan dan bereikt wordt met beweiden. Derhalve leidt stikstofdepositie veroorzaakt door beweiding niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Voorgaande betekent dat het is toegestaan de aangevraagde hoeveelheid vee te beweiden.

Wij wijzen u erop dat het tevens is toegestaan om het vee niet te beweiden mits de depositie daardoor niet toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld door tijdelijk minder vee te huisvesten of minder mest op te slaan dan is toegestaan (intern salderen).

² ECLI:NL:RVS:2022:2557 en ECLI:NL:RVS:2022:2874
ODH971154



Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermessing als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden en de aard van de activiteit.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

Het bestaande bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Wnb met kenmerk PZH-2012-346858818 van 28 augustus 2012. Bij de beoordeling van het project wordt deze vergunning als referentiesituatie gehanteerd. De referentiesituatie betreft activiteiten met bijbehorende vervoersbewegingen, mobiele werktuigen en mestopslagen, zoals opgenomen in de ambtshalve AERIUS-berekening met kenmerk RcXiTV87Nyv8 van 12 januari 2024.

Uit deze AERIUS-berekening blijkt dat de activiteiten in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,61 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

Projecteffect

Ten behoeve van de bepaling van het projecteffect is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de referentiesituatie van de projectlocatie met de beoogde situatie. In de AERIUS-berekening met kenmerk RrS7tUJj3Foz van 14 november 2023 zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. Hieruit blijkt dat het project ten opzichte van de referentiesituatie op enkele hexagonen een maximale toename van stikstofdepositie van 0,08 mol/ha/jaar veroorzaakt op het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid. In het algemeen is er op het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid sprake van een afname van stikstofdepositie. Tevens is sprake van een afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Meijndel & Berkheide, Westduinpark & Wapendal, Solleveld & Kapittelduinen en Coepelduynen.

Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en de AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan significant negatieve effecten hebben op het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid waarop een effect is berekend in de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RrS7tUJj3Foz van 14 november 2023.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

De depositie in de referentiesituatie is blijkens de AERIUS berekening van 14 november 2023 met kenmerk RrS7tUJj3Foz hoger (hoogste bijdrage 0,61 mol/ha/jaar) dan de depositie in de beoogde situatie (0,60 mol/ha/jaar). Het in gebruik hebben van de activiteit leidt derhalve tot een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de



referentiesituatie. Op een tiental hexagonen is echter sprake van een toename van stikstofdepositie die veroorzaakt wordt door randeffecten.

Randeffecten

Op enkele hexagonen in het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid, dat zich op de grens van 25 kilometer afstand van de projectlocatie bevindt, bedraagt deze maximaal 0,08 mol/ha/jaar. Uit analyse van de berekeningen blijkt dat toenames alleen voorkomen op locaties waar bronnen van de referentiesituatie als gevolg van de 25 kilometer afkapgrens niet samenvallen met de beoogde situatie. Dit gevolg van de modelmatige keuze wordt een randeffect genoemd. De berekende depositiebijdrage in de zone van overlap van hexagonen blijft gelijk of vertoont een afname. Hiernaast is sprake van een afname van de totale stikstofdepositie. Dit blijkt uit de AERIUS bijlage projectberekening, hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect behorende bij de projectberekening met kenmerk RrS7tUJj3FOZ van 14 november 2023. Gelet hierop kunnen effecten op Natura 2000-gebieden door toenames op hexagonen waarbij sprake is van een randeffect bij voorbaat worden uitgesloten.

Conclusie stikstofdepositie

Uit de AERIUS-berekening van 14 november 2023 met kenmerk RrS7tUJj3Foz blijkt dat er in de gebruiksfase sprake is van een toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid van maximaal 0,08 mol/ha/jaar ten opzichte van de referentiesituatie. Gelet op de specifieke milieukekenmerken en omstandigheden van het gebied, zijn wij van mening dat op voldoende wijze is aangetoond dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast als gevolg van de berekende stikstofdepositie in de gebruiksfase.

Op basis van de toegezonden informatie concluderen wij daartoe dat de beoogde activiteiten niet leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast als bedoeld in artikel 2.8, derde lid, van de Wnb, zodat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, kan worden verleend.