



Zaaknummer : 01099139
Ons Kenmerk : ODH1039629
Datum : 14 juni 2024

Beschikking Omgevingswet

Onderwerp

Bij besluit van 22 maart 2011, met kenmerk PZH-2011-314192779, hebben de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van de Grondwaterwet/Waterwet (thans: Omgevingswet) een vergunning verleend voor het onttrekken en weer in de bodem brengen van grondwater ten behoeve van een koude-/warmteopslag voor de klimaatbeheersing van het medisch centrum en 99 woningen aan de Wilhelminastraat 69A te Sliedrecht. De percelen waarop het open bodemenergiesysteem zich bevindt, zijn kadastraal bekend als gemeente Sliedrecht, sectie K 3733, K 3731, H 8867 en H 8854.

Bij besluit van 21 februari 2020, met kenmerk ODH-2020-00099557, is een wijzigingsvergunning verleend voor het omdraaien van de thermische bellen van het warmte- en koudeopslagsysteem, het toestaan van een koudeoverschot, het verhogen van de maximale hoeveelheden grondwater die per maand en per jaar mogen worden onttrokken en geïnfiltrerd, en het verhogen van de gemiddelde infiltratietemperatuur.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op 28 februari 2024, na de inwerkingtreding van deze wet, hebben wij een vergunningaanvraag ontvangen. De aanvraag heeft het DSO-kenmerk 20240228 01264 000 en is ingediend volgens artikel 5.1, lid 2, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het wijzigen van de op 21 februari 2020, met kenmerk ODH-2020-00099557, verleende vergunning. De wijziging heeft betrekking op:

1. het herstellen van de bronconfiguratie naar de oorspronkelijke situatie zoals die was vóór de wijzigingsvergunning die op 21 februari 2020 werd afgegeven. Deze wijzigingsvergunning had oorspronkelijk tot doel de locaties van de thermische bellen van het warmte- en koudeopslagsysteem om te draaien, met betrekking tot twee brondoubletten. Dit wordt nu hersteld.

Besluit

Wij besluiten:

- I. Het besluit van 21 februari 2020, met kenmerk ODH-2020-00099557 te wijzigen;
- II. dictum V van het besluit van 21 februari 2020 komt te luiden :
de vergunning te verlenen voor het onttrekken en in de bodem terugbrengen van grondwater met onttrekkingsputten met een maximale afstand van 10 meter van de volgende beoogde situering van de putten:

Naam	X-coördinaat (RD)	Y-coördinaat (RD)	Naam	X-coördinaat (RD)	Y-coördinaat (RD)
Warme bron W1	112.444	426.188	Koude bron K1	112.347	426.060
Warme bron W2	112.506	426.119	Koude bron K2	112.434	426.014

- III. de aanvraag van 28 februari 2024 met DSO-kenmerk 20240228 01264 000 (inclusief bijlagen) onderdeel te laten zijn van deze vergunning.



Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Bij besluit van 22 maart 2011, met kenmerk PZH-2011-314192779, hebben de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van de Grondwaterwet/Waterwet (thans: Omgevingswet) een vergunning verleend voor het onttrekken en weer in de bodem brengen van grondwater ten behoeve van een koude-/warmteopslag voor de klimaatbeheersing van het medisch centrum en 99 woningen aan de Wilhelminastraat 69A te Sliedrecht. De percelen waarop het open bodemenergiesysteem zich bevindt, zijn kadastraal bekend als gemeente Sliedrecht, sectie K 3733, K 3731, H 8867 en H 8854.

Bij besluit van 21 februari 2020, met kenmerk ODH-2020-00099557, is een wijzigingsvergunning verleend voor het omdraaien van de thermische bellen van het warmte- en koudeopslagsysteem, het toestaan van een koudeoverschot, het verhogen van de maximale hoeveelheden grondwater die per maand en per jaar mogen worden onttrokken en geïnfiltrerd, en het verhogen van de gemiddelde infiltratietemperatuur.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op 28 februari 2024, na de inwerkingtreding van deze wet, hebben wij een vergunningaanvraag ontvangen. De aanvraag heeft het DSO-kenmerk 20240228 01264 000 en is ingediend volgens artikel 5.1, lid 2, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het wijzigen van de op 21 februari 2020, met kenmerk ODH-2020-00099557, verleende vergunning. De wijziging heeft betrekking op:

1. het herstellen van de bronconfiguratie naar de oorspronkelijke situatie zoals die waren vóór de wijzigingsvergunning die op 21 februari 2020 werd uitgegeven. Deze wijzigingsvergunning had oorspronkelijk tot doel de locaties van de thermische bellen van het warmte- en koudeopslagsysteem om te draaien, met betrekking tot twee brondoubletten.

Bij de vergunningaanvraag van 28 februari 2024 met DSO-kenmerk 20240228 01264 000 zijn de volgende stukken gevoegd:

- Effectenstudie Havenkwartier Sliedrecht, Diipadvies BV, d.d. 22 februari 2024, kenmerk 24020, versie 1.

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht;
- Dijkgraaf en Heemraden/Hoogheemraden van Waterschap Rivierenland.

Advies Gemeente Sliedrecht

Algemeen

- Op welke manier is/wordt dit systeem geregistreerd? Het is belangrijk om deze informatie in bijvoorbeeld het kadaster op te nemen in het kader van (toekomstige) boringen in de ondergrond;
- Het betreft een bestaand systeem, wordt (periodiek) gecontroleerd of de bron vloeistofdicht is afgewerkt en adequaat is uitgevoerd;
- Op welke manier wordt het systeem gecontroleerd op vloeistofdichtheid? De hydrostatische druk in dieper gelegen watervoerende pakketten kan hoger zijn dan de bovenliggende lagen, met alle gevolgen van dien.

DSO verzoek



- De hoeveelheid grondwater per dag die wordt onttrokken/in de bodem wordt gebracht in relatie met de hoeveelheid grondwater per jaar komt niet overeen met de werkelijkheid. In de praktijk zijn er jaarlijks meer dagen dat de verwarming aan staat. Per saldo zal er dus meer gebruik gemaakt worden van de éne bron dan van de andere. Dit heeft weer gevolgen voor de effecten.
- De capaciteit van de pomp komt niet overeen met het rapport. In het rapport wordt gesproken over pompen van 35 m³/uur en in het DSO verzoek wordt aangegeven dat dit 70m³/uur is. Graag de juiste capaciteit opnemen.

Paragraaf 4.8 Invloed op andere grondwatergebruikers

- In paragraaf 1.4 wordt aangegeven dat er geen afstemming heeft plaatsgevonden met exploitanten van omliggende bodemenergiesystemen. Het lijkt mij wenselijk om Waerthove wel op de hoogte te brengen van deze wijziging, ook al lijken de effecten nu minimaal.

Paragraaf 4.12 Lozingswater

- Tijdens onderhoud van het bodemenergiesysteem komt grondwater vrij dat geloosd moet worden. Voor het lozen geldt een voorkeursvolgorde en de wens is om (afval)waterstromen gescheiden te houden. Mits de kwaliteit het toelaat het schone water lozen op schoonwaterriool. Afhankelijk van de hoeveelheid en tijdsduur dient de lozing in overleg met de desbetreffende instantie plaats te vinden, waarschijnlijk de gemeente Sliedrecht.

Bijlage 1: Geohydrologische effecten

- Welke gevolgen hebben de verandering van stijghoogtes op kwelvorming vanuit de rivier?

Bijlage 2: Hydrothermische effecten

- Op pagina 21 wordt gesproken of de thermische invloed van het systeem. In figuur 7 t/m 10 zijn de gevolgen inzichtelijk gemaakt. Geldt deze thermische invloed voor het opslagpakket of voor het freatische grondwater?

Reactie Omgevingsdienst Haaglanden op het advies van de Gemeente Sliedrecht

Hoewel de termijn van twee weken voor het geven van advies verstreken is, zullen we deze meenemen in ons besluit. Hieronder volgt een reactie op de door u genoemde punten:

Vloeistofdichtheid en effecten

We willen u erop wijzen dat het hier om een wijzigingsvergunning gaat en dat zowel de effecten als de onderwerpen met betrekking tot vloeistofdichtheid, zoals de aanleg en bewerking van het bodemenergiesysteem, reeds zijn meegenomen in de voorschriften van zowel het oorspronkelijke besluit uit 2011 als het wijzigingsbesluit van 2020.

Hoeveelheid grondwater en capaciteit pomp

Het klopt dat er meer warmte wordt gebruikt, wat resulteert in een vergund koudeoverschot van 145%. De thermische effecten zijn reeds in kaart gebracht en zijn meegenomen in onze toetsing. Wat betreft de capaciteit van de pomp: deze is inderdaad 35 m³/uur per brondoublet. Aangezien er twee brondoubletten zijn, bedraagt het totale debiet dus 70 m³/uur.

Lozingsroute en riool

Aangezien het een vergunningwijziging betreft, gaan we ervan uit dat de lozingsroute reeds bekend is bij het desbetreffende bevoegde gezag. De huidige aanvraag heeft geen betrekking op wijzigingen met betrekking tot lozingen op het riool, daarom gaan we hier niet verder op in.

Invloed op kwelvorming en thermische effecten

Effecten vanuit de rivier of natuur worden niet meegenomen in onze afwegingen. Verder betreft het de thermische effecten in het opslagpakket, met inbegrip van het pakket met de filterstelling.



Waterschap Rivierenland

Het waterschap is niet bevoegd aangaande open KWO systemen. Het bevoegd gezag voor dergelijke activiteiten is de provincie. Er zijn ook geen waterstaatswerken in beheer bij het waterschap betrokken bij deze aanvraag. Daarom is onze conclusie dat wij geen belang hebben bij deze activiteit. Aangezien deze aanvraag in behandeling is bij de provincie Zuid-Holland, zullen wij dit adviesverzoek niet doorzetten naar de provincie.

Reactie Omgevingsdienst Haaglanden op het advies van de Waterschap Rivierenland

Graag willen wij u er echter op wijzen dat de Omgevingsdienst Haaglanden gemandateerd is namens de Provincie Zuid-Holland met betrekking tot open bodemenergiesystemen. Echter heeft het Waterschap het recht om advies te geven over de effecten van het bodemenergiesysteem op waterkeringen, waterstaatswerken, en lozingen van ontwikkel- en onderhoudswater op oppervlaktewater, indien relevant.

Zowel de adviezen als onze reacties worden ter kennisgeving toegevoegd aan het besluit.

Participatie

Bij de voorbereiding van deze aanvraag zijn géén belanghebbenden, burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties of bestuursorganen betrokken.

Verlenging proceduretermijn

Omdat wij meer dan acht weken nodig hadden om op de aanvraag te beslissen, hebben wij de aanvrager op 23 april 2024 schriftelijk (per brief met kenmerk ODH1039085) meegedeeld dat wij verwachten de aanvraag binnen 6 weken na 23 april 2023 afgehandeld te hebben.



Toetsingskader en grondslag beschikking

Op grond van artikel 2.5 van het Besluit activiteiten leefomgeving zijn wij bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen. Op 9 maart 2022 is het regionaal waterprogramma Zuid-Holland 2022-2027 (hierna: waterprogramma) vastgesteld. Per 1 januari 2024 is bijlage C van het waterprogramma in werking getreden. In deze bijlage is het operationeel grondwaterbeleid opgenomen. Vergunningaanvragen voor (onder andere) open bodemenergiesystemen dienen door ons te worden getoetst aan hoofdstuk 2 en hoofdstuk 4 van deze bijlage.

Beleid vergunningen open bodemenergiesystemen

Hoofdstuk 2 van bijlage C van het waterprogramma noemt voor open bodemenergiesystemen de volgende relevante voorwaarden voor de besluitvorming:

- om vermenging van brak en zoet grondwater te voorkomen worden geen vergunningen verleend voor onttrekkingen vanuit of infiltraties in een watervoerend pakket waar het grensvlak tussen het zoet en brak grondwater zich bevindt. Eveneens wordt geen onttrekkingsvergunning verleend als uit berekeningen blijkt dat het grensvlak tussen zoet en brak grondwater binnen 20 jaar vanuit een onderliggende scheidende laag het watervoerende pakket in wordt getrokken (zoute kwel).

Hoofdstuk 4 van bijlage C van het waterprogramma noemt voor open bodemenergiesystemen de volgende relevante voorwaarden:

- er worden pieken tot 30 °C in de infiltratietemperatuur van het grondwater toegestaan als de gemiddelde temperatuur van het infiltratiewater op koelingsmomenten maar niet hoger is dan 25 °C en als wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de in artikel 4.1152, lid 2, van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) gestelde voorwaarde;
- in de vergunning wordt het koudeoverschot niet beperkt ten opzichte van de vergunningaanvraag, als maar uit de vergunningaanvraag blijkt dat het reëel benodigd is;
- een warmteoverschot wordt niet toegestaan;
- in principe worden geen vergunningen verleend voor open bodemenergiesystemen in het eerste watervoerende pakket in stedelijke gebieden en glastuinbouwgebieden. In deze gebieden stimuleert de provincie het opstellen van bodemenergieplannen door gemeentes. Als er een door Gedeputeerde Staten goedgekeurd bodemenergieplan is, wordt daarmee bij de vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen rekening gehouden en wordt, als dat binnen het plan past, ook vergunning verleend voor een open bodemenergiesysteem in het eerste watervoerende pakket. Het kan ook betekenen dat anders wordt omgegaan met de genoemde temperatuur gerelateerde zaken (energiebalans en infiltratietemperaturen).

Naast het vorenstaande geldt tevens op grond van artikel 3.34 en 3.35 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening dat het verboden is een bodemenergiesysteem aan te leggen en/of te gebruiken in een grondwaterbeschermingsgebied.

Algemene regels

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De vergunningaanvraag is ingediend op 28 februari 2024, dus na de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet zijn de algemene regels, genoemd in de artikelen 4.1150 tot en met 4.1157 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), van toepassing op het aanleggen en gebruiken van een open bodemenergiesysteem. Het systeem is echter reeds vergund op 22 maart 2011. Bij een wijzigingsaanvraag zijn de algemene regels niet van toepassing op een besluit dat is afgegeven vóór 1 juli 2013.

Omgevingsplan en bodemenergieplan

Vanuit de gemeente zijn in het omgevingsplan geen maatwerkregels opgenomen voor open bodemenergiesystemen. Ook is er voor de locatie geen bodemenergieplan vastgesteld.



Kwaliteitsborging

Voor alle bodemenergiesystemen (open en gesloten) gelden op grond van hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit (hierna: Bbk) regels met betrekking tot de uitvoering van bepaalde werkzaamheden: uitvoeren van mechanische boringen, ontwerp, aanleg, beheer en buitengebruik stellen. Deze regels hebben tot doel de uitvoeringskwaliteit van werkzaamheden in het bodembeheer te bevorderen. Op grond van het Bbk (alsmede artikel 4.1153 van het Bal) dienen bodemintermediairs te beschikken over een erkenning en moeten zij de werkzaamheden uitvoeren conform de vastgestelde richtlijnen en protocollen. Ten tijde van de besluitvorming golden (onder andere) de BRL SIKB 11000 (voor het ondergrondse deel van het systeem), de BRL KvINL 6000-21/00 (voor het bovengrondse deel van het systeem) en de BRL SIKB 2100 (voor mechanisch boren).

Beoordeling

De vergunning is aangevraagd voor het aanleggen en in gebruik hebben van een open bodemenergiesysteem met bronfilters in het gecombineerde tweede en derde watervoerend pakket. Het maximale onttrekkings- en retourneringsdebiet bedraagt 70 m³ grondwater per uur, 1.680 m³ per etmaal, 52.080 m³ per maand, 135.000 m³ grondwater per jaar voor de koudelevering (warme perioden) en 195.750 m³ grondwater per jaar voor de warmtelevering (koude perioden). Per jaar zal in totaal maximaal 330.750 m³ grondwater worden onttrokken en geretourneerd. De gemiddelde infiltratietemperatuur in de warme bronnen bedraagt naar verwachting 16°C, de maximale infiltratietemperatuur 25 °C. Per jaar zal naar verwachting gemiddeld 625 MWh aan warmte aan de bodem worden toegevoegd en zal 905 MWh aan warmte aan de bodem worden onttrokken. Er is derhalve sprake van een bodemzijdig koudeoverschot van 145 %. Het open bodemenergiesysteem heeft een permanent karakter.

Het beoogde bodemenergiesysteem betreft is gelegen in stedelijk gebied. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Het grondwatercircuit (putten en transportleidingen) wordt luchtdicht en onder een overdruk ten opzichte van de atmosfeer gehouden, waardoor het grondwater niet in contact komt met de lucht of met het oppervlaktewater.

Te verwachten effecten

Om de mogelijke effecten van het beoogde open bodemenergiesysteem op omgevingsbelangen te bepalen, is een effectenstudie (Havenkwartier Sliedrechts, Diipadvies BV, 22 februari 2024, kenmerk 24020, versie 1) opgesteld. In deze effectenstudie zijn de op basis van uitgevoerde (model)berekeningen te verwachten hydrologische, hydrothermische en grondmechanische effecten (zettingen) beschreven. Op basis van geïnventariseerde omgevingsbelangen is vervolgens beschouwd in hoeverre deze belangen nadelig kunnen worden beïnvloed door het beoogde open bodemenergiesysteem. Bij onze beoordeling van de mogelijke milieueffecten is deze effectenstudie meegewogen. De uitkomsten uit de effectenstudie zijn hieronder samengevat.

Hydrologische effecten

Uit de uitgevoerde (model)berekeningen blijkt dat de stijghoogteverandering in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket maximaal 2,5 m bedraagt. Het hydrologische invloedsgebied, dit is het gebied waarbinnen de stijghoogteverandering minimaal 5 cm bedraagt, reikt in het opslagpakket tot een afstand van maximaal 355 m van de bronnen. Uit de uitgevoerde (model)berekeningen blijkt dat de verandering van de freatische grondwaterstand nihil is < 0,05 m.

Hydrothermische effecten

Het thermische invloedsgebied, dit is het gebied waarbinnen de temperatuursverandering van het grondwater minimaal 0,5 °C bedraagt, reikt in het opslagpakket tot een afstand van maximaal 105 m van de koude bronnen en maximaal 50 meter vanaf de warme bronnen. In de deklaag bedraagt de maximale temperatuursverandering minder dan 0,5 °C, hier is dus geen sprake van een thermisch invloedsgebied.



Zettingen

Eventuele zettingen hebben zich voornamelijk voorgedaan tijdens de initiële jaren van bedrijfsvoering. Het is niet te verwachten dat er verdere zetting van de bodem zal optreden als gevolg van deze verandering.

Ten aanzien van bestaande (omgevings-)belangen wordt op basis van de hierboven beschreven berekeningsresultaten geen negatieve invloed door toedoen van het bodemenergiesysteem verwacht. Dit geldt ook als de effecten van het bodemenergiesysteem in cumulatie met de effecten van overige bodemenergiesystemen en andere grondwatergebruikers worden beschouwd.

Omdat de freatische grondwaterstand naar verwachting niet zal worden beïnvloed, zullen belangen als natuur, freatische bodemverontreinigingen, archeologische en/of aardkundige waarden, oppervlaktewaterkwaliteit en bebouwing naar verwachting niet worden geschaad. Schade door zettingen wordt niet verwacht. In de nabije omgeving is een bodemenergiesysteem bekend. Naar verwachting zal deze bodemenergiesystemen niet nadelig worden beïnvloed door het bodemenergiesysteem Havenkwartier. De berekende (cumulatieve) maximale stijghoogteverandering ter plaatse van de bronfilters bij de Waerthove bodemenergiesysteem bedraagt 0,15 m. Dit is dermate gering dat dit naar verwachting in de praktijk geen effect heeft op de bedrijfsvoering en het rendement van de open bodemenergiesystemen in de omgeving. Alle overige open bodemenergiesystemen liggen buiten het hydrothermische invloedsgebied van het beoogde open bodemenergiesysteem. Ook hier wordt derhalve geen nadelig effect verwacht. Er zijn verder geen overige grondwateronttrekkingen of gesloten bodemenergiesystemen bekend in of nabij de hydrologische en hydrothermische invloedsgebieden van het open bodemenergiesysteem Havenkwartier.

Van verzilting van het grondwater is naar verwachting geen sprake, de strategische zoet grondwatervoorraad wordt naar verwachting niet aangetast. Het zoet/brak grensvlak (chlorideconcentratie 150 mg/l) is gelegen op een diepte van 135 m NAP, het brak/zout grensvlak (chlorideconcentratie 1.000 mg/l) op een diepte van 170 m NAP. Ter plaatse van deze grensvlakken is geen significante stijghoogteverandering berekend, de grensvlakken zullen naar verwachting niet worden verplaatst.

De aanvrager van de vergunning heeft middels de aanvraag, inclusief bijlagen, voldoende inzicht verschaft in de verwachte effecten door toedoen van het beoogde bodemenergiesysteem. Uit de aanvraag is gebleken dat, onder het stellen van voorschriften, de beoogde grondwateronttrekking en -retournering naar verwachting niet zullen leiden tot onaanvaardbare negatieve effecten op omgevingsbelangen.

Toetsing aan beleid

Op grond van de vergunningaanvraag, inclusief de effectenstudie en overige bijlagen, kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen aanleg en het in gebruik hebben van het open bodemenergiesysteem niet strijdig is met het provinciale beleid, zoals opgenomen in bijlage C van het waterprogramma.

Toetsing aan algemene regels

Op grond van de bij de vergunningaanvraag gevoegde effectenstudie wordt niet verwacht dat sprake zal zijn van negatieve interferentie met overige (open én gesloten) bodemenergiesystemen. Tevens kan op basis van de aangeleverde informatie worden geconcludeerd dat sprake lijkt van doelmatig gebruik van bodemenergie en lijkt het opgegeven energierendement passend voor een bodemenergiesysteem van deze omvang en voor deze toepassing. De maximale temperatuur van het door het bodemenergiesysteem terug in de bodem te brengen grondwater zal niet meer bedragen dan 25 °C. Geconcludeerd wordt dat voor bovenstaande drie onderwerpen mag worden verwacht dat zal worden voldaan aan de hiervoor gestelde algemene regels. Middels de algemene regels, aangevuld met de in deze beschikking gestelde voorschriften, zal er ook in de praktijk op worden toegezien dat wordt voldaan aan de in de vergunningaanvraag aangegeven uitgangspunten.



De vergunning is aangevraagd voor een koudeoverschot in de bodem van 145%. Bij het opstellen van de bij de vergunningaanvraag gevoegde effectenstudie (Effectenstudie Havenkwartier Sliedrecht, Diipadvies BV, d.d. 22 februari 2024, kenmerk 24020, versie 1) is dit koudeoverschot ook het uitgangspunt geweest voor de effectberekeningen.

Lozing op het vuilwaterriool

De aanvraag betreft een wijziging van de bronconfiguratie. In de aanvraag wordt niet ingegaan op lozing op het riool. Daarom is het niet relevant om dit aspect mee te nemen in onze afwegingen en in dit besluit.

Conclusie

Op grond van de aanvraag, inclusief bijlagen en de beoordeling komen wij tot de conclusie dat de beoogde wijzigingen en het in gebruik hebben van het open bodemenergiesysteem niet in strijd zijn met het vastgestelde provinciaal beleid. Verwacht wordt dat kan worden voldaan aan de algemene regels zoals opgenomen in § 4.112 van het Bal. Er ontstaat hiermee echter geen beperking ten aanzien van het bestaande koudeoverschot. Middels de via het Besluit bodemkwaliteit en het Bal geregelde kwaliteitsborging worden de risico's voor de bodem beperkt. Op grond van het vorenstaande zien wij dan ook geen bezwaren tegen het verlenen van de aangevraagde wijzigingsvergunning.