



Zaaknummer : 01072783
Ons Kenmerk : ODH1095347
Datum : -

Ontwerpbesikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 12 juni 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het aanpassen van activiteiten in verband met de energietransitie, gelegen aan de Moezelweg 255 Rotterdam.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning **niet** te verlenen omdat geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming;
- II. de aanvraag en de aanvullende gegevens van 15 september 2023, 17 juni 2024 en 27 juni 2024 onderdeel te laten zijn van dit besluit.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlagen:

1. AERIUS-verschilberekening huidige situatie (2024) met kenmerk RnWEEqFJGnn1 van 15 mei 2024 (ODH1096505);
2. AERIUS-verschilberekening revisievergunning (2024) met kenmerk RZXfZKjBxZJx van 5 juni 2024(ODH1096511);
3. AERIUS-verschilberekening 2025 met kenmerk RQ6jZGvtV9Jf van 25 juni 2024 (ODH1101907);
4. AERIUS-verschilberekening 2026 met kenmerk RrdbWMh11WdZ van 25 juni 2024 (ODH1101901);
5. AERIUS-verschilberekening 2027 met kenmerk Rzm1t4ny3Z9T van 25 juni 2024 (ODH1101909) en
6. AERIUS-verschilberekening 2028 met kenmerk RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024 (ODH1101900).



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 12 juni 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft het aanpassen van activiteiten in verband met de energietransitie, gelegen aan de Moezelweg 255 Rotterdam.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 13 juni 2023 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 15 september 2023 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., 3372002 van 15 september 2023 (ODH1096502);
- AERIUS-verschilberekening huidige situatie met kenmerk RzzvsvGPcJDm van 23 mei 2023 (ODH1096499);
- AERIUS-verschilberekening 2023 met kenmerk S39tU82EQ1nF van 2 september 2023 (ODH1096498);
- AERIUS-verschilberekening 2024 met kenmerk RY71aeVtvTU6 van 3 september 2023 (ODH1096495);
- AERIUS-verschilberekening 2025 met kenmerk RyZNfxP3TuEq van 4 september 2023 (ODH1096492);
- AERIUS-verschilberekening 2026 met kenmerk RQ3V93KYzsEC van 4 september 2023 (ODH1096496);
- AERIUS-verschilberekening 2027 met kenmerk RQy56V5mYg4Q van 3 september 2023 (ODH1096500);
- AERIUS-verschilberekening 2028 met kenmerk RenNY9RqexHp van 3 september 2023 (ODH1096494);
- AERIUS-verschilberekening 2029 met kenmerk RipTDLbBcY2p van 3 september 2023 (ODH1096493);
- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 met kenmerk ODH-2013-00006944 van 18 november 2013 (ODH1096497);
- Aanvraag behorende bij bovenstaande vergunning van 24 september 2023.

De procedure is op 1 september 2023 hervat.

Op 17 juni 2024 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., 3372002 van 11 juni 2024 (ODH1096502);
- AERIUS-verschilberekening huidige situatie met kenmerk RnWEEqFJGnn1 van 15 mei 2024 (ODH1096505);
- AERIUS-verschilberekening 2024 met kenmerk RZXfZKjBxZJx van 5 juni 2024 (ODH1096511)
- AERIUS-verschilberekening 2025 met kenmerk RSf6ivRYnw8Z van 5 juni 2024 (ODH1096510);
- AERIUS-verschilberekening 2026 met kenmerk RVkQsskkZLX2 van 6 juni 2024 (ODH1096506);
- AERIUS-verschilberekening 2027 met kenmerk RcocEZh3Lpfv van 6 juni 2024 (ODH1096508);
- AERIUS-verschilberekening 2028 met kenmerk RiQym5h25ZS6 van 15 mei 2024 (ODH1096507).

Op 27 juni 2024 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., 3372002 van 26 juni 2024;
- Randeffect bijlage met kenmerk RnWEEqFJGnn1 van 15 mei 2024 (ODH1101899)
- Randeffect bijlage met kenmerk RZXfZKjBxZJx van 5 juni 2024 (ODH1101904);
- AERIUS-verschilberekening 2025 met kenmerk RQ6jZGvtV9Jf van 25 juni 2024 (ODH1101907);
- Randeffect bijlage met kenmerk RQ6jZGvtV9Jf van 25 juni 2024 (ODH1101902);



- AERIUS-verschilberekening 2026 met kenmerk RrdbWMh11WdZ van 25 juni 2024 (ODH1101901);
- Randeffect bijlage met kenmerk RrdbWMh11WdZ van 25 juni 2024 (ODH1101903);
- AERIUS-verschilberekening 2027 met kenmerk Rzm1t4ny3Z9T van 25 juni 2024 (ODH1101909);
- Randeffect bijlage met kenmerk Rzm1t4ny3Z9T van 28 juni 2024 (ODH1101908);
- AERIUS-verschilberekening 2028 met kenmerk RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024 (ODH1101900);
- Randeffect bijlage met kenmerk RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024 (ODH1101905).

Het document 'Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V.', 3372002 van 26 juni 2024 is leidend voor de uitgangspunten van de aanvraag. De AERIUS-berekeningen behorende bij de aanvullingen van 27 juni 2024 vervangen alle voorgaande AERIUS-berekeningen (behalve AERIUS-verschilberekening 2024 met kenmerk RZXfZKjBxZJx van 5 juni 2024 en AERIUS-verschilberekening huidige situatie met kenmerk RnWEEqFJGnn1 van 15 mei 2024).

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Zienswijzen PM

De ontwerpbesikking heeft ter inzage gelegen van <begin inzage> tot en met <eind inzage>. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. / Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:

<Zienswijze(n) in het kort weergeven>

Over deze zienswijze(n) merken wij het volgende op:

Ad A <Antwoord op de zienswijze(n)>

Wijziging ten opzichte van ontwerpbesikking PM

Ten opzichte van de ontwerpbesikking zijn de volgende / geen wijzigingen aangebracht.

<Wijzigingen>

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Gunvor Energy Rotterdam B.V. (verder Gunvor) is een bedrijf voor de productie, opslag en distributie van tussen- en eindproducten uit ruwe aardolie. Gunvor is voornemens om een installatie voor de productie van hernieuwbare brandstoffen (HVO-installatie) te realiseren. Daarnaast worden enkele bestaande bedrijfsonderdelen uit bedrijf genomen. Gunvor heeft voor haar activiteiten een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 met kenmerk ODH-2013-00006944 van 18 november 2013.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH1095347



Binnen het project Gunvor wordt een nieuwe inrichting gerealiseerd binnen de huidige inrichting van Gunvor. Binnen deze inrichting, gedreven door Air Products Nederland B.V. (verder: Air Products), worden terminalvoorzieningen voor de op- en overslag van (groene) NH₃ op het terrein gerealiseerd. De (groene) NH₃ wordt daarna gekraakt en omgezet in stikstof en (groene) waterstof, en wordt waterstof vervloeid. Ook wordt er een hydrogenerings- en hydrocrackinginstallatie met voorbehandelingsstap gerealiseerd.

Er zijn binnen het voorgenomen samengestelde project een aantal verschillende situaties en deelprojecten te definiëren. Dit betreffen de volgende:

1. Revisievergunning – Gunvor
2. Liquefier H₂ – Air Products
3. HVO – Gunvor
4. Tanks NH₃ – Air Products
5. Kraker NH₃ – Air Products

Behalve situatie ‘Revisievergunning’ (omdat dit bestaande installaties betreffen) heeft ieder deelproject zowel bouw- als operationele fase.

1. Revisievergunning

Dit betreft de huidige situatie van Gunvor.

2. Liquefier H₂

Een deel van het terrein van Gunvor wordt ter beschikking gesteld aan Air Products, zodat Air Products hier activiteiten met betrekking tot ammoniak en waterstof op kan ontplooiën. Het eerste deelproject van Air Products betreft het realiseren van een *liquefier*. In deze liquefier wordt gasvormig waterstof vervloeid, voor verder transport in de vloeibare fase. Uiteindelijk zal deze liquefier gevoed worden met de waterstof die geproduceerd wordt middels het kraken van ammoniak (zie fase 5 onderstaand), maar totdat deze installatie is gerealiseerd wordt extern betrokken waterstof vervloeid.

3. HVO

Het HVO-deelproject bestaat in hoofdzaak uit de plaatsing van een hydrogenerings- en hydrocrackinginstallatie met voorbehandelingsstap (PTU= Pre Treatment Unit). De voorgenomen installatie heeft een productiecapaciteit van circa 700 kton per jaar. Met deze installatie worden plantaardige en dierlijke oliën en vetten omgezet in hernieuwbare brandstoffen zoals biogas (voornamelijk propaan), bionafta, biokerosine (Sustainable Aviation Fuel; SAF) en biodiesel.

4. Tanks NH₃

Het logistieke deel van het samengestelde NH₃-project wordt ingevuld door Air Products. Air Products wordt zodoende verantwoordelijk voor de op- en overslag van NH₃. Hiertoe worden twee nieuwe NH₃-tanks voorzien binnen de inrichting van Air Products, met een opslagcapaciteit van 2x55 kton gekoelde NH₃. Vanaf het begin van de bouwfase voor NH₃ tanks worden twee bestaande installaties, namelijk CDU1/VDU1-heater en Fornois 1202-B uit bedrijf genomen.

Tijdens de operationele fase van het NH₃-project (tanks) vinden wijzigingen plaats in de verkeersbewegingen. De wijzigingen betreffen binnenvaartschepen. Door het wegvallen van CDU-1 en Thermal Cracker/Visbreaker vervalt ook een deel van de import van ruwe minerale olie. Er vindt geen wijziging plaats in de hoeveelheid van zeeschepen, gezien deze nu worden ingezet voor de aanvoer van vloeibare NH₃. Daarnaast worden door CDU-1 geen halffabricaten van nafta, kerosine, gasolie en zware fracties meer geproduceerd. Deze zullen worden geïmporteerd in de aangevraagde situatie. De totale doorzet van de inrichting neemt met 800 kT toe.



5. Kraker NH3

Air Products is voornemens om een installatie te realiseren voor het kraken van (groene) NH₃ tot stikstof en (groene) waterstof. Deze installatie wordt geplaatst binnen het eerdergenoemde terreindeel van Gunvor dat ter beschikking wordt gesteld voor de ontplooiing van activiteiten door Air Products. Alle activiteiten van Air Products zijn onlosmakelijk verbonden met het project Gunvor.

In onderstaande tabel (uit het document 'Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V.', 3372002 van 26 juni 2024. Hierna: stikstofdepositieonderzoek) komt het volgende overzicht voor de realisatiefase:

	2024				2025				2026			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
BF	NVT	NVT	2	2+5	2+5	2+5	2+3+5	2+3+5	2+3+5	2+3+5	2+3+5	3+5
OF	1	1	1	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1+2-4a
	2027				2028							
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4				
BF	3+5	3+5	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT				
OF	1+2-4a	1+2-4a	1t/m5	1t/m5	1t/m5	1t/m5	1t/m5	1t/m5				

*BF – bouwfase; OF – Operationele fase.

1 - Revisievergunning – Gunvor

2 - Liquefier H₂ – Air Products

3 - HVO – Gunvor

4 - Tanks NH₃ – Air Products (a = uitbedrijfname stookinstallaties, b = aanvullende scheepvaart)

5 - Kraker NH₃ – Air Products

Realisatiefase

Voor een gedetailleerde beschrijving van emissies en onderbouwingen verwijzen wij naar bijlage 2 van het stikstofdepositieonderzoek. Uit de AERIUS-berekeningen met kenmerk Rzm1t4ny3Z9T van 25 juni 2024 (maatgevende jaar) blijkt dat de activiteiten in de realisatiefase resulteren in een maximale stikstofdepositie van 7,36 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Gebruiksfase

Voor een gedetailleerde beschrijving van emissies en onderbouwingen verwijzen wij naar bijlage 2 van het stikstofdepositieonderzoek. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024 blijkt dat de activiteiten in de gebruiksfase resulteren in een maximale stikstofdepositie van 8,12 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied.

Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermisting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden en de aard van de activiteiten.



Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 met kenmerk ODH-2013-00006944 van 18 november 2013. Bij de beoordeling van het project wordt deze vergunning als referentiesituatie gehanteerd. De referentiesituatie betreft het exploiteren van een olieraffinaderij met bijbehorende vervoersbewegingen, mobiele werktuigen en scheepvaart, zoals opgenomen in de AERIUS-berekeningen met kenmerken RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024.

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024 blijkt dat de activiteiten in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 8,45 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

Randeffecten

Uit de AERIUS-verschilberekening van RvwB95kBU6yv van 25 juni 2024 blijkt dat de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie resulteert in een berekende toename van stikstofdepositie op hexagonen die zich op de grens van 25 kilometer afstand van de projectlocatie bevinden. Deze bedraagt maximaal 0,20 mol/ha/jaar op hexagonen in het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide.

Uit analyse van de AERIUS-berekeningen blijkt dat toenames alleen voorkomen op locaties waar bronnen van de referentiesituatie als gevolg van de 25 kilometer afstandsgrens niet samenvallen met de beoogde situatie. Dit gevolg van de modelmatige keuze wordt een randeffect genoemd. De berekende depositiebijdrage in de zone van overlap van hexagonen blijft gelijk of vertoont een afname. Hiernaast is sprake van een afname van de totale stikstofemissie. Gelet hierop kunnen effecten op Natura 2000-gebieden door toenames op hexagonen waarbij sprake is van een randeffect bij voorbaat worden uitgesloten en is een passende beoordeling van deze berekende depositietoename of een mitigerende maatregel niet nodig."

De depositie in de referentiesituatie is hoger dan de depositie in de gebruiksfase in de beoogde situatie (exclusief randeffecten). Derhalve kan de stikstofdepositie uit de referentiesituatie ingezet worden voor het in gebruik hebben van de activiteiten.

Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Het in gebruik hebben van de activiteiten leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot een **afname** in stikstofdepositie in de gebruiksfase op Natura 2000-gebieden. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van een vergunningplicht als ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie optreedt.



Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit **niet** vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan geen significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Conclusie

Voor de beoogde activiteit is **geen** vergunning nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.