



Zaaknummer : 01093446
Ons Kenmerk : ODH1094025
Datum : 20-8-2024

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 21 december 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de exploitatie van het bestaande afvalverwerkingsbedrijf VLK Recycling, gelegen aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te **verlenen**;
- II. de in het vervolg van dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden aan deze vergunning;
- III. de in dit besluit onder 'Relevante documenten' genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlagen:

1. Ambtshalve AERIUS-projecteffect berekening van de beoogde situatie met kenmerk RzFcCeh1LsiX van 3 juni 2024 (ODH1077897);
2. AERIUS salderingsberekening van de saldo gevende locaties en de beoogde situatie, inclusief de aanlegfase met kenmerk RhxAhoZSJqX van 20 maart 2024 (afoming emissie) (ODH1010499).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Wijzigingen van de activiteit waarvoor de vergunning is verleend dienen terstond schriftelijk te worden gemeld. Deze melding dient te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl.
2. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van de werkzaamheden en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden.
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden hiervan schriftelijk kennis te geven.

Voorgaande meldingen dienen gericht te worden aan de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, e-mailadres toezichtnatuur@ozhz.nl onder vermelding van 'Natura 2000'.

3. Deze vergunning kan worden ingetrokken wanneer het project waarvoor deze vergunning is verleend niet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit is gerealiseerd.
4. De met deze natuurtoestemming toegestane activiteiten mogen pas uitgevoerd worden vanaf het moment dat de saldogevende activiteiten (zie tabel 1 in de considerans) van de locaties Jacoba van Beierenweg 132 en 148 te Voorhout zijn beëindigd en niet meer zijn toegestaan op grond van de Omgevingswet (Natura 2000-activiteit en/of milieubelastende activiteit).
5. Ten aanzien van de handelingen onder voorschrift 4 is de meldingsplicht zoals genoemd onder voorschriften 1 en 2 van overeenkomstige toepassing.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 21 december 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de exploitatie van het bestaande afvalverwerkingsbedrijf VLK Recycling, gelegen aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Conceptaanvraag Wet natuurbescherming, referentie 31789, 21 december 2023 (ODH925629);
- Machtiging Peutz, 15 september 2022 (ODH925615);
- Toelichting overdracht stikstofrechten aan VLK Recycling (ODH925616);
- Hinderwet vergunning van Jacoba van Beierenweg 132a te Voorhout van 13 oktober 1992 (ODH925618);
- Positieve weigering Jacoba van Beierenweg 132a te Voorhout verbeterde expeditie van 9 december 2015 (ODH925620);
- Aanbiedingsemail Peutz, 21 maart 2024 (ODH1010478);
- Toelichting bij de aanvullingen, Peutz, PvV/RN/YvdM/FA 21519-37-NO, 21 maart 2024 (ODH1010485);
- Salderingsovereenkomst 14 december 2023 (ODH1010486);
- Luchtfoto saldogever Jacoba van Beierenweg 132a te Voorhout (ODH1010487);
- Passende beoordeling VLK Recycling, Peutz, 21 maart 2024, FA 21519-34-RA-001 (ODH1010489);
- Luchtfoto saldogever Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout (ODH1010488);
- Tekening jongveestal Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout (ODH1010490);
- Stikstofdepositie onderzoek, Peutz, FA21519-33-RA- 002, 21 maart 2024 (ODH1010494);
- Bouwtekeningen Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout (ODH1010495);
- AERIUS salderingsberekening van de saldo gevende locaties en de beoogde situatie, inclusief de aanlegfase met kenmerk RTkgeEKJM2vr van 20 maart 2024 inclusief eigen rekenpunten (ODH1010499).
- AERIUS salderingsberekening van de saldo gevende locaties en de beoogde situatie, inclusief de aanlegfase met kenmerk RhxAhoZSJjqX van 20 maart 2024 (afroming emissie) (ODH1010499);
- AERIUS salderingsberekening van de saldo gevende locaties en de beoogde situatie, inclusief de aanlegfase met kenmerk RbWMQ7jaNaxn van 20 maart 2024 (afroming depositie) (ODH1010498);
- AERIUS Toelichting randeffecten bij de berekening RhxAhoZSJjqX (ODH1010500);
- Oprichtingsvergunning Hinderwet van de saldo gevende locatie Jacoba van Beierenweg 148 (ODH1077713)
- Aanbiedingsemail Peutz van 17 april 2024 (ODH1077715);
- Verklaring saldo gevers van 30 april 2024 (ODH1077719);
- Notitie bij de aanvullingen van Peutz van 1 mei 2024 (ODH1077721).

Wij merken op dat bij de aanvraag uitsluitend een AERIUS-verschilberekening van de beoogde situatie met de salderingslocaties is toegevoegd. Om de effecten van stikstofdepositie gedurende de beoogde situatie ten behoeve van het projecteffect in kaart te brengen, zijn in de AERIUS-verschilberekening ambtshalve de saldo gevende bronnen uit AERIUS-berekening verwijderd.

Wij hebben de volgende ambtshalve berekeningen uitgevoerd:

- Ambtshalve AERIUS-berekening van de beoogde situatie met kenmerk RzFcCeh1LsiX van 3 juni 2024 (ODH1077897).

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.



Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 16 februari 2024 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens. Op 21 maart 2024, 17 april 2024 en 1 mei 2024 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De procedure is op 1 mei 2024 hervat.

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Instemming

De gevraagde activiteit kan nadelige gevolgen hebben voor het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid dat gedeeltelijk in de provincies Noord-Holland is gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de bovengenoemde provincies.

Zienswijzen

De ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 22 juni 2024 tot en met 2 augustus 2024. Naar aanleiding hiervan is een zienswijze binnen de termijn ingebracht:

Zienswijze ODH1114487

- A. Volgens de indiener van de zienswijze is het besluit onvoldoende gemotiveerd, omdat het dossier tegenstrijdige, incomplete en foutieve informatie bevat en onduidelijk is met welke rechten gesaldeerd wordt. Ook ontbreekt ten onrechte een ambtshalve salderingsberekening en is het besluit niet gedateerd;
- B. Volgens de indiener van de zienswijze kan er waarschijnlijk niet gesaldeerd worden met de saldo gevende activiteiten;
- C. Volgens de indiener van de zienswijze kan er geen sprake zijn van randeffecten omdat die alleen optreden bij intern salderen;
- D. De indiener van de zienswijze verzoekt om een nieuw ontwerpbesluit ter inzage te leggen met een deugdelijke onderbouwing van de salderingstransacties.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

Ad A

Met betrekking tot de onderbouwing van het besluit verwijzen wij naar de toelichting van het besluit en de in de aanvraag opgenomen stukken. Anders dan in de zienswijze verondersteld wordt, gaat het hier niet om een besluit maar om een ontwerpbesluit waaraan geen rechtskracht ontleend kan worden. Vermelding van een datum is niet vereist. Tevens blijkt uit de kennisgeving van het ontwerpbesluit wanneer en waar het ontwerpbesluit ter inzage ligt en binnen welke periode zienswijzen kunnen worden ingediend. Wij menen dat de salderingsberekening op juiste wijze heeft plaatsgevonden. Om die reden achten wij het niet nodig hier ambtshalve iets aan te wijzigen. De zienswijze geeft ons ook geen aanknopingspunten daartoe. Naar aanleiding van de zienswijze is wel verduidelijkt welke stukken relevant zijn voor de beoordeling van de aanvraag (deze hebben alle reeds met het ontwerp ter inzage gelegen). Daarbij is een tabel toegevoegd waaruit blijkt welke natuurtoestemmingen van de saldogevers (gedeeltelijk) worden ingezet voor saldering. De omvang van de saldogevende activiteiten is toegelicht in de documenten "Toelichting overdracht stikstofrechten aan VLK Recycling", de "Salderingsovereenkomst 14 december 2023" en tabel t3.8 van het document "Stikstofdepositie onderzoek, Peutz, FA21519-33-RA- 002, 21 maart 2024" die eveneens bij de aanvraag zijn aangeleverd en ter inzage hebben gelegen.

Ad B

De zienswijze geeft geen onderbouwing waarop de veronderstelling gebaseerd is. De saldogevende activiteiten zijn getoetst aan de vereisten uit de jurisprudentie en de Beleidsregels salderen Zuid-Holland 2024. In de zienswijze



vinden wij geen aanknopingspunten waarom dit onjuist zou zijn gedaan. Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

Ad C

In de zienswijze is niet onderbouwd waarom geen randeffecten optreden. Randeffecten treden op als bronnen vanwege de afkapgrens van 25 kilometer niet overlappen. Dat de handreiking voor randeffecten alleen is geschreven voor intern salderen maakt dat niet anders. Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

Ad D

De aanvraag is ongewijzigd en alle voor de beoordeling relevante stukken hebben conform artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen. Wij zijn van mening dat op basis van de in het besluit opgenomen overwegingen en de met het ontwerpbesluit ter inzage gelegde stukken (die tevens onderdeel zijn van het besluit) een deugdelijke onderbouwing aan het ontwerpbesluit ten grondslag ligt. Er bestaat derhalve geen aanleiding om een nieuw ontwerpbesluit ter inzage te leggen. Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Tegemoetkomend aan zienswijze A hebben wij bij de inleiding uitsluitend de voor het besluit relevante stukken opgesomd. Daarbij is in de overwegingen bij het besluit een tabel toegevoegd waaruit blijkt welke natuurtoestemmingen van de saldogevers (gedeeltelijk) worden ingezet voor saldering. Voor al het overige is het besluit ongewijzigd gebleven ten opzichte van het ontwerp.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RzFcCeh1LsiX van 3 juni 2024. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RzFcCeh1LsiX van 3 juni 2024;
- de Beleidsregel salderen Zuid-Holland, laatst gewijzigd op 9 februari 2024.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

VLK Recycling heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor de exploitatie van het bestaande afvalverwerkingsbedrijf VLK Recycling, gelegen aan de De Hooge Krocht 151 te Noordwijk.

Realisatiefase

Het realiseren van de verschillende overkappingen wordt uitgevoerd in eigen beheer door VLK. Daarnaast wordt er zoveel mogelijk gebruik gemaakt van het eigen materieel van VLK. Het realiseren van de verschillende overkappingen is op te delen in vijf fases die elk circa één week duren:

1. Bouwrijp maken: middels een kraan en shovel worden de bestaande keerwanden gedemonteerd en de bunkers verwijderd.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH1094025



2. Fundatie: de fundatie wordt gegraven met een kraan en shovel gedurende twee dagen waarna er 2 dagen geheid wordt en in 1 dag de betonnen fundatie wordt gestort.
3. Plaatsen wanden: de betonnen wanden worden prefab aangeleverd en geplaatst met een kraan. Tussen de wanden wordt beton gestort.
4. Plaatsen staalconstructie: de staalconstructie wordt prefab aangeleverd en geplaatst met een kraan en elektrische hoogwerkers.
5. Plaatsen van het dak: het dak wordt geplaatst middels een kraan en elektrische hoogwerkers.

Voor een gedetailleerde omschrijving van de aanlegfase wordt verwezen naar het stikstofdepositieonderzoek. De effecten van de aanlegfase zijn als worstcase scenario opgeteld bij de projecteffect beoordeling van de gebruiksfase.

Gebruiksfase

De voorgenomen activiteiten van VLK (het voornemen) omvatten de op- en overslag, het sorteren en bewerken van diverse afvalstoffen. De totale doorzet op jaarbasis bedraagt maximaal 406.300 ton, waarvan 400.000 ton wordt bewerkt. Maximaal 38.515 ton afvalstoffen kunnen op locatie worden opgeslagen. De aan- en afvoer van afvalstoffen vindt plaats per as. Overslag vindt plaats met behulp van mobiele kranen en een shovel. Voor het sorteren en bewerken van diverse afvalstoffen beschikt VLK over diverse installaties, waaronder persen, een mobiele houtshredder en een uitgebreide sorteerinstallatie. Relevant voor het aspect stikstofdepositie zijn de transportbewegingen van en naar de inrichting en het gebruik van mobiele werktuigen.

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RzFcCeh1LsiX van 3 juni 2024 blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,12 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Coepelduynen.

Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermisting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden, de aard van de activiteit, de duur van de activiteit en de ligging van de activiteit.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

Projecteffect

Voor de locatie is geen referentie bekend op de aanwijsdata van Natura2000-gebieden. Ten behoeve van de bepaling van het projecteffect is ambtshalve een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie, exclusief externe saldering. In de ambtshalve AERIUS-berekening met kenmerk RzFcCeh1LsiX van 3 juni 2024 zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. Hieruit blijkt dat het project een maximale toename van stikstofdepositie van 0,12 mol/ha/jaar veroorzaakt op het Natura 2000-gebied Coepelduynen en een kleinere toename van stikstofdepositie op 4 andere Natura 2000-gebieden.



Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan significant negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden waarop een effect is berekend in de AERIUS-projecteffect berekening met kenmerk RzFcCeh1LsiX van 3 juni 2024.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

Extern salderen

Om de effecten van de beoogde activiteiten te mitigeren, wordt gebruik gemaakt van extern salderen. Hiervoor worden saldogevende activiteiten benut. Het betreft twee melkrundveehouderijen, gelegen aan de Jacoba van Beierenweg 132a+b en 148 te Voorhout, waarvan de activiteiten gedeeltelijk buiten werking gesteld zullen worden.

Tabel 1. Verleende toestemmingen.

Locatie	Toestemming	Kenmerk	Datum
Jacoba van Beierenweg 132a+b	Oprichtingsvergunning Hinderwet (ODH925639)	5977	13 oktober 1992
Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout	Oprichtingsvergunning Hinderwet (ODH1077713)	4448	26 juli 1993

Uit de documenten van de projectlocatie aan de Jacoba van Beierenweg 132a+b en Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout is gebleken dat alle voorzieningen ter plaatse toegestaan en nog aanwezig zijn voor het gebruik van de bestaande melkrundveehouderijen.

In tabel 1 zijn de feitelijk gerealiseerde vergunde emissierechten voor de locatie weergegeven die als saldogevende activiteit vrijkomen voor saldering.

Tabel 2. Saldogevende emissierechten Jacoba van Beierenweg 132a+b en 148.

Adres	Diersoort	Stalsysteem (OW-code)	Dieraantallen	Emissiefactor (kg NH ₃ /dier/jaar)	NH ₃ emissie (kg/jaar)	Saldogevend na afroming 30%
Jacoba van Beierenweg 132a+b.	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen), overige huisvestingssystemen	HA1.100(voorheen RAV A1.100)	13	13	169	118,3
Jacoba van Beierenweg 148	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen), overige huisvestingssystemen	HA1.100(voorheen RAV A1.100)	68	13	884	618,8
	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100(voorheen RAV A3.100)	2	4,4	8,8	6,16
Totaal					1.061,8	743,26

Het is aannemelijk dat met de toegestane activiteiten ook NO_x emissies als gevolg van verkeersbewegingen en het gebruik van mobiele werktuigen gepaard gaan. De beëindiging van deze activiteiten zullen daarmee een grotere afname van stikstofemissie en -depositie veroorzaken, maar deze NO_x emissies zijn niet inzichtelijk gemaakt.



Bij de aanvraag is een koopovereenkomst gevoegd waarin is vastgelegd dat de emissierechten van de activiteiten aan de Jacoba van Beierenweg 132a+b en Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout worden ingetrokken ten behoeve van saldering met de De Hooge Krocht 151 te Noordwijk. Hiermee is aangetoond dat er onlosmakelijke samenhang bestaat tussen de beëindiging van de projecten aan de Jacoba van Beierenweg 132a+b en Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout en de uitbreiding van de projectlocatie De Hooge Krocht 151 te Noordwijk.

De saldogevende partij heeft verklaard niet beëindigd te zijn in de periode van 1 juli 2015 en 1 juli 2018 zodat dubbele saldering met de PAS stoppersruimte is uitgesloten. Daarnaast is ons gebleken dat de beëindiging van de projecten aan de Jacoba van Beierenweg 132a+b en Jacoba van Beierenweg 148 te Voorhout niet tevens ingezet kan worden als passende maatregel aangezien de bedrijven, gelet op de ligging en de omvang van de depositie, een te gering effect hebben om een wezenlijke bijdrage te kunnen leveren daarvoor. Daardoor kunnen de bedrijven ook niet aan bestaande beëindigingsregelingen deelnemen.

Het aandeel van de saldogevende stikstofdepositie na afroaming van 30% is hoger dan de stikstofdepositie ten gevolge van het projecteffect. Derhalve kan de stikstofdepositie die plaatsvindt in de huidige situatie ingezet worden als externe saldering voor de activiteiten aan de De Hooge Krocht 151 te Noordwijk.

Randeffecten

Uit de toelichting randeffecten bij de AERIUS-projectberekening met kenmerk RhxAhoZSJqX van 20 maart 2024 blijkt dat de beoogde situatie ten opzichte van de salderingslocaties resulteert in een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Er is sprake van een toename op 20 hexagonen die zich op de grens van 25 kilometer afstand van de projectlocatie bevinden.

Uit analyse van de berekeningen blijkt dat toenames alleen voorkomen op locaties waar bronnen van de salderingssituatie als gevolg van de 25 kilometer afstandsgrens niet samenvallen met de beoogde situatie. Dit gevolg van de modelmatige keuze wordt een randeffect genoemd. De berekende depositiebijdrage in de zone van overlap van hexagonen blijft gelijk of vertoont een afname. Hiernaast is sprake van een afname van de totale stikstofemissie. Gelet hierop kunnen effecten op Natura 2000-gebieden door toenames op hexagonen waarbij sprake is van een randeffect bij voorbaat worden uitgesloten en is een passende beoordeling van deze berekende depositietoename of een mitigerende maatregel niet nodig.

Op basis van de toegezonden informatie concluderen wij daartoe dat de beoogde activiteiten **niet** leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast als bedoeld in artikel 2.8, derde lid, van de Wnb, zodat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, kan worden verleend.