



Zaaknummer : 00565673
Ons Kenmerk : ODH1136553
Datum : 27-9-2024

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 25 november 2019 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het exploiteren van een container op- en overslagbedrijf voor zeecontainers, gelegen aan de Europaweg 875 te Maasvlakte Rotterdam.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Voor deze procedure geldt op grond van het overgangsrecht uit de Aanvullingswet natuur Omgevingswet nog het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning **niet** te verlenen omdat geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming;
- II. de in dit besluit onder 'Relevante documenten' genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlagen:

1. AERIUS-verschilberekening 1994 + 1999 met kenmerk RQgK4kdeBUcn van 1 februari 2024 (ODH983719);
2. Bijlage randeffecten met kenmerk RQgK4kdeBUcn van 1 februari 2024 (ODH983720);
3. AERIUS-verschilberekening met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024 (ODH983721);
4. Bijlage randeffecten met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024 (ODH983722).



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 25 november 2019 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft het exploiteren van een container op- en overslagbedrijf voor zeecontainers, gelegen aan de Europaweg 875 te Maasvlakte Rotterdam.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming, ProductID 16, van 25 november 2019 (ODH-2019-00134640)
- Revisievergunning Wet milieubeheer met kenmerk 350075 van 17 november 2000 (ODH-2019-00134651);
- AERIUS-verschilberekening 1994 met kenmerk S2JBcd5bZoEs van 23 juni 2022 (ODH433690);
- AERIUS-verschilberekening 2000 met kenmerk RenbysJEjnq8 van 22 juni 2022 (ODH433692);
- Rapport akoestisch onderzoek 1993 (ODH754629);
- Beantwoording verzoek tot aanvullingen, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. van 5 december 2023 (ODH912689);
- Beantwoording verzoek tot aanvullingen, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. van 26 februari 2024 (ODH983716);
- Onderzoek stikstofdepositie, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., M.2020.0046.03.R001 van 26 februari 2024 (ODH983717);
- AERIUS-verschilberekening 1994 + 1999 met kenmerk RQgK4kdeBUcn van 1 februari 2024 (ODH983719);
- Bijlage randeffecten met kenmerk RQgK4kdeBUcn van 1 februari 2024 (ODH983720);
- AERIUS-verschilberekening met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024 (ODH983721);
- Bijlage randeffecten met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024 (ODH983722).

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag. Op 12 augustus 2022, 11 oktober 2022, 11 juli 2023, 15 december 2023 en 27 februari 2024 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Zienswijzen

De ontwerpbesikking heeft ter inzage gelegen van 13 augustus 2024 tot en met 23 september 2024. Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:

A

Volgens de indiener van de zienswijze is niet op 5 december 2023 maar op 15 december 2023 een aanvulling ingediend.

B

Overal waar RoRo zeeschepen worden genoemd, zou dit zeeschepen (deepsea en feeder) moeten zijn.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:



Ad A

Deze kennelijke verschrijving is verholpen door te verwijzen naar de “Relevante documenten”.

Ad B

Uit de aanvraag blijkt inderdaad dat het gaat om zeeschepen klasse 7 en 8 en een feeder. Het besluit is conform het verzoek aangepast.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking is verduidelijkt welke stukken relevant zijn voor het genomen besluit. Daarnaast zijn de tekstuele aanpassingen zoals vermeld onder de zienswijze verwerkt in het besluit.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Europe Container Terminals Delta Terminal (hierna: ECT) is voornemens om haar activiteiten uit te breiden naar een doorzet van 3,5 miljoen zeecontainers (5,8 miljoen TEU²). Op de locatie worden zeecontainers van de ene modaliteit naar een andere modaliteit verplaatst inclusief tussenopslag. De modaliteiten zijn zeeschepen (deepsea en feeder), binnenvaartschepen, goederentreinen en vrachtwagens. Bij de terminal horen een oostelijke railterminal (ORT) en een westelijke railterminal (RTW) voor het vervoer van containers per trein.

Door het verduurzamen van eigen materieel en het optimaliseren van logistiek wordt er ruimte gecreëerd voor een beoogde groei van 16%. Een realisatiefase is niet van toepassing. In de aangevraagde situatie zal 25% van de ligtijd van zeeschepen (deepsea en feeder) worden voorzien van walstroom.

Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden, de aard van de activiteit en de ligging van de activiteit.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>

² Twenty foot equivalent unit



Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase vindt emissie plaats door scheepvaart, het gebruik van mobiele werktuigen, treinverkeer en verkeersbewegingen. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RQgK4kdeBUcn van 1 februari 2024 blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 31,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld en Kapittelduinen en 3,03 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Grevelingen.

Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat de referentiedatum volgens de gehanteerde referentiedatums voor Natura 2000-gebieden van BIJ12³ vastgesteld dient te worden op 24 maart 2000 voor het Natura 2000-gebied Grevelingen en 7 december 2004 voor overige Natura 2000-gebieden.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel meldingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet in kaart te worden gebracht.

Voor het bedrijf zijn de onderstaande toestemmingen verleend.

Tabel 1. Verleende toestemmingen.

Toestemming	Kenmerk	Datum
Revisievergunning milieu	350075/40	13 april 1994
Oprichtingsvergunning RTW	409951	24 december 1999
Revisievergunning milieu	350075	17 november 2000
Omgevingsvergunning RTW	EB000607/OMV.11.06.00293	18 november 2011
Revisievergunning milieu	9999149884_99991021858	1 juli 2021

De referentiesituatie voor het Natura 2000-gebied Grevelingen is een combinatie van de activiteiten van twee vergunde situaties: de activiteiten op het Delta terminal, vergund op 13 april 1994 en de activiteiten van de RTW, vergund op 24 december 1999.

De referentiesituatie voor de overige Natura 2000-gebieden betreft de revisievergunning van 17 november 2000. Deze vergunning ziet op een uitbreiding van de activiteiten. De verleende vergunningen na deze revisievergunning zien niet op wijzigingen van activiteiten.

Op basis van de ingediende aanvraag en bovenstaande gegevens blijkt dat de situatie van 1994 + 1999 als referentiesituatie dient te worden aangemerkt voor het Natura 2000-gebied Grevelingen. Voor overige Natura 2000-gebieden betreft dit de situatie van 2000. Deze situaties behelzen de activiteiten met de laagste stikstofdepositie van alle milieu-vergunde situaties sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden. De referentiesituatie betreft scheepvaart, het gebruik van mobiele werktuigen, treinverkeer en verkeersbewegingen.

³ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/02/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf>
ODH1136553



Voor 1994 + 1999 was de doorzet 1,9 miljoen zeecontainers (3,2 miljoen TEU). Voor 2000 was de vergunde doorzet 3,3 miljoen zeecontainers (5,6 miljoen TEU).

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RQgK4kdeBUcn van 1 februari 2024 blijkt dat de activiteiten van 1994 + 1999 in de referentiesituatie voor het Natura 2000-gebied Grevelingen resulteren in een maximale stikstofdepositie van 3,22 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Grevelingen.

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024 blijkt dat de activiteiten van 2000 in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 55,59 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld en Kapittelduinen.

Randeffecten

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RwnkBLmcQrGD van 1 februari 2024 blijkt dat de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie resulteert in een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,13 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide. Er is sprake van een toename op hexagonen die zich op de grens van 25 kilometer afstand van de projectlocatie bevinden.

Uit analyse van de berekeningen blijkt dat toenames alleen voorkomen op locaties waar bronnen van de referentiesituatie als gevolg van de 25 kilometer afstandsgrens niet samenvallen met de beoogde situatie. Dit gevolg van de modelmatige keuze wordt een randeffect genoemd. De berekende depositiebijdrage in de zone van overlap van hexagonen blijft gelijk of vertoont een afname. Hiernaast is sprake van een afname van de totale stikstofemissie. Gelet hierop kunnen effecten op Natura 2000-gebieden door toenames op hexagonen waarbij sprake is van een randeffect bij voorbaat worden uitgesloten en is een passende beoordeling van deze berekende depositietoename of een mitigerende maatregel niet nodig.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

De depositie in de referentiesituatie is hoger dan de depositie in de gebruiksfase in de beoogde situatie (exclusief randeffecten⁴).

Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. De aangevraagde activiteit leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot een **afname** in stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van een vergunningplicht wanneer ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie optreedt.

Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit **niet** vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan geen significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn,

⁴ Zie Gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023.2, BIJ12 van april 2024.
ODH1136553



op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Conclusie

Voor de beoogde activiteit is **geen** vergunning nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.