



Zaaknummer : 01066957
Ons Kenmerk : ODH1025341
Datum : 05-11-2024

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 5 april 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het bouwen van een nieuwe stal en het houden van meer melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee bij een bestaande melkrundveehouderij, gelegen aan de Polderweg 10 te Geervliet.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te **verlenen**;
- II. de in het vervolg van dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag en de in dit besluit onder 'Relevante documenten' genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage:

1. AERIUS-verschilberekening van de referentiesituatie en beoogde situatie met kenmerk RYwb2Cx2V3Ud van 16 oktober 2024 (ODH1196152).



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Wijzigingen van de activiteit waarvoor de vergunning is verleend dienen terstond schriftelijk te worden gemeld. Deze melding dient te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl.
2. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van de werkzaamheden en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden.
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden hiervan schriftelijk kennis te geven.

Voorgaande meldingen dienen gericht te worden aan de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, e-mailadres toezichtnatuur@ozhz.nl onder vermelding van 'Natura 2000'.

3. Op de locatie Polderweg 10 te Geervliet mogen maximaal de volgende dieren aantallen worden gehouden:

Emissiebron	Diersoort en beschrijving stalsysteem*	Stalsysteem (OW/RAV-code)	Dieraantallen
Stal B	Rundvee; vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100 (voorheen RAV-code A3.100)	31
Stal B	Schape; schape van 1 jaar en ouder (inclusief lammeren), overige huisvestingssystemen (beweiden)	HB1.100 (voorheen RAV-code B1.100)	40
Stal C	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met verlengde voerstoep en afscheidingen tussen de vreetplaatsen, met dichte geprofileerde rubber matten, voorzien van een ruitprofiel, gehele vloer ligt onder 3% afschot naar een urineafvoergoot met transportbandjes, frequente mestverwijdering van vaste mestschuif, vloerbevochtigingssysteem en het spoelen van de doorsteken met een aanzienlijke hoeveelheid water Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar, -5% emissiereductie	Werktitel RAV21084 proefstal met 5% weidegang reductie (voorheen PAS-2015.08-02)	125
Stal F	Rundvee; vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100 (voorheen RAV-code A3.100)	15

*Tijdens de realisatie van een stalsysteem dient altijd toepassing gegeven te worden aan de op dat moment meest recente versie van de OW (voorheen BB of BWL) omschrijving.

Proefstal RAV21084 met VX-vloer van V17 Agro

4. Binnen 1 maand na realisatie van de proefstal RAV21084 in stal C dient een opleveringsverklaring opgesteld te zijn waarin is toegelicht hoe aan alle vereisten van de 'technische inhoudelijke aspecten bijzondere emissiefactor van RAV21084' is voldaan. De opleveringsverklaring moet aanwezig zijn binnen het bedrijf en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond worden.
5. Binnen 3 maanden na realisatie van de proefstal RAV21084 in stal C dient een onderhoud- en keuringsplan te zijn opgesteld en ter goedkeuring te zijn toegezonden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Het plan bevat tenminste de uitwerking van de vereisten uit de technische inhoudelijke aspecten Bijzondere emissiefactor van RAV21084 en een logboek waarin alle registraties en onderhoudswerkzaamheden worden geregistreerd. De stal dient onderhouden en hersteld te worden conform het goedgekeurde onderhouds- en keuringsplan.



6. Onverminderd voorschrift 5 dienen geconstateerde gebreken aan onderdelen van de stal met VX-vloer terstond te worden verholpen.
7. Op het meten van de emissie van ammoniak afkomstig van het dierenverblijf wordt het Protocol voor meting van ammoniakemissie uit huisvestingssystemen in de veehouderij toegepast.
8. Uiterlijk twee jaar na de ingebruikname van het huisvestingssysteem, wordt het rapport van de metingen ter controle verstrekt aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.
9. De werking van de proefstal dient conform de technisch inhoudelijke aspecten van het beoordelingsformulier Bijzondere emissiefactor open melkveestallen (ODH656403) te worden uitgevoerd.
10. Indien blijkt dat de proefstal na 3 jaar niet de verwachte emissiereductie haalt, dienen binnen 3 maanden aanvullende maatregelen getroffen te worden om binnen het emissieplafond van deze vergunning te blijven. Vergunninghouder informeert Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid over de genomen aanvullende maatregelen en of aan het emissieplafond wordt voldaan.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 5 april 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft het bouwen van een nieuwe stal met bijzondere emissiefactor en het houden van meer melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee bij een bestaande melkrundveehouderij, gelegen aan de Polderweg 10 te Geervliet.

Relevante stukken

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Proefstal beschikking, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, kenmerk RAV21084AFk20220810, 10 augustus 2022 (ODH656402);
- Beoordelingsformulier bijzondere emissiefactor open melkveestallen, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, kenmerk RAV21084, 3 juli 2022 (ODH656403);
- Overzichtstekening aanvraag milieuvergunning Polderweg, Rombou, kenmerk 1203853676, 4 april 2023 (ODH656391);
- Vervoer en werkzaamheden beoogd, Rombou, (ODH656392);
- Overzicht van de percelen, geen kenmerk, 15 mei 2022 (ODH656393);
- Bestemmingsplankaart Bernisse Buitengebied 1992, RBOI Rotterdam B.V., plan nr. 5426.00, 9 maart 1992 (ODH656394);
- Bestemmingsplankaart Bernisse Buitengebied 2008, RBOI Rotterdam B.V., plan nr. 1057400, 25 november 2008 (ODH656395);
- Bestemmingsplankaart Buitengebied West 2016, 7 december 2016 (ODH656396)
- Hinderwetvergunning, HW1624 55/80, 31 juli 1980 (ODH656398)
- Vervoer en werkzaamheden van de referentiesituatie, Rombou, (ODH656399);
- Toelichting aanvraag natuurvergunning, Rombou, 1203853676, 4 april 2023 (ODH656401).
- Notitie reactie n.a.v. verzoek om aanvullende informatie, Advies ID bv, geen kenmerk, 11 augustus 2023 (ODH785646);
- Overzicht melkureum gehalte, 7 juli 2023 (ODH785647);
- Bijlage aanvraag voor proefstal met VX-vloer van V17 Agro, Monteny Milieu Advies, augustus 2021 (ODH785648);
- Beoordelingsformulier bijzondere emissiefactor open melkveestallen, RVO, nr. RAV21084, 3 juli 2022 (ODH785649);
- Aanvraagformulier bijzondere emissiefactor, 24 augustus 2021 (ODH785650);
- Meetplan voor ammoniakonderzoek bij melkveestal met VX vloer van V17, Tauw, nr. 1281039, 22 april 2021 (ODH785651).
- Overzicht invoergegevens AERIUS bouwfase, Rombou, 22 december 2023 (ODH929764);
- Aanbiedingsemail Flynth Rombou van 15 oktober 2024(ODH1189771);
- Voortoets tijdelijke stikstofeffecten, Kleijberg Ecologie, van 8 oktober 2024 (ODH1189773);
- AERIUS projecteffect berekening met kenmerk RYwb2Cx2V3Ud van 16 oktober 2024 (ODH1196152);
- AERIUS worstcase verschilberekening van de tijdelijke proefstal periode met kenmerk RgzUhW3DdNsU van 16 oktober 2024 (ODH1196157);
- AERIUS berekening van de referentie situatie met kenmerk RreQQThvGun6 van 16 oktober 2024 (ODH1196154);
- AERIUS-berekening van de aanlegfase en gebruiksfase met kenmerk S4LBppQ6muZd van 9 oktober 2024 (ODH1196149).



Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens. Op 14 augustus 2023, 8 december 2023 en 22 december 2024, hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De procedure is op 11 augustus 2023 hervat. Naar aanleiding van de zienswijze zijn op 14 oktober 2024 en 16 oktober 2024 aanvullende gegevens ontvangen.

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Instemming

De gevraagde activiteit kan nadelige gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincies Zeeland en Noord-Brabant zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de bovengenoemde provincies.

Zienswijze

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 11 april 2024 tot en met 22 mei 2024. Naar aanleiding hiervan is de volgende zienswijze binnen de termijn ingebracht:

A

De indiener van de zienswijze meent dat een passende beoordeling ontbreekt. Deze is volgens de zienswijze indiener noodzakelijk omdat nadelige effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten aangezien de reductiefactor van de proefstal onzeker is.

B

De indiener van de zienswijze meent dat met het opleggen van voorschriften niet de benodigde zekerheid is verkregen dat de proefstal de benodigde reductie bereikt.

C

De indiener van de zienswijze verwijst ter onderbouwing van de onzekerheid van stalsystemen naar CDM rapportages.

D

Indien gedurende de proefperiode blijkt dat het systeem toch onvoldoende functioneert, dan treedt een verdubbeling op in de emissie.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

Ad A

Vooreerst merken wij op dat er geen definitie bestaat van een passende beoordeling. Uit rechtspraak¹ blijkt dat de inhoud van de aangeleverde documenten leidend is voor de vraag of iets gezien kan/moet worden als een passende beoordeling en dat het bevoegd gezag bij deze afweging een zekere beoordelingsruimte heeft.² In de aanvraag zijn stukken aangeleverd waarin de uitgangspunten van de aanvraag uitvoerig zijn omschreven, inclusief de proefstal

¹ De uitspraak van 16 augustus 2023 met kenmerk: ECLI:NL:RVS:2023:3129

² Zie de uitspraak van 6 november 2023 met kenmerk: ECLI:NL:RBMNE:2023:6105



en de te nemen beschermings- en monitoringsmaatregelen. Er is vanwege deze maatregelen uitgesloten dat een toename van stikstofdepositie op natuurgebieden optreedt (ook na de proefperiode). De stukken in de aanvraag beoordelen wij als volledig en interpreteren deze als een zogenaamde “technische” passende beoordeling. Voor de proefperiode heeft de initiatiefnemer de aanvraag aangevuld met een ecologische voortoets op habitatniveau. Hieruit blijkt dat er geen meetbare effecten zullen optreden in de tijdelijke proefperiode van 3 jaar. Voor zover de zienswijze ziet op het ontbreken van een beoordeling van deze tijdelijke periode is de zienswijze gegrond. Wij hebben onze onderbouwing daarop aangevuld.

Ad B

In het “Beoordelingsformulier bijzondere emissiefactor open melkveestallen” (hierna beoordelingsformulier) van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) is het systeem beoordeeld door de TAP commissie. Deze commissie is de hoogste deskundige autoriteit als het gaat om het beoordelen van nieuwe stalsystemen. Uit de beoordeling blijkt dat de technische werking en de controleerbaarheid van het systeem voldoende onderbouwd en geborgd zijn. Bovendien zal het systeem onder gecontroleerde omstandigheden gedurende 3 jaar nauwlettend gemonitord en bemeten worden. Er bestaat daarom in wetenschappelijk opzicht geen betere methode om met een hogere nauwkeurigheid de werking van een stalsysteem vast te leggen. De vergunning wordt derhalve verleend met in achtneming van de op het moment best beschikbare wetenschappelijke kennis en daarmee met de volgens de Habitatrichtlijn vereiste wetenschappelijke zekerheid.

Daarbij zijn de in het besluit opgenomen voorschriften niet opgenomen om onzekerheden in het stalsysteem weg te nemen, maar om te borgen dat de omstandigheden waaronder de reductie met zekerheid optreedt, ook gegarandeerd in stand blijven na de proefstal periode.

Wij zien op basis van deze zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

Ad C

De CDM-adviezen zijn niet van toepassing omdat daarin bestaande stallen worden omschreven met andere omstandigheden. Uit het beoordelingsformulier blijkt dat het proefstalsysteem in alle opzichten niet te vergelijken is met eerdere stalsystemen.

Wij zien op basis van deze zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

Ad D

Zoals eerder onder Ad B vermeld is er geen sprake van redelijke wetenschappelijk twijfel over de goede werking van het systeem. Desalniettemin heeft de aanvrager besloten de tijdelijke effecten die zouden optreden gedurende de 3 jaar van de proefstalmeting als gevolg van verdubbeling van de emissie, te beoordelen in een voortoets. Hierin is worstcase ervan uitgegaan dat de proefstal helemaal geen reductie veroorzaakt en is uitgegaan van de maximale emissie van 13 kg/dierplaats/jaar. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen nadelige effecten optreden op de stikstofgevoelige habitats waarop een toename van depositie is berekend en dat natuurlijke kenmerken niet worden aangetast.

Wij zien op basis van deze zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende wijzigingen aangebracht. Ter verduidelijking van de bij dit besluit betrokken stukken, hebben wij onder de kop “relevante stukken” de relevante aanvullingen toegevoegd. Aan deze lijst is de voortoets voor de tijdelijke deposities toegevoegd, alsmede de aanbiedingsemail. Deze voortoets maakt onderdeel uit van de beoordeelde stukken. Verder zijn er vanwege de actualisatie van AERIUS op 1



oktober 2024 nieuwe berekeningen uitgevoerd. Deze zijn verwerkt in dit besluit. Voor al het overige zijn er geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS projecteffect berekening met kenmerk RYwb2Cx2V3Ud van 16 oktober 2024. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase³ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS projecteffect berekening met kenmerk RYwb2Cx2V3Ud van 16 oktober 2024.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

De initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het bouwen van een nieuwe stal en het houden van meer melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee, gelegen aan Polderweg 10 te Geervliet. De realisatie vindt plaats gedurende circa 6 maanden, waarna het gerealiseerde voor onbepaalde tijd in gebruik wordt genomen.

Proefstalregeling

De metingen voor de proefstal dienen te worden gedaan conform voorschrift 7. Uiterlijk twee jaar na ingebruikname van de proefstal dient het rapport van de metingen te worden verstrekt aan het bevoegd gezag, conform voorschrift 8 van dit besluit.

De uitvoering van de proefstal dient conform de Technische inhoudelijke aspecten Bijzondere emissiefactor zoals genoemd in het 'beoordelingsformulier bijzondere emissiefactor open melkveestallen – RAV21084' te worden gebouwd en te functioneren. Deze verplichting is opgenomen in voorschrift 9 bij dit besluit.

Realisatiefase

In de realisatiefase vindt emissie plaats door verkeersbewegingen en door gebruik van mobiele werktuigen ten behoeve van het bouwen van de proefstal. In hetzelfde jaar zal ook de gebruiksfase plaatsvinden, waardoor ook emissie plaatsvindt door het houden van vee. Hierom is een berekening opgesteld van de realisatiefase met de gebruiksfase. Uit de AERIUS-berekening van de aanlegfase met kenmerk S4LBppQ6muZd van 9 oktober 2024 blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,08 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase vindt emissie plaats door het houden van vee, het gebruik van mobiele werktuigen, verkeersbewegingen en gasverbruik. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk S4X3NXVcCcgZ van 16 oktober 2024 (ODH1196146) blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,08 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Het maximale aantal dieren en de diersoorten in de beoogde situatie zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. Maximale aantal dieren in de beoogde situatie.

³ <https://www.natura2000.nl/gebieden/ODH1025341>



Emissiebron	Diersoort en beschrijving stalsysteem*	Stalsysteem (OW/RAV-code)	Dieraantallen	Emissiefactor (kg NH ₃ /dier/jaar)	Emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal B	Rundvee; vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100 (voorheen RAV-code A3.100)	31	4,4	136,4
Stal B	Schapen; schapen van 1 jaar en ouder (inclusief lammeren), overige huisvestingssystemen (beweiden)	HB1.100 (voorheen RAV-code B1.100)	40	0,7	28,0
Stal C	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met verlengde voerstoep en afscheidingen tussen de vreetplaatsen, met dichte geprofileerde rubber matten, voorzien van een ruitprofiel, gehele vloer ligt onder 3% afschot naar een urineafvoergoot met transportbandjes, frequente mestverwijdering van vaste mestschuif, vloerbevochtigingssysteem en het spoelen van de doorsteken met een aanzienlijke hoeveelheid water. Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie	Werktitel RAV21084 proefstal met 5% weidegang reductie (voorheen PAS-2015.08-02)	125	5,89	736,25
Stal F	Rundvee; vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100 (voorheen RAV-code A3.100)	15	4,4	66,0
				Totaal	966,65

*Tijdens de realisatie van een stalsysteem dient altijd toepassing gegeven te worden aan de op dat moment meest recente versie van de OW (voorheen BB of BWL) omschrijving.

** Door de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de emissiekorting voor beweiding geen onderdeel van de geactualiseerde OW-codes (de codes die de RAV-codes hebben vervangen). Uit de meest recente en best beschikbare wetenschappelijke inzichten omtrent de effecten van beweiding blijkt echter dat de emissie uit stallen van bedrijven waar het vee een deel van de tijd wordt beweid, lager is dan bij bedrijven waar het vee permanent op stal wordt gehouden. Dit is bevestigd in meerdere uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.⁴

Beweiden

Uit de aanvraag blijkt dat beweiding wordt toegepast. Voor de emissies van beweiden op het land geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan reeds was toegestaan op grond van het planologische regime vanaf de referentiedatum. Tevens blijkt uit de aanvraag dat op de percelen die beweid zullen worden een hoger bemestingsniveau is toegestaan dan bereikt wordt met beweiden. Derhalve leidt stikstofdepositie veroorzaakt door beweiding niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Voorgaande betekent dat het is toegestaan de aangevraagde hoeveelheid vee te beweiden.

Wij wijzen u erop dat het tevens is toegestaan om het vee niet te beweiden, mits de depositie daardoor niet toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld door tijdelijk minder vee te huisvesten of minder mest op te slaan dan is toegestaan (intern salderen).

Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

⁴ ECLI:NL:RVS:2022:2557 en ECLI:NL:RVS:2022:2874
ODH1025341



De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden en de aard van de activiteit.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat de referentiedatum volgens de gehanteerde referentiedatums voor Natura 2000-gebieden van BIJ12⁵ vastgesteld dient te worden op 10 juni 1994.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel meldingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet in kaart te worden gebracht. Voor het bedrijf is de onderstaande toestemming verleend.

Tabel 2. Verleende toestemmingen.

Toestemming	Kenmerk	Datum	Emissie (kg NH ₃ /jaar)
Hinderwetvergunning	HW 1624	29 juli 1980	956,8

Op basis van de ingediende aanvraag en bovenstaande gegevens blijkt dat de situatie van 1980 als referentiesituatie dient te worden aangemerkt. Deze situatie behelst de activiteiten met de laagste stikstofdepositie van alle milieu-vergunde situaties sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden. De referentiesituatie betreft het houden van maximaal 65 melk- en kalfkoeien en 35 vrouwelijk jongvee tot 2 jaar met bijbehorende mobiele werktuigen en vervoersbewegingen.

De vergunde emissiebronnen in de referentiesituatie zijn opgenomen in tabel 3.

Tabel 3. Vergund aantal dieren in de referentiesituatie.

Emissiebron	Diersoort en beschrijving stalsysteem	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Ligboxenstal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A1.100	65
Ligboxenstal	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A3.100	35

⁵ https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR_2024.pdf



Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RreQQThvGun6 van 16 oktober 2024 (ODH1196154) blijkt dat de activiteiten in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,08 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Projecteffect

Ten behoeve van de bepaling van het projecteffect is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de referentiesituatie van de projectlocatie met de beoogde situatie. In de AERIUS-berekening met kenmerk RYwb2Cx2V3Ud van 16 oktober 2024 zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. Hieruit blijkt dat het project ten opzichte van de referentiesituatie een maximale toename van stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar veroorzaakt op het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak.

Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

Uit de AERIUS-verschilberekening van 16 oktober 2024 met kenmerk RYwb2Cx2V3Ud blijkt dat de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie resulteert in een berekende toename van stikstofdepositie op hexagonen die zich op de grens van 25 kilometer afstand van de projectlocatie bevinden. Deze bedraagt maximaal 0,01 mol/ha/jaar op één hexagoon in het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak en één hexagoon in het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Uit analyse van de AERIUS-berekeningen blijkt dat toenames alleen voorkomen op locaties waar bronnen van de referentiesituatie als gevolg van de 25 kilometer afstandsgrens niet samenvallen met de beoogde situatie. Dit gevolg van de modelmatige keuze wordt een randeffect genoemd. De berekende depositiebijdrage in de zone van overlap van hexagonen blijft gelijk of vertoont een afname. Hiernaast is sprake van een afname van de totale stikstofemissie. Gelet hierop kunnen effecten op Natura 2000-gebieden door toenames op hexagonen waarbij sprake is van een randeffect bij voorbaat worden uitgesloten en is een passende beoordeling van deze berekende depositietoename of een mitigerende maatregel niet nodig.

Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak (ECLI:NL:RVS:2021:71) (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van significante effecten als er ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie is. Dit betekent dat voor dergelijke activiteiten geen vergunning op grond van de Wnb nodig is.

Gezien het feit dat een vergunning is aangevraagd voor het houden van dieren in een emissiearm stalsysteem waarvoor een voorlopige emissiefactor is vastgesteld, biedt het reducerende effect van het emissiearme systeem niet op voorhand voldoende zekerheid dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Gelet daarop hebben wij voorschriften aan deze toestemming verbonden waarmee wordt geborgd dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten en voldoende zekerheid bestaat dat het project de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. In de tijdelijke proefperiode van 3 jaar waarin de effecten van het stalsysteem zullen worden gemonitord, is niet verzekerd dat er geen toename van stikstofdepositie ontstaat. De



initiatiefnemer heeft echter een worstcase onderzoek laten uitvoeren naar de effecten van de maximale depositietoename die kan optreden als het proefstalsysteem niet zorgt voor emissiereductie. Uit deze voortoets blijkt dat er in deze periode geen meetbare effecten kunnen optreden. Gelet daarop is uitgesloten dat het gebruik van de stal in de tijdelijke proefperiode van 3 jaar leidt tot significante gevolgen voor de betrokken Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast als bedoeld in artikel 2.8, derde lid, van de Wnb, zodat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, kan worden verleend.