



Zaaknummer : 01147209
Ons Kenmerk : ODH1509737
Datum : 03-12-2025

Beschikking

Omgevingswet – Beheer en Schadebestrijding

Onderwerp

Op 1 september 2025 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet. De aanvraag is ingediend namens Rotterdam The Hague Airport, voor het terrein van de luchthaven. De aanvraag heeft betrekking op het verjagen en doden van vogels, vossen, konijnen en hazen, alsmede het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Daarnaast wordt vergunning aangevraagd voor het vangen van de zwarte kraai, de kauw, de spreeuw, de ekster, de torenvalk, de buizerd, de vos, de haas en het konijn met vangkooien en het zich buiten gebouwen bevinden met deze vangkooien, alsook voor het onder zich hebben of vervoeren van (delen of producten van) vogels. Voor de uitvoering van bovengenoemde handelingen zijn verschillende middelen nodig. De handelingen die met de aanvraag worden beoogd zijn vergunningplichtig op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving. De aanvraag is ingediend voor de volgende vergunningplichtige handelingen:

- het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen of het opzettelijk wegnemen van nesten van in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- het rapen en onder zich hebben van eieren van in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder c, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- het onder zich hebben of vervoeren van (delen of producten van) van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, anders dan voor verkoop als bedoeld in artikel 11.39, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- het met een vangkooi vangen van de zwarte kraai (*Corvus corone*), kauw (*Coloeus monedula*), spreeuw (*Sturnus vulgaris*), ekster (*Pica pica*), torenvalk (*Falco tinnunculus*) en buizerd (*Buteo buteo*) als bedoeld in artikel 11.72, eerste lid, aanhef en onder e van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- het vangen en doden van de haas (*Lepus europaeus*), de vos (*Vulpes vulpes*) en het konijn (*Oryctolagus cuniculus*) als bedoeld in artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- het zich buiten gebouwen bevinden met: vangkooien, bestemd voor het vangen van, van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, alsmede voor hazen, vossen en konijnen als bedoeld in artikel 11.72, eerste lid, aanhef en onder e, van het Besluit activiteiten leefomgeving;



De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de periode vanaf 1 december 2025 tot en met 1 december 2030.

Besluit

Wij besluiten:

- I. een vergunning in de zin van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te **verlenen** aan de Rotterdam Airport B.V.;
- II. dat de vergunning geldt voor het terrein van de luchthaven Rotterdam The Hague Airport;
- III. de in het vervolg van dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden aan deze vergunning;
- IV. de aanvraag van 1 september 2025 en de daarbij behorende gegevens onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- V. dat deze vergunning geldig is vanaf de dag waarop vier weken verstreken zijn na de dag van bekendmaking van dit besluit tot en met 31 december 2025.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Voorschriften voor de vergunninghouder

- 1 De vergunninghouder is ervoor verantwoordelijk dat eenieder die betrokken is bij de uitvoering van de, onder deze omgevingsvergunning toegestane, activiteiten op de hoogte is van de voorschriften en maatregelen in deze omgevingsvergunning en dat ze toegepast worden.

Voorschriften voor de uitvoerder

Middelen en methoden

- 2 De gebruiker van de omgevingsvergunning is verplicht de escalatieladder toe te passen. Dit houdt in dat de gebruiker te allen tijde het minst ingrijpende middel dient te gebruiken en pas tot het opzettelijk doden van vogels mag overgaan als geen van de andere beschikbare middelen werkt, waarbij afschot met geweer alleen als uiterste middel mag worden gebruikt.
- 3 Ter uitvoering van de in dit besluit opgenomen activiteiten mag gebruik worden gemaakt van onderstaande middelen en methoden:
 - geweren;
 - levend vangende vangkooien;
 - het vangen of doden met gebruikmaking van lokvoer;
 - aantoonbaar gefokte haviken (*Accipiter gentilis*), slechtvalken (*Falco peregrinus*) en woestijnbuizerds;
 - het doden van gewonde dieren door cervicale dislocatie.
- 4 Het geweer mag worden gebruikt op het terrein van de luchthaven.
- 5 Het geweer mag worden gebruikt vanaf een half uur voor zonsopkomst tot een half uur na zonsondergang.
- 6 Het geweer mag worden gebruikt op gronden aangrenzend aan de bebouwingscontour jacht en zo lang deze niet is vastgesteld, op gronden aangrenzend aan de bebouwde kom.

Vangkooi

- 7 Vangkooien dienen minimaal eens per etmaal te worden gecontroleerd, al dan niet van afstand met behulp van een verrekijker, camera of sensor. Binnen de vangkooi moeten de gevangen dieren altijd toegang hebben tot schaduw en drinkwater. Kastvallen worden uitsluitend ingezet op die momenten dat het voor de veiligheid van het luchtverkeer noodzakelijk is dat de betreffende vogelsoorten worden weggevangen. Gevangen vogels worden binnen 24 uur gedood of losgelaten.

Cervicale dislocatie

- 8 Cervicale dislocatie wordt enkel toegepast:
 - a. voor het doden van in nood verkerende, gewonde dieren.
 - b. door personen die aantoonbaar de nodige kennis en vaardigheden bezitten om deze activiteit humaan en doeltreffend te verrichten.
 - c. als er redelijkerwijs geen alternatief middel voorhanden is met minder mogelijke nadelige gevolgen voor het welzijn van het dier.



Slag, snij- of steekwapens

- 9 Slag, snij- of steekwapens mogen enkel gebruikt worden om vogels uit het lijden te verlossen van vogels die niet met cervicale dislocatie gedood mogen worden.
- 10 De houder van de omgevingsvergunning is verplicht jaarlijks voor 15 april een rapportage te overleggen met daarin verslaglegging van de op het vliegveld aanwezige vogelsoorten, van de ingezette middelen, van de resultaten van preventieve maatregelen en acties, alsmede van het aantal dood aangetroffen en/of gevangen en/of gedode dieren. Dit onder vermelding van de betreffende soort, de aantallen en de relevante datering. Indien een vogel met het geweer is afgeschoten, dient de gebruiker van de omgevingsvergunning dit te registreren met een toelichting waarom de inzet van dit uiterste middel noodzakelijk was. Deze rapportage dient te worden toegezonden aan vergunningen@odh.nl onder vermelding van het zaaknummer en toezichtnatuur@ozhz.nl onder vermelding van flora en fauna.

Aanwijzingen voor gebruik

- Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de soorten en ten aanzien van verboden handelingen die in dit besluit genoemd zijn, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
- Voor alle van nature in het wild levende planten en dieren en hun leefgebied geldt de specifieke zorgplicht zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Zorgplicht en ongewoon voorval

In de Omgevingswet zijn algemene zorgplichten opgenomen voor de fysieke leefomgeving. Voor alle van nature in het wild levende planten en dieren en hun leefgebied geldt daarnaast de specifieke zorgplicht zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving. In het kader van de specifieke zorgplicht dient onder meer rekening gehouden te worden met broedgevallen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoering van flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (voorschrift 1).



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 1 september 2025 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op het verjagen en doden van vogels, vossen, konijnen en hazen, alsmede het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Daarnaast wordt vergunning aangevraagd voor het vangen van de zwarte kraai, de kauw, de spreeuw, de ekster, de torenvalk, de buizerd, de vos, de haas en het konijn met vangkooien en het zich buiten gebouwen bevinden met deze vangkooien, alsook voor het onder zich hebben of vervoeren van (delen of producten van) vogels. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor het terrein van Rotterdam The Hague Airport te Rotterdam. Voor de uitvoering van de handelingen zijn verschillende middelen nodig.

Voorgeschiedenis

Rotterdam Airport B.V. exploiteert de luchthaven Rotterdam The Hague Airport. In het kader van die exploitatie maakt zij onder meer gebruik van middelen ter verjaging (kort gezegd) van vogels, maar ook van middelen voor het vangen en doden van vogels en andere soorten, zoals konijnen, vossen en hazen, ten behoeve van de veiligheid van het luchtverkeer op de luchthaven. Het huidige besluit is afgegeven op 4 januari 2019 met kenmerk: ODH-2018-00140966. Bij besluit van 2 december 2020 met kenmerk ODH-2020-00167203 hebben wij voorgaand besluit verlengd tot en met 31 december 2025. Met deze aanvraag wordt beoogd het gehele faunabeheer op de luchthaven Rotterdam The Hague Airport opnieuw mogelijk te maken.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, gegevens toegevoegd:

- Verzoek omgevingsvergunning, verzoeknummer 20250901 01619 000, zoals ingediend op 1 september 2025 (ODH 1496786);
- Brief met toelichting bij aanvraag, Bolder advocaten, dossier nummer: 2024310, 29 augustus 2025 (ODH1496782);
- Bijlages bij de aanvraag nummer 1 tot en met 12, Bolder advocaten, zoals aangeleverd op 1 september 2025 (ODH1496776);
- Bijlage 13, jaarverslagen 2020 tot en met 2024, Rotterdam The Hague Airport, zoals aangeleverd op 1 september 2025 (ODH1496784).

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 16.64 van de Omgevingswet zijn toegepast op deze aanvraag.

Op 16 september is overeenkomstig artikel 16.57 van de Omgevingswet kennisgegeven van de aanvraag via www.officielebekendmakingen.nl.

Beslistermijn

Gelet op artikel 16.64, eerste lid, van de Omgevingswet is de termijn voor de afhandeling van de aanvraag acht weken. Met toepassing van artikel 16.64, tweede lid, van de Omgevingswet hebben wij deze termijn op 23 september 2025 met zes weken verlengd.

Volledigheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In de Omgevingsregeling zijn naast algemene ook specifieke indieningsvereisten opgenomen waar een aanvraag om omgevingsvergunning voor een



flora- en fauna-activiteit aan moet voldoen. Ook hebben wij getoetst of de aangeleverde gegevens voldoende zijn voor de voorbereiding van de beschikking en het inhoudelijk beoordelen van de aanvraag.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de wettelijke indieningsvereisten en voldoende informatie bevat voor een inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de flora- en fauna-activiteit op de betrokken beschermde soort(en).

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 5.10, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow, artikel 11.24 van het Bal en artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Inwerkingtreding

Artikel 16.79, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet bepaalt dat een omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt.

In artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet staat dat in afwijking van het eerste lid het bevoegd gezag in de omgevingsvergunning bepaalt dat die in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking of terinzagelegging als naar zijn oordeel:

- a. het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld; en
- b. de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Gelet op het feit dat binnen vier weken een dier kan worden gedood op grond van deze omgevingsvergunning, zijn wij van mening dat artikel 16.79, tweede lid, van de Ow van toepassing is. Daarom bepalen wij dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken vanaf de dag van bekendmaking of terinzagelegging.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan de Omgevingswet, de Omgevingsregeling, het Omgevingsbesluit, het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en de Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland.

Vogels

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Paragraaf 11.2.2 van het Bal, met betrekking op de Vogelrichtlijn, bepaalt voor welke flora- en fauna-activiteiten met gevolgen voor vogels een omgevingsvergunning nodig is.

Op grond van artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, van het Bal geldt een verbod op het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten zonder omgevingsvergunning voor:

- het opzettelijk doden of vangen van vogels;
- het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren, of het opzettelijk wegnemen van nesten van vogels;
- het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.



Ook is het op grond van artikel 11.39, eerste lid, van het Bal verboden om, anders dan voor verkoop, vogels (dood of levend), gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

In artikel 11.40, eerste lid, van het Bal is bepaald dat het verboden is vogels te vangen met:

- 1°. middelen, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Vogelrichtlijn;
- 2°. middelen, installaties of methoden voor massaal of niet-selectief vangen of doden van vogels; of
- 3°. middelen, installaties of methoden waardoor een soort plaatselijk kan verdwijnen.

Van de aanvraag wordt het middel vangkooi hiertoe gerekend. Op grond van artikel 8.74j, eerste lid, van het Bkl kunnen wij vergunning verlenen van deze verboden.

Op grond van artikel 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- de omgevingsvergunning nodig is omdat één van de belangen genoemd in artikel 8.74j, eerste lid, aanhef en onder b; en
- de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Nationale soorten

De omgevingsvergunning is daarnaast aangevraagd voor de haas, de vos en het konijn, dit zijn van nature in het wild levende dieren, genoemd in de bijlage IX, onder A.

Op grond van artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bal is het verboden deze soorten opzettelijk te doden of te vangen.

Op grond van artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- de omgevingsvergunning nodig is omdat één van de belangen genoemd in artikel 8.74l, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bkl aan de orde is; en
- de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Aanvraag door een ander dan de faunabeheereenheid en zonder faunabeheerplan

In artikel 8.74j, derde lid, 8.74k, derde lid en 8.74l, derde lid, van het Bkl staat dat een omgevingsvergunning betrekking heeft op een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, artikel 11.46, eerder lid, of artikel 11.54, eerste lid, van het Bal alleen wordt verleend aan een faunabeheereenheid, tenzij de noodzaak ontbreekt voor het verrichten van de activiteiten door tussenkomst van een faunabeheereenheid. In dat geval kan de omgevingsvergunning ook worden verleend aan een wilbbeheereenheid of aan anderen.

In artikel 3.5, eerste lid, van de Beleidsregels uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (hierna: Beleidsregel) staat dat Gedeputeerde Staten aan Rotterdam The Hague Airport vergunning verlenen voor het bestrijden of beheren van populaties op het terrein van Rotterdam The Hague Airport ten behoeve van de veiligheid van het luchtverkeer. Daaruit blijkt dat Gedeputeerde Staten heeft beoogd om te kunnen voorzien in een omgevingsvergunning aan Rotterdam The Hague Airport zonder tussenkomst van de Faunabeheereenheid.



Middelen

Op grond van artikel 4.3, eerste lid, aanhef en onder l, van de Ow worden bij algemene maatregel van bestuur regels gesteld over het gebruik en het onder zich hebben van middelen of installaties en het toepassen van methoden om dieren te vangen of te doden.

Ingevolge artikelen 8.74o, eerste lid en 8.74r, eerste lid, van het Bkl, dienen wij bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, 11.38, eerste lid, 11.39, eerste lid, of 11.40, 11.46, eerste lid, 11.48 of 11.54 van het Bal worden voorschriften verbonden over de te gebruiken middelen.

Overeenkomstig artikel 11.31, eerste en derde lid, van het Bal kunnen wij vergunningvoorschriften verbinden aan deze vergunning in afwijking van hetgeen is vastgesteld in §11.2.8 van het Bal. Onderstaand geven wij een overzicht van de bepalingen waarvan, bij de uitvoering van de aangevraagde activiteiten, wordt afgeweken. Verderop gaan wij in op het gebruik van de middelen en de methoden en hoe wordt afgeweken van de bepalingen conform de in dit besluit opgenomen voorschriften. Hierbij geldt dat de middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden van het vogels beperkt zijn tot de middelen, installaties of methoden, genoemd in artikel 8.74p en artikel 8.74q.

Het betreft de volgende bepalingen:

- artikel 11.72, eerste lid, aanhef en onder e, van het Bal voor wat betreft het verbod om zich buiten gebouwen te bevinden met een vangkooi;
- artikel 11.76, eerste lid, van het Bal voor wat betreft het verbod van het gebruik van een geweer op gronden, niet zijnde, een jachtveld;
- artikel 11.79, eerste lid, van het Bal voor wat betreft de eisen die worden gesteld aan het gebruik van een geweer ter uitvoering van een omgevingsvergunning:
 - o artikel 11.79, tweede lid, van het Bal voor wat betreft het bepaalde kaliber waaraan een geweer dient te voldoen;
- artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder a en b, van het Bal, voor wat betreft het verbod dat een geweer wordt gebruikt:
 - o voor zonsopgang en na zonsondergang;
 - o binnen of aangrenzend aan de, in het omgevingsplan, vastgelegde bebouwingscontour jacht;

Vervoeren van zieke of gewonde dieren

Zoals aangewezen in de artikelen 4.22, 4.26 en 4.29 van de Omgevingsregeling is het vervoeren van zieke of gewonde dieren, genoemd in deze artikelen, vergunningvrij indien de dieren binnen twaalf uur worden overgedragen aan een persoon of instantie met een toestemming voor het onder zich hebben van deze soorten voor opvang en verzorging.



Beoordeling

Aanvraag

Met deze aanvraag wordt beoogd het gehele faunabeheer op de luchthaven Rotterdam The Hague Airport mogelijk te maken, met als doel het beheersen van de risico's ten aanzien van de veiligheid van het luchtverkeer. Vogels kunnen een gevaar vormen voor opstijgende en landende vliegtuigen (Tabel 2). Daarnaast kunnen grondgebonden zoogdieren zoals de haas, het konijn en de vos een gevaar vormen als zij zich in de nabijheid van de landingsbanen bevinden. De onderhavige aanvraag voor Rotterdam The Hague Airport komt neer op het voortzetten van de huidige toestemming om opzettelijk vogels te verontrusten en te doden met gebruikmaking van de middelen die zij thans hanteert in het kader van de veiligheid van het luchtverkeer. Tevens wordt beoogd de bestrijding van konijnen, vossen en hazen voort te zetten waar zij een gevaar vormen voor het luchtverkeer. Bovendien wordt verzocht om toestemming om (delen van) dode en gewonde vogels en andere diersoorten onder zich te hebben en te vervoeren. Waar mogelijk wordt toestemming gevraagd om gevangen vogels uit te zetten. Tenslotte kan het nodig zijn om nesten en mogelijk eieren van vogels te verwijderen, indien deze een gevaar vormen voor de vliegveiligheid. In onderstaande gaan we nader in op de aangevraagde handelingen.

Tabel 1. Vogels die in eerdere jaren zijn betrokken bij een aanvaring of zijn geschoten. Let wel, deze lijst is niet limitatief. Zie voor een volledig overzicht de jaarverslagen.

Aalscholver	Houtduif	Stormmeeuw
Boerenzwaluw	Kerkuil	Spreeuw
Buizerd	Kleine mantelmeeuw	Torenavalk
Blauwe reiger	Kievit	Turkse tortelduif
Canadese gans	Kokmeeuw	Verwildeerde postduif
Ekster	Kauw	Velduil
Fazant	Knobbelzwaan	Wilde eend
Gierzwaluw	Nijlgans	Zilvermeeuw
Grauwe gans	Scholekster	Zwarte kraai

Beoordeling Belangenonderbouwing, Geen andere bevredigende oplossing en Staat van instandhouding

Onderstaand beoordelen wij de drie criteria op grond waarvan een vergunning als bedoeld in artikel 8.74j, eerste lid, en artikel 8.74l, eerste lid, van het Bkl kan worden verleend.



Belangenonderbouwing

Vangen en doden vogels en wegnemen, beschadigen en vernielen van nesten en eieren van vogels

Zoals omschreven in bijlage 1 bij de aanvraag is het ter bescherming van het luchtverkeer noodzakelijk om vogels te vangen en/of te doden. Bij het vangen en doden wordt ten aanzien van vogels de verbodsbepaling in artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bal overtreden.

In bijlage 2 worden de problemen beschreven die worden ervaren als vogels gaan nestelen. Het komt voor dat vogels gaan nestelen op plaatsen waar dit niet wenselijk is en waardoor sprake kan zijn van een onverantwoord risico voor de veiligheid van het luchtverkeer. In een dergelijk geval kan het noodzakelijk zijn om het nest te beschadigen, vernielen of wegnemen en/of de eieren te rapen. Hiermee worden de verboden in artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b en c, van het Bal overtreden.

De vergunning is aangevraagd 'in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer' zoals genoemd in artikel 8.74j, eerste lid, aanhef en onder b, sub 2, van het Bkl.

Luchtverkeer

In bijlage 10 van de aanvraag wordt onderbouwd dat vogels een gevaar voor het luchtverkeer zijn. In bovenstaande valt te lezen dat vogels kunnen een gevaar vormen voor het luchtverkeer. Indien een vogel in de motor van een opstijgend of landend vliegtuig terecht komt of anderszins in botsing komt met een luchtvaartuig kan dat fatale gevolgen hebben, niet alleen voor de vogel, maar ook voor het luchtvaartuig, de inzittenden van het luchtvaartuig en in het ergste geval zelfs voor omwonenden. Dat dit een reëel risico is, volgt uit de jaarverslagen van Rotterdam The Hague Airport, waarin jaarlijks de aantallen vogelaanvaringen worden gegeven. Zie Tabel 2 voor het aantal vogelaanvaringen/-aanrijdingen per jaar op het terrein van de luchthaven.

Tabel 2. Aantal aanvaringen per jaar.

Jaar	2020	2021	2022	2023	2024
Aantal aanvaringen	19	25	43	50	45

Als exploitant van de luchthaven is Rotterdam The Hague Airport verplicht tot het treffen van voorzieningen die nodig zijn voor een goede afwikkeling van het luchthavenluchtverkeer (artikel 8.25a van de Wet Luchtvaart). Ook op grond van het Verdrag van Chicago, geïmplementeerd in de International Civil Aviation Organization (ICAO), alsmede Europese wet- en regelgeving (Implementing Rules), waarop door European Aviation Safety Association (EASA) toezicht wordt gehouden op naleving van deze regels, is Rotterdam The Hague Airport verplicht risicobeheersmaatregelen te nemen om te voorkomen dat vogels of andere dieren schade aanbrengen aan het luchthaventerrein of zich daarop bevindende eigendommen. In dat kader wordt verwezen naar de door Birdstrike Management Ltd. genoemde risicoanalyse. Rotterdam The Hague Airport is gelet op de verschillende regelingen gehouden om er alles aan te doen, teneinde het gevaar op een botsing tussen vogels en luchtvaartuigen, een zogenaamde vogelaanvaring, te minimaliseren.

Dit wordt tevens onderschreven in het eerdere genoemde rapport van Birdstrike Management Ltd. van 1 augustus 2016, waarin een risicoanalyse is gemaakt ten aanzien van de vogelaanvaringen bij Rotterdam Airport. De daarin opgenomen aanbevelingen zijn door Rotterdam The Hague Airport grotendeels overgenomen en uitgevoerd dan wel zijn in uitvoering en/of gepland. In lijn met deze risicoanalyse is recent een risico-tolerantiematrix opgesteld.

In deze matrix is de kans op voorkomen van een specifieke vogelsoort op het terrein van de luchthaven van Rotterdam The Hague Airport afgezet tegen het lichaamsgewicht van deze vogelsoorten, waarbij zwaardere vogels een groter risico vormen in het geval van een aanvaring. Deze matrix helpt uitvoerders bij het inschatten van de risico's en leidt tot structureel beheer.



Gezien het vorenstaande zijn wij van oordeel dat voldoende is onderbouwd dat vogels een gevaar voor de veiligheid van het luchtverkeer vormen. Daarom moeten vogels gedood en gevangen kunnen worden en ook nesten en eieren moeten kunnen worden weggenomen, beschadigd en vernield ten behoeve de veiligheid van het luchtverkeer.

Onder zich hebben en vervoeren van vogels

Op grond van artikel 11.39, eerste lid van het Bal geldt een verbod voor het om een andere reden dan verkoop onder zich hebben of vervoeren van dode of levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn, gemakkelijk herkenbare delen van die vogels of uit die vogels verkregen producten. Het is op grond van artikel 11.39, tweede lid, aanhef en onder a, van het Bal niet verboden om vogels onder zich te hebben of te vervoeren die aantoonbaar overeenkomstig met de regels uit dat hoofdstuk zijn gedood of gevangen, of verkregen. In het geval van geschoten of geslagen vogels is hiervan sprake, want hiervoor wordt in dit besluit toestemming gegeven.

Vogels die zijn betrokken bij een vogelaanvaring zijn echter niet conform deze regels verkregen, waardoor Rotterdam Airport B.V. deze op grond van artikel 11.39, tweede lid, aanhef en onder a niet onder zich mag hebben of vervoeren. Van de genoemde verboden is vergunning nodig om de vogel te bewaren om eventueel onderzoek aan de bij een aanvaring betrokken vogel uit te kunnen (laten) voeren.

In bijlage 3 wordt onderbouwd dat het nodig is om vogels onder zich te hebben of te vervoeren vanwege onderzoek. Sinds 9 mei 2016 is Rotterdam The Hague Airport EASA (European Aviation Safety Agency) gecertificeerd, hetgeen verplicht is gesteld voor alle luchthavens in Europa. Dit heeft tot gevolg dat Rotterdam Airport B.V. niet enkel aan de Nederlandse wetgeving, maar ook aan de Europese EASA wet- en regelgeving dient te voldoen. Dit betekent onder meer een nog nauwkeuriger registratie van gegevens van vogels die betrokken zijn bij vogelaanvaringen. Niet valt uit te sluiten dat Rotterdam Airport B.V. gehouden zal zijn resten van vogels die bij een dergelijke aanvaring betrokken zijn geweest te bewaren en zo nodig nader (door externen) te (laten) onderzoeken. Rotterdam Airport B.V. wenst daarnaast de mogelijkheid te hebben om vogels die worden geschoten of geslagen in het kader van de veiligheid van het luchtverkeer en/of vogels die betrokken zijn geweest bij een vogelaanvaring in te vriezen en gedurende enige tijd te bewaren om die resten nadien eventueel te gebruiken voor het voederen van de eigen jachtvogels. Voor de nadere registratie en de bewijzen daarvan (in het kader van een vogelaanvaring) is het tevens van belang nog enige tijd over de (resten van) vogels te kunnen beschikken.

Naast het beschikken over vogels in het kader van aanvaringen, is ook toestemming gevraagd voor het vervoeren van vogels, die overlevingskansen hebben, naar een locatie die geen gevaar oplevert voor de veiligheid van het luchtverkeer en hen daar los te laten, alsook voor het vervoeren van zieke of gewonde vogels of andere dieren naar erkend dierenopvang.

Gezien het vorenstaande zijn wij van oordeel dat voldoende is onderbouwd dat het nodig is om dode of levende vogels onder zich te hebben of te vervoeren ten behoeve van onderzoek.

Vangen en doden vossen, hazen en konijnen

De vergunning is aangevraagd 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' zoals genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bkl.



Openbare veiligheid

In bijlage 10 van de aanvraag wordt tevens beschreven hoe deze betrekking heeft op vossen, hazen en konijnen. Voor deze soorten, die vallen onder het beschermingsregime van artikel 8.74l van het Bkl, dient de noodzaak voor een omgevingsvergunning te zijn gelegen in artikel 8.74l, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bal genoemde redenen. Veiligheid van het luchtverkeer is daarbij niet vermeld. In bijlage 10 wordt onderbouwd dat deze dieren een gevaar voor het luchtverkeer zijn en daarmee ook gevaar voor de openbare veiligheid zijn.

Konijnen kunnen onder meer een gevaar voor het luchtverkeer vormen door het doorknagen van bekabeling van de apparatuur op de luchthaven, waardoor deze apparatuur onbruikbaar wordt. De apparatuur is nodig om signalen af te geven aan vertrekkende en binnenkomende vliegtuigen. Indien deze apparatuur onbruikbaar is geworden, waardoor er geen contact meer is, op een moment dat een vliegtuig aan het landen of opstijgen is, kan dit funeste gevolgen hebben voor het luchtvaartuig, indien er meerdere vliegtuigen in het nabije luchtruim aanwezig zijn.

Hetzelfde geldt voor de hollen die konijnen maken. Indien die hollen en tunnels in de nabijheid van gevoelige apparatuur op het luchtvaartterrein zijn gegraven, bestaat de kans dat de grond onder of nabij die apparatuur komt te verzakken, waardoor die apparatuur onbruikbaar wordt met alle gevolgen van dien. Ook vossen maken hollen of nemen hollen van konijnen in beslag. Voor vossen geldt derhalve hetzelfde als voor konijnen, namelijk dat hollen/burchten op een verkeerde locatie op het luchthaventerrein een gevaar voor de openbare veiligheid kunnen vormen.

Hazen maken geen hollen, maar kunnen – evenals konijnen – worden opgezogen worden door motoren van het vliegtuig, waardoor de motor beschadigd raakt. Met name als konijnen worden besmet met myxomatose, laten deze zich niet verstoren door een luchtvaartuig en kunnen daardoor 'zo maar' de baan oplopen. Dit virus wordt door stekende insecten zoals vlooien, muggen en vliegen verspreid. De incubatietijd is enkele dagen tot ongeveer 2 weken, waardoor de symptomen van een ziek dier niet meteen zichtbaar hoeven te zijn.

Daarnaast kunnen vossen, hazen en konijnen wanneer zij in aanraking komen met het onderstel van een kleiner vliegtuig, dit dusdanig beschadigen, zodat het niet meer functioneel is.

Gezien het vorenstaande zijn wij van oordeel dat voldoende is onderbouwd dat ook vossen, hazen en konijnen een gevaar voor de veiligheid van het luchtverkeer en daarmee een gevaar voor de openbare veiligheid kunnen vormen.

Conclusie wettelijk belang

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de aan de aanvraag ten grondslag gelegde wettelijke belangen voldoende zijn onderbouwd om de negatieve effecten op de aangevraagde soorten, welke als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

Geen andere bevredigende oplossing

In bijlage 9 van de aanvraag wordt onderbouwd dat er geen andere bevredigende oplossing is dan het overtreden van de verbodsbepalingen.

De aanbevelingen uit het eerder genoemde rapport Birdstrike Management Ltd. betreffen veelal alternatieve maatregelen, die inmiddels grotendeels zijn overgenomen en uitgevoerd door Rotterdam The Hague Airport. Daarnaast heeft de luchthaven ook zelf maatregelen getroffen.

Voorbeelden hiervan zijn het zoveel als mogelijk onaantrekkelijk maken van de start- en landingsbaan voor vogels door de aanleg van dichte grasmatten (hierin kunnen vogels moeilijker voedsel vinden), hekwerken en het gebruik van akoestische middelen zoals gaskanonnen, seinpistolen, waarmee knal- en gilpatronen worden afgeschoten, angstkreten en sirenes. De gaskanonnen waarmee vogels worden verjaagd leveren met enige regelmaat klachten



op van omwonenden. Om deze reden is het gebruik van gaskanonnen door de gemeente beperkt, waarin een verschil wordt gemaakt voor het gebruik gedurende de dag, avond en nacht. De methode om vogels te verjagen met geluid, zoals hierboven genoemd, heeft enige nadelen. Behalve het nadeel dat het geluid storend is voor omwonenden, hebben de akoestische methoden ook het nadeel dat vogels gewend raken aan geluid. Wanneer die methoden te vaak worden gebruikt, laten de vogels zich niet meer opjagen door het inmiddels voor hen bekende geluid.

Medio 2015 is er een hekwerk geplaatst ten behoeve van de veiligheid. Het hekwerk voorkomt dat vossen, hazen en konijnen het terrein kunnen betreden, maar dit hek sluit niet het gehele terrein af. Daarnaast kan niet worden uitgesloten dat deze soorten door het graven van holen toch het terrein bereiken. Het faunabeheer controleert het hekwerk dagelijks op mogelijke schade, zodat het hek mede voor het tegenhouden van de dieren functioneel blijft.

Rotterdam The Hague Airport probeert de ontwikkelingen in verjagingsmiddelen te volgen. Zo is in 2019 een vogelradar geïnstalleerd waarmee vliegbewegingen van vogels over het luchtvaartterrein in kaart gebracht worden. Daarnaast is een nieuw habitatsmanagementplan opgesteld waarin wordt beschreven hoe de aanwezigheid van vogels verder beperkt kan worden. Daarnaast is wederom een nieuwe grassoort aangelegd die bedoeld is om het voor vogels minder aantrekkelijk te maken zich op te houden op het terrein van de luchthaven. De luchthaven is tevens gestart met een pilot met een camerasysteem waarmee de activiteit van fauna op de luchthaven overdag en 's nachts gemonitord kan worden.

Indien het weren van de vogels en andere dieren onvoldoende werkt, kunnen door Rotterdam Airport de methoden die door deze vergunning mogelijk worden gemaakt, ingezet worden. Afhankelijk van de situatie, soort en locatie wordt het meest geschikte middel ingezet, hiervoor is een escalatieladder opgesteld zoals beschreven in bijlage 12. Daarmee wordt gewerkt met toenemende intensiteit, dat wil zeggen dat indien mogelijk, te allen tijde wordt voorkomen dat dieren worden gedood, maar enkel worden verjaagd van het luchthaventerrein. Indien de dieren zich niet laten verjagen van het terrein, kunnen ze worden gevangen en/of gedood. In een uiterst geval, indien er grote groepen van bepaalde vogelsoorten, dan wel vossen, hazen en konijnen zich niet laten verjagen, wordt de vangkooi of kastval ingezet. Deze middelen worden pas ingezet indien andere (preventieve) middelen niet hebben gewerkt. Bovenstaande hebben wij tevens vastgelegd in voorschrift 2.

De afdeling Flora- en Faunabeheer van de luchthaven doet er alles aan om te voorkomen dat het terrein aantrekkelijk wordt voor vogels om daar te nestelen. Waar mogelijk worden maatregelen toegepast om het nestelen te ontmoedigen, zoals het plaatsen van spikes en/ of netten en het lang laten groeien van het gras langs de banen. Toch komt het wel eens voor dat er niettemin een nest is gemaakt op een voor het luchtverkeer onwenselijke plaats. Dan kan het in het uiterste geval nodig zijn om deze nesten inclusief eventueel aanwezige eieren te vernielen.

Indien het vervoeren van dieren ten behoeven van vrijlating of opvang niet is toegestaan resteert geen andere oplossing dan het doden van het dier op locatie. In sommige gevallen is dit niet gewenst omdat het dier nog een gereede kans heeft op overleving na vrijlating of herstel bij een opvangcentrum. Niet vervoeren van een gewond dier zorgt tevens voor onnodig lijden, met eventueel dood als gevolg. Derhalve achten wij het vervoeren van de in dit besluit genoemde soorten het beste alternatief.

Conclusie geen andere bevredigende oplossing

Gelet op de noodzaak en wijze van uitvoering zijn wij van mening dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is dan het uitvoeren van de schadelijke handelingen.



Staat van instandhouding

In bijlage 11 van de aanvraag wordt onderbouwd dat door de uitvoering van de vergunning de staat van instandhouding van de betrokken soorten niet zal verslechteren.

Van het grootste deel van de betrokken soorten zijn de aantallen dieren die in het kader van maatregelen in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer op dit vliegveld worden gedood, zeer beperkt in omvang. Dit blijkt ook uit de verslagen die wij jaarlijks ontvangen over het uitgevoerde faunabeheer op de luchthaven. Nationaal noch regionaal zullen deze aantallen enige invloed hebben op de diverse dierpopulaties, waardoor de gunstige staat van instandhouding niet in geding zal komen door deze vergunning.

Enkele soorten die worden waargenomen rond het vliegveld zijn opgenomen op de rode lijst. Voor deze soorten is een aanvullende onderbouwing gegeven. Deze soorten worden enkel waargenomen op de luchthaven, maar zijn tot op heden nooit gedood of betrokken bij een airstrike.

Conclusie staat van instandhouding

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat het doden van vogelsoorten, de vos, de haas of het konijn met inachtneming van de voorschriften uit dit besluit, niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van deze soorten.

Middelen en methoden

Ingevolge artikel 8.74p, eerste lid, van het Bkl worden aan een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, van het Bal voorschriften verbonden over de te gebruiken middelen hetgeen wij hebben gedaan middels voorschrift 3.

In bijlage 12 wordt beschreven welke middelen en methoden nodig zijn voor de uitvoering van de vergunning. In onderstaande gaan wij in op het gebruik van de middelen en beschrijven voorschriften die worden opgenomen.

Overwegingen ten aanzien van het geweer

Geweer

Het kogelgeweer en hagelgeweer worden in het veld gebruikt om dieren in het veld te doden. Het kogelgeweer en het hagelgeweer dienen te voldoen aan de vereisten die in artikel 11.79, van het Bal worden gesteld.

Rotterdam Airport B.V. is altijd zeer terughoudend geweest met het gebruik van het geweer. Ondanks de terughoudendheid van Rotterdam Airport B.V. bij de inzet van het geweer, achten wij van belang dat dit middel wel gedurende het gehele jaar kan worden ingezet als dat noodzakelijk is.

Gebruik geweer op gronden, niet zijnde, een jachtveld

Op grond van artikel 11.76, eerste lid, van het Bal is het verboden om een geweer te gebruiken op gronden, niet zijnde, een jachtveld. In bijlage 7 is omschreven dat de luchthaven van Rotterdam The Hague Airport geen jachtveld is. Derhalve is het noodzakelijk vergunning te verlenen van dit artikel om beheer mogelijk te maken. Dit hebben wij vastgelegd in voorschrift 4.

Gebruik geweer tussen zonsondergang en zonsopkomst

Het gebruik van het geweer tussen zonsondergang en zonsopkomst is verboden op grond van artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bal. Er wordt verzocht om hiervan af te wijken en te mogen optreden van een half uur voor zonsopgang tot een half uur na zonsondergang. De reden hiervoor is dat vogels zich tevens in de schemering verplaatsen, bijvoorbeeld van de rustplaats naar de foerageerplek. Hierbij kan het voorkomen dat ze het luchtruim van de luchthaven kruisen. Voor de optimaal beheer dient daarom van het geweer gebruik gemaakt



kunnen worden tot een half uur na zonsondergang en vanaf een half uur voor zonsopkomst. Derhalve maken wij in voorschrift 5 mogelijk dat het geweer tevens gebruikt kan worden gedurende deze perioden.

Gebruik geweer op percelen die grenzen aan de bebouwingscontour jacht

Daarnaast is krachtens artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bal bepaald dat het geweer niet gebruikt wordt in percelen aangrenzend aan de, in het omgevingsplan, vastgelegde bebouwingscontour jacht. Aangezien de aangezien de luchthaven gelegen is nabij de bebouwde kom is bestrijding op gronden aangrenzend aan de bebouwingscontour jacht noodzakelijk voor effectief beheer op de luchthaven. Derhalve hebben ambtshalve besloten dit onderdeel mee te nemen in onderhavige procedure. Wij hebben in voorschrift 6 opgenomen dat het geweer gebruikt kan worden op percelen die grenzen aan de bebouwingscontour jacht, waar deze nog niet is vastgesteld, wordt gewerkt met de grenzen van de bebouwde kom.

Overige middelen

Kastval, vangkooi

In bijlage 6 en bijlage 12 wordt onderbouwd dat het gebruik van vangkooien en kastvallen nodig is. Gelet op de omstandigheid dat de start- en landingsbaan vrij dicht tegen de grenzen van het terrein van de luchthaven (omheining) is gelegen, zorgt dit ervoor dat de op de luchthaven aanwezige vogelsoorten in zeer korte tijd de start- en landingsbaan kunnen bereiken. Om die reden zijn er geen plekken op de luchthaven waar dieren kunnen worden getolereerd, zonder dat dit tot gevaarlijke situaties leidt. Voorts blijkt uit de praktijk dat vogels zich juist steeds vaker zo dicht mogelijk bij de start- en landingsbaan bevinden. De start- en landingsbaan is hoger gelegen, waardoor de ondergrond droger, warmer en dus aantrekkelijk is.

Het aanvullend gebruik van vangkooien en kastvallen is noodzakelijk. De vangkooien staan het gehele jaar op een vaste locatie in het terrein. De kastval wordt gebruikt op locaties waar de vangkooien niet mogen of kunnen worden geplaatst. De kastval is in tegenstelling tot de vangkooi wel gemakkelijk te verplaatsen gezien zijn omvang. Ingevolge artikel 11.72, eerste lid, van het Bal is het verboden om zich buiten gebouwen te begeven met middelen of met materialen waarmee die middelen direct kunnen worden gemaakt, als moet worden aangenomen dat die middelen of materialen zullen worden gebruikt voor het doden of vangen van dieren, waaronder vangkooien (sub e). Als andere middelen onvoldoende effect hebben, kan het noodzakelijk zijn om zwarte kraaien, kauwen, spreeuwen, eksters, torenvalken en buizerds hazen, vossen of konijnen te vangen met een vangkooi. Hiermee wordt de verbodsbepaling zoals opgenomen in artikel 11.40, eerste lid, aanhef en onder a, sub 2, van het Bal overtreden.

Het is mogelijk kastvallen en vangkooien neer te zetten op locaties waar veel vogels passeren. Vangkooien worden gebruikt om grote steeds terugkerende groepen vogels weg te vangen. Wanneer deze groep niet zou worden weggevangen, zou dit kunnen leiden tot onbeheersbare en onveilige situaties. De grote vangkooien zijn in beginsel niet verplaatsbaar en worden alleen gebruikt op plaatsen waar dit is toegestaan (vanwege bijvoorbeeld signaalverstoring). De kastvallen daarentegen kunnen op allerlei locaties op het luchthaventerrein worden neergezet. Kastvallen en vangkooien zullen enkel worden ingezet, indien de inzet van jachtvogel, akoestische middelen en/of het geweer onmogelijk, niet goed mogelijk of zelfs ongewenst is (bijvoorbeeld afschot) ofwel geen bevredigend resultaat bieden.

De soorten die met vangkooi en kastval zullen worden gevangen, zijn de ekster, kauw, zwarte kraai, spreeuw, buizerd, torenvalk, vossen, hazen en konijnen. Om de vogels of vossen in de vangkooi of kastval te lokken, zal lokvoer gebruikt worden (zoals genoemd in artikel 3.9, tweede lid, aanhef en onder g, van het Bnb). Niet geheel valt uit te sluiten, dat er andere vogels dan genoemde soorten worden gevangen. Indien er een ander dier in de vangkooi/kastval gevangen wordt, zal dat dier direct moeten worden vrijgelaten. De vangkooi en de kastval worden enkel ingezet wanneer dat noodzakelijk is en zij worden geplaatst en beheerd door ervaren faunabeheerders, in



dienst van Rotterdam Airport B.V. en die de vangkooi en de kastval regelmatig controleren. Dit alles hebben wij vastgelegd in voorschrift 7.

Kauwen, zwarte kraaien, eksters en spreeuwen keren steeds in grote tot zeer grote groepen terug op het landingsterrein, waarmee ze een gevaar vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer. Vanwege de maasgrootte van het gaas in een kastval, is de kastval de enige mogelijkheid om spreeuwen te vangen.

Regelmatig vinden buizerds en torenvalken de dood door aanvaring met het luchtverkeer. Vogels, onder andere de buizerds, maken gebruik van de thermiek die ontstaat boven de start- en landingsbaan, waardoor zij aanvaringsgevoelig zijn. Zij vormen derhalve een extra risico voor de zogenoemde 'birdhits' (een uiterst gevaarlijke aanvaring tussen vogel en luchtvaartuig). Gelet hierop moet de mogelijkheid bestaan om ook deze vogelsoorten te vangen met behulp van een vangkooi. Dit maken wij mogelijk door middel van voorschrift 3. De gevangen dieren zullen met het geweer worden gedood.

Lokmiddelen

Om dieren te vangen in de voornoemde vangkooien kan het noodzakelijk zijn om lokvoer in of bij de kooi te plaatsen, dit wordt omschreven in bijlage 12. Voor het gebruik van lokmiddelen hebben wij voorschrift 3 opgenomen.

Jachtvogels

Rotterdam Airport B.V. wenst de huidige praktijk wat betreft de inzet van jachtvogels voort te zetten. De woestijnbuijerd, slechtvalk en havik worden ingezet voor ver-/bejaging op alle vogels die op het luchthaventerrein voorkomen.

Bij veel andere verjagingsmethodieken treedt gewenning op, waardoor het aantal gevaarlijke situaties kan toenemen. Jachtvogels – ongeacht welk soort wordt ingezet – zijn niet aan gewenning onderhevig en zij geven een duidelijk signaal aan andere vogels af die zich in (of boven) het veld bevinden. Met name de woestijnbuijerd kan door zijn veelzijdigheid ingezet worden om vogels van de grootte van een duif tot aan vogels van de grootte van een ooievaar en ganzen te verjagen. Door de karaktereigenschappen van de woestijnbuijerd is het ook mogelijk om hem in te zetten wanneer de weersinvloeden de inzet van andere jachtvogels beperken, bijvoorbeeld bij verminderde zichtomstandigheden (mist), hoge temperaturen of bij flinke regenbuien en tussen bebouwing. Ook de andere jachtvogels (slechtvalk en havik) worden ingezet voor ver-/bejaging langs de start- en landingsbaan. Het gebruik van jachtvogels hebben we geregeld in voorschrift 3.

Cervicale dislocatie

In de meeste gevallen worden de geslagen dieren gedood door de roofvogel, maar het komt voor, dat de geslagen dieren niet onmiddellijk zijn gedood door de roofvogel. De dienstdoende faunabeheerder van Rotterdam Airport B.V. dient in een dergelijk geval onnodig lijden te voorkomen en het betreffende dier zo spoedig mogelijk daaruit te verlossen. Het toepassen van cervicale dislocatie is middels artikel 8.74q, derde lid, van het Bkl reeds beperkt door de wetgever, deze beperkingen hebben wij opgenomen in voorschrift 8. Het is niet nodig om verdere beperkingen op te nemen in deze vergunning. Hoewel wij ervan uitgaan dat de schadebestrijders kundig het geweer hanteren, kan er door samenloop van omstandigheden een situatie ontstaan dat een dier geschoten is, maar niet direct sterft. Wij menen dat het in het kader van het dierenwelzijn de voorkeur geniet om dit dier dan zo snel en humaan mogelijk uit zijn lijden te verlossen, zoals de wetgever ook bedoeld heeft bij het opnemen van deze methode en de bijbehorende beperkingen.



Slag, snij- of steekwapens

Tevens is verzocht indien het toepassen van cervicale dislocatie niet is toegestaan, om de vogel met behulp van snij- en steekwapens uit zijn lijden te verlossen. Die situatie kan zich voordoen, indien het een gewonde vogel, die qua omvang groter is dan een eend, betreft. Deze middelen mogen, gelet op de artikel 8.74p, vierde lid, van het Bkl alleen voor het doden van in nood verkerende, gewonde vogels worden gebruikt door personen die aantoonbaar de nodige kennis en vaardigheden bezitten om deze taak humaan en doeltreffend uit te voeren, en ingeval er redelijkerwijs geen alternatief middel voor handen is met minder mogelijke nadelige gevolgen voor het welzijn van het desbetreffende dier. Wij achten het in het belang van het dier, dat het zo snel mogelijk uit zijn lijden wordt verlost. Dit hebben wij geborgd in voorschrift 9.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten op flora en fauna op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteiten te kunnen uitvoeren. Kijk voor meer informatie op: <https://omgevingswet.overheid.nl/checken>.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat de aanvraag voldoet aan het toetsingskader dat betrekking heeft op de in de aanvraag opgenomen flora- en fauna-activiteit en beschermde soorten, zodat de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet wordt verleend. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. De omgevingsvergunning treedt in werking vanaf de dag waarop vier weken verstreken zijn na de dag van bekendmaking en is geldig tot en met 31 december 2030.