



Zaaknummer : 01162099
Ons Kenmerk : ODH1781806
Datum : 13-07-2026

Beschikking

Omgevingswet - Flora- en fauna-activiteit

Onderwerp

Op 5 februari 2026 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet. De aanvraag is ingediend namens de gemeente Rijswijk. De aanvraag is ingediend voor de volgende vergunningplichtige handelingen:

- het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) als bedoeld in artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) als bedoeld in artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder d, van het Besluit activiteiten leefomgeving.

De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van kapwerkzaamheden aan de Lange Kleiweg te Rijswijk, zie appendix I, voor de realisatie van nieuwbouwwoningen. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de periode 1 mei 2026 tot en met 31 december 2040.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te **verlenen** aan de gemeente Rijswijk;
- II. de in het vervolg van deze beschikking opgenomen voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning;
- III. de onder “Relevante documenten” genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning;
- IV. dat deze omgevingsvergunning geldig is vanaf de dag waarop vier weken verstreken zijn na de dag van bekendmaking tot en met 31 december 2040.



Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Appendices

- I. Kaart locatie plangebied
- II. Locaties aangetroffen functies
- III. Locaties tijdelijke voorzieningen
- IV. Locaties permanente voorzieningen

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van de flora- en fauna-activiteit (waaronder ook het ongeschikt maken) uiterlijk twee weken van tevoren te melden;
 - b. het ecologisch werkprotocol bij de startmelding mee te sturen;
 - c. relevante wijzigingen in de uitvoering uiterlijk één maand van tevoren te melden. Het betreft wijzigingen die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling van de aanvraag en/of de uitvoering van de voorgestelde mitigerende en/of compenserende maatregelen; en
 - d. de datum van beëindiging van de werkzaamheden uiterlijk één week voor de beëindiging te melden.

Bovenstaande meldingen dienen gericht te worden aan de Unit Groen, Bodem en Opsporing van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, e-mailadres toezichtnatuur@ozhz.nl onder vermelding van 'Flora- en fauna-activiteit'. De meldingen mogen schriftelijk of digitaal worden gedaan.

2. De vergunninghouder dient, met inachtneming van de voorschriften in deze omgevingsvergunning, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in het rapport 'Activiteitenplan woningbouwontwikkeling Pasgeld en de Schoffel' van 13 januari 2026 en de gegevens 'Beantwoording aanvullende vragen – zaaknummer 01162099' van 20 maart 2026.
3. Indien één of meerdere in voorschrift 2 bedoelde maatregelen onverhoopt niet uitvoerbaar zijn, dienen hiervoor minimaal gelijkwaardige maatregelen voor wat betreft de functionaliteit en effectiviteit voor de betreffende soort(en) te worden getroffen. Deze maatregelen dienen, uiterlijk één maand voorafgaand aan de uitvoering ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid te worden voorgelegd. De alternatieve maatregelen mogen na goedkeuring worden toegepast.
4. De vergunninghouder is ervoor verantwoordelijk dat zijn personeel en eenieder die betrokken is bij de uitvoering van het project op de hoogte is van de voorschriften en maatregelen in deze omgevingsvergunning en dat ze toegepast worden.
5. De uitvoering van alle mitigerende en compenserende maatregelen dient te worden begeleid door een ecologisch deskundige¹ op het gebied van de aangevraagde beschermde soorten.
6. Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. Hierin dient in ieder geval het volgende te worden opgenomen:
 - a. de contactgegevens van de begeleidende ecologisch deskundige(n);
 - b. hoe omgegaan wordt met de voorwaarden zoals opgenomen in de voorschriften;
 - c. de locaties van de huidige verblijfplaatsen binnen het plangebied (inclusief foto- en/of kaartmateriaal);
 - d. een omschrijving en planning van de uit te voeren werkzaamheden;

¹ Een ecologisch deskundige is iemand die ecologisch advies geeft en/of werkzaamheden begeleidt op het gebied van leefgebieden en (beschermde) soorten. Deze persoon heeft schriftelijk aantoonbare ervaring en specifieke ecologische kennis, voortkomend uit of vergelijkbaar met een afgeronde mbo-, hbo- of universitaire opleiding, met als zwaartepunt Nederlandse ecologie. De ecologisch deskundige heeft voldoende kennis en jarenlange ervaring om ecologisch onderzoek uit te kunnen voeren en advies te kunnen geven. Deze persoon:

(her)kent de functionaliteit van leefgebieden van (beschermde) soorten;
heeft kennis van de algemeen erkende onderzoeks- en monitoringsmethoden;
kan resultaten onderbouwd rapporteren en ecologische werkprotocollen uitwerken;
kan anticiperen op en heeft voortschrijdend inzicht in het uitvoeren van ecologisch werk in de praktijk;
kan specifieke ecologische maatregelen toepassen en begeleiden;
kan aanvragen gericht op soortenbescherming opstellen of daarbij ondersteunen;
zet zich aantoonbaar actief in op het gebied van soortenbescherming en is werkzaam of aangesloten bij Nederlandse natuurorganisaties, (semi)overheidsinstanties of een (ecologisch) adviesbureau dat bij voorkeur is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.



- e. de mitigerende en compenserende maatregelen (inclusief foto- en/of kaartmateriaal); en
 - f. de momenten waarop ecologische begeleiding ingeschakeld wordt.
7. Er dient door de ecologisch deskundige een logboek te worden bijgehouden van de ecologische begeleiding. Hierin dient in ieder geval het volgende te worden opgenomen:
- a. een verslag van de uitvoering en begeleiding van de mitigerende en compenserende maatregelen (inclusief foto- en/of kaartmateriaal);
 - b. een overzicht van de uitgevoerde controles en de (weer)condities waaronder deze hebben plaatsgevonden; en
 - c. de ecologische onderbouwing van de vrijgave van het plangebied voor de start van de werkzaamheden.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een exemplaar van deze omgevingsvergunning, het ecologisch werkprotocol en het logboek op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde documenten mogen, mits leesbaar, digitaal worden getoond.
9. De voorzieningen dienen te worden gemeld via het registratieformulier verblijfsvoorzieningen op <https://eloket.odh.nl/verblijfsvoorzieningen>. Hiervoor geldt:
- a. voor tijdelijke voorzieningen: binnen twee weken na de inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning; en
 - b. voor permanente voorzieningen: minimaal één week voor het plaatsen van de permanente voorzieningen.

Soortspecifieke voorschriften

10. Voordat gestart mag worden met de werkzaamheden, dienen de bomen ongeschikt gemaakt te worden voor de gewone dwergvleermuis. Aan het ongeschikt maken zijn aanvullend op hetgeen gesteld in het rapport 'Activiteitenplan woningbouwontwikkeling Pasgeld en de Schoffel' van 13 januari 2026 de volgende voorwaarden verbonden:
- a. het ongeschikt maken dient te worden uitgevoerd tussen 15 april tot en met 15 oktober. Dit is in de actieve periode;
 - b. enkel ter aanvulling op sub a mag verlichting worden toegepast tussen middernacht en zonsopkomst onder de hieronder genoemde voorwaarden:
 - i) nadat, middels een controle, zekerheid is verkregen dat de aanwezige vleermuizen zijn vertrokken en nog niet zijn teruggekeerd, en;
 - ii) in de avond voorafgaand aan en gedurende de nacht, dienen de weersomstandigheden gunstig te zijn;
 - c. de maatregelen waarmee de bomen ongeschikt zijn gemaakt, dienen gedurende minimaal vijf dagen met gunstige weersomstandigheden te worden ingezet waarvan drie dagen aaneengesloten moeten zijn. Van een dag met gunstige weersomstandigheden is sprake als het anderhalf uur voor zonsondergang tot en met twee uur na zonsondergang minimaal 7 graden en droog is met een windkracht van maximaal 4 Bft;
 - d. na het ongeschikt maken en met inachtneming van de vereiste dagen met gunstige weersomstandigheden, dient een controlebezoek te worden uitgevoerd door de ecologisch deskundige met behulp van een batdetector om de aanwezigheid van vleermuizen in de bomen uit te sluiten;
 - e. na het controlebezoek bepaalt de ecologisch deskundige of het plangebied mag worden vrijgegeven voor het starten van de werkzaamheden.
11. De tijdelijke en permanente voorzieningen moeten voor de gewone dwergvleermuis functioneel zijn voor de periode waarvoor deze worden ingezet. Hiertoe dienen voorzieningen minimaal één keer per jaar gecontroleerd te worden op functionaliteit en – indien nodig – op een zo kort mogelijke termijn hersteld te worden waarbij het verstoren van de aanwezige gewone dwergvleermuis dient te worden voorkomen.



12. Na afronding van de werkzaamheden mogen de tijdelijke voorzieningen verwijderd worden wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:
- a. de permanente voorzieningen zijn functioneel;
 - b. de gewenningsperiode voor paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis is in acht genomen. Dit betreft een periode van drie maanden, waarbij enkel de maanden april tot en met oktober meetellen; en
 - c. de tijdelijke voorzieningen worden verwijderd binnen de looptijd van de vergunning; en
 - d. wanneer de tijdelijke voorzieningen in gebruik zijn, dienen deze ongeschikt gemaakt te worden conform de maatregelen in voorschrift 10.

Aanwijzingen voor gebruik

- Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de soorten en flora- en fauna-activiteit die in dit besluit genoemd zijn en voor de werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
- Indien de vergunninghouder de onderhoudsverplichting van gerealiseerde maatregelen wenst over te dragen aan een derde, dan moet de vergunninghouder zorgdragen voor het contractueel vastleggen daarvan.
- Indien de vergunninghouder deze omgevingsvergunning wil overdragen, geldt op grond van artikel 5.37, tweede lid, van de Omgevingswet een informatieplicht. De huidige vergunninghouder dient ten minste vier weken voorafgaand aan de wijziging het bevoegd gezag hierover te informeren. Hierbij dienen de gegevens te worden verstrekt zoals genoemd in artikel 7.216 van de Omgevingsregeling.
- Indien de vergunninghouder deze omgevingsvergunning wil verlengen, dient tijdig en bij voorkeur zes maanden voorafgaand aan het aflopen van de geldigheidsstermijn een aanvraag te worden gedaan via het Omgevingsloket. De aanvraag dient te voldoen aan de indieningsvereisten.



Zorgplicht en ongewoon voorval

In de Omgevingswet zijn algemene zorgplichten opgenomen voor de fysieke leefomgeving. Voor alle van nature in het wild levende planten en dieren en hun leefgebied geldt daarnaast de specifieke zorgplicht zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving. In het kader van de specifieke zorgplicht dient onder meer rekening gehouden te worden met broedgevallen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoering van flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (voorschrift 1).



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 5 februari 2026 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet (hierna: Ow). De aanvraag is ingediend namens de gemeente Rijswijk. De aanvraag betreft het kappen van bomen voor woningbouwontwikkeling Pasgeld, gelegen aan de Lange Kleiweg te Rijswijk met DSO-nummer 2026020500843. De werkzaamheden staan gepland te starten op 1 mei 2026 en duren naar verwachting tot uiterlijk 31 december 2028. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de periode 1 mei 2026 tot en met 31 december 2040.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende documenten ingediend:

- Verzoek, 5 februari 2025 (ODH1661094);
- Quicksan flora en fauna Pasgeld te Rijswijk, NWC Advies, P18-115/W1502, november 2018 (ODH1661086);
- Aanvullend onderzoek rugstreeppad Pasgeld te Rijswijk, P18-115/W1502, oktober 2018 (ODH1661092);
- Ecologische quickscan Pasgeld te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: 20170361, 7 december 2017 (ODH1661090);
- Soortgericht onderzoek naar vleermuizen, eikelmuis en vogels met jaarrond beschermd nest Pasgeld te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., Projectcode: 20170361, 7 december 2017 (ODH1661067);
- Actualisatie ecologische quickscan Pasgeld en de Schoffel te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: RYRY20201272, 11 december 2020 (ODH1661088);
- Ecologische quickscan Pasgeld-West te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: RYRY20211036, 21 september 2021 (ODH1661084);
- Soortgericht onderzoek naar vleermuizen, vogels en eikelmuis volkstuinencomplex De Schoffel te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: RYRY20201272, 9 november 2021 (ODH1661069);
- Memo knelpunten voor werkzaamheden in de Schoffel te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode RYRY20211141, 14 december 2021 (ODH1661082);
- Memo onderzoek roestplaatsen van de ransuil ter plaatse van de Schoffel te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: RYRY20211141 v2, 17 december 2021 (ODH1661073);
- Ecologische quickscan Driehoek-Pasgeld te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: RYRY20220293, 14 juni 2022 (ODH1661071);
- Soortgericht onderzoek verbindingen watervleermuizen en leefgebied ransuil Pasgeld te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: RYRY20220293, 22 mei 2023 (ODH1661080);
- Actualiserend soortgericht onderzoek boombewonende vleermuizen en roofvogels volkstuincomplex De Schoffel te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., projectcode: RYRY20250822, 30 juli 2025 (ODH1711170);
- Argumentatie belang woningbouw – Ladder voor duurzame verstedelijking (ODH1661075);
- Activiteitenplan woningbouwontwikkeling Pasgeld en de Schoffel, Tauw, Kenmerk: R004-1283580VSX-V02-mdg-NL, 13 januari 2026 (ODH1661078);
- Verzoek, 20 maart 2026 (ODH1711176)
- Beantwoording aanvullende vragen – zaaknummer 01162099, Tauw, Kenmerk: L002-1283580VSX-V01-pws-NL, 20 maart 2026 (ODH1711172)

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 16.64 van de Ow zijn toegepast op deze aanvraag.

Overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow is kennisgegeven van de aanvraag via www.officiëlebekeendmakingen.nl.



Stichting Pasgeld Natuurlijk heeft zich gemeld met het verzoek om een zienswijze in te dienen op de te nemen beschikking. Op 20 april 2026 hebben wij de conceptbeschikking aan Stichting Pasgeld Natuurlijk en Tauw B.V. overlegd en de mogelijkheid geboden om binnen twee weken een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen.

Tauw B.V. heeft geen zienswijze ingediend.

Stichting Pasgeld natuurlijk heeft op 22 april 2026 verzocht om twee weken extra te krijgen gezien de feestdagen. Op 23 april 2026 hebben wij hier per mail akkoord op gegeven.

Stichting Pasgeld natuurlijk heeft op 18 mei 2026 de zienswijze ingediend:

- Zienswijze, Utopie Advocaten, ons kenmerk: P104-ZW, 18 mei 2026 (ODH1768402)

Wijzigingen ten opzichte van conceptbeschikking

Het wettelijk belang

De Stichting stelt dat met het plan het belang zware redenen van openbaar belang onvoldoende wordt gediend om het verbod van het beschadigen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de gewone dwergvleermuis te mogen overtreden. Redenen hiervoor zijn dat er met name woningen in het middensegment worden gerealiseerd, terwijl juist de vraag naar betaalbare (en dus kleinere) woningen zo groot is. Daarnaast betwist de stichting het standpunt van de gemeente dat er al minder woningen worden gebouwd dan in eerste instantie beoogd. De stichting stelt dat het opschalen van het aantal woningen om slechts economische redenen niet ten koste mag gaan aan beschermde diersoorten zoals de gewone dwergvleermuis.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

De te realiseren woningen zijn conform hetgeen aangegeven in 'Tussenakkoord Samenwerken aan een solide woningmarkt in Haaglanden – de eerste stap 2021–2030 heeft de regio Haaglanden'² en het 'bestemmingsplan-Gemeente Rijswijk Pasgeld-West van 19 maart 2024'³. Het doel is de totale woningvoorraad in Haaglanden toe te laten nemen met netto 79.430 woningen in de periode van 1 januari 2019 tot 1 januari 2030. Het is algemeen bekend dat er een groot tekort is aan woningen, zeker in de regio Haaglanden en de realisatie van 950 tot 1000 woningen levert een wezenlijk bijdrage aan het terugdringen van dit tekort. Gemeente Rijswijk geeft aan dat de focus ligt op de realisatie van betaalbare woningen. De huizen die in het kader van Pasgeld-West gepland zijn, vallen onder deze categorie. Daardoor wordt de realisatie van 950 tot 1000 woningen voldaan aan de voorwaarde dwingende redenen van groot openbaar belang zoals bedoeld in artikel 8.74K, lid 1 onder b, sub 3 van het Bkl.

Daarentegen is de impact op de gewone dwergvleermuis miniem. Door de voorgenomen werkzaamheden gaat één paarverblijfplaats verloren. Door het tijdig treffen van maatregelen en het aanwezig zijn van een groter netwerk is er sprake van slechts een zeer beperkt effect op de gewone dwergvleermuis.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de genoemde 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' voldoende is onderbouwd om de negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis, welke als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

² [Tussenakkoord Samenwerken aan een solide woningmarkt in Haaglanden - 14 juli 2021](#)

³ [Bestemmingsplan "Pasgeld-West"](#)



Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking:

Er zijn geen wijzigingen aangebracht.

Andere bevredigende oplossing

De stichting stelt dat er andere mogelijkheden zijn waarbij een bevredigende oplossing zonder aantasting van beschermde natuurwaarden mogelijk is, waardoor woningbouw op de locatie binnen het plangebied niet noodzakelijk is. Redenen hiervoor zijn de mogelijkheid van alternatieve woningbouwlocaties (H8 Parkwijk en H9 Pasgeld-West), het anders vormgeven van de woningbouw door middel van compacter, hoger of dichter bouwen, het realiseren van minder woningen of hogere woningbouw realiseren nabij het spoor (vergelijkbaar met woningen bovenop het Lidl gebouw).

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

Door de gemeente Rijswijk is aangegeven dat er onderzocht is of de woonwijk anders ingericht kon worden. Door wettelijke beperkingen bleek dat dit niet mogelijk is. Aangegeven is dat het niet mogelijk is de woningen nabij het spoor te realiseren gezien de geluidscontouren.

Ecologisch gezien hebben kraam- en winterverblijfplaatsen een groter essentieel belang voor het voortbestaan van een kolonie gewone dwergvleermuizen dan één paarverblijfplaats. Daarnaast is ook foerageergebied en vliegroutes een essentieel onderdeel van het leefgebied van de gewone dwergvleermuis. Binnen het plangebied zijn geen essentiële functies aangetoond zoals hiervoor genoemd. Het is niet uitgesloten dat op locaties elders binnen Rijswijk een grotere impact wordt veroorzaakt door bouwwerkzaamheden dan de aangetoonde paarverblijfplaats binnen het plangebied.

Volgens het geldende 'bestemmingsplan- Gemeente Rijswijk Pasgeld-West van 19 maart 2024' is de locatie van het plangebied aangewezen als 'woongebied'. In dit bestemmingsplan is aangegeven dat het programma voor een deel uit grondgebonden woningen en voor een deel uit appartementen bestaat. Het gaat hierbij om zowel rij, geschakelde als beneden-bovenwoningen. De appartementen worden in verschillende omvang gerealiseerd. In het bestemmingsplan is tevens aangegeven dat voor Pasgeld-West in het traject 'Schetsboek Pasgeld'⁴ verschillende planvarianten zijn onderzocht. De vier onderzochte varianten betroffen: waterstad, buurtpark, buurttuinen en slingerpark. In alle varianten is uitgegaan van eenzelfde hoeveelheid woningen (ongeveer 950) en een school. Binnen deze varianten lagen de stevige groene randen en de plek van 'De Schoffel' ook vast. De planvariant 'waterstad' richtte zich met name op watergangen en sloten binnen de wijk, 'buurtpark' heeft naast deze watergangen ook kleinere groeninrichtingen, 'buurttuinen' heeft geen groen en minder water, maar voorziet in gemeenschappelijke buurttuinen en 'slingerpark' kenmerkt zich door enkele watergangen en een grotere groenstructuur welke door het landschap slingert in plaats van rechtlijnig. Hierin is terug te lezen dat vanuit de participatie uiteindelijk een duidelijke voorkeur gekomen voor een combinatie van de twee varianten 'buurtparken' en 'slingerpark'. Doordat gekozen is voor een combinatie van deze varianten bevat de omgeving zowel grotere en kleinere groenstructuren als grotere en kleinere watergangen. Door deze combinatie wordt een voor de gewone dwergvleermuis geschikt leefgebied gecreëerd in de toekomstige situatie waardoor de negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis, welke als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking:

Er zijn geen wijzigingen aangebracht.

Onderzoeksgebied

De stichting stelt dat de gevolgen van de bouw en het gebruik van de woningen verder reiken dan het plangebied zelf. Ook omliggende groenstructuren, zoals de bomen tussen de Lange Kleiweg en de TNO-locatie, kunnen worden

⁴ [210913_SchetsboekPasgeld_in_Potlood_web.pdf](#)



verstoord. Omdat deze bomen volgens het soortonderzoek een belangrijke functie vervullen voor vleermuizen, had onderzocht moeten worden of hier beschermde rust- en voortplantingsplaatsen aanwezig zijn. Volgens de stichting is dit onderzoek ten onrechte achterwege gebleven.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

Gesteld wordt dat de omliggende groenstructuren, zoals de bomen tussen de Lange Kleiweg en de TNO-locatie, kunnen worden verstoord. Er zijn echter geen onderbouwende onderzoeken of stukken aangeleverd waarin dit aannemelijk gemaakt wordt. Bij de aanvraag is het rapport opgenomen, waarin, zoals aangegeven in het 'Actualiserend soortgericht onderzoek boombewonende vleermuizen en roofvogels – Volkstuincomplex De Schoffel te Rijswijk' van 30 juli 2025 (bijlage 12, pagina 3), wordt vermeld dat er in het verleden reeds uitgebreid ecologische onderzoeken uitgevoerd zijn in- en rondom volkstuincomplex De Schoffel. Afbeelding 2, waar naar wordt verwezen, betreft essentieel groenblauwe structuur specifiek voor watervleermuizen. De verbodsbepalingen die hier worden overtreden ziet de ontheffing op van 11 september 2025 met kenmerk ODH1348994.

Daarnaast geldt dat de vergunningsaanvraag enkel ziet op de schadelijke handelingen ten aanzien van de paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, zie appendix II. Uit het uitgevoerde onderzoek is niet naar voren gekomen dat de bomen dienen als essentieel leefgebied van de gewone dwergvleermuis. Indien blijkt dat er schadelijke handelingen plaatsvinden ten aanzien van andere beschermde soorten naar aanleiding van de activiteit dient daar separaat een vergunning voor aangevraagd te worden, daar ziet de huidige aanvraag namelijk niet op. Er is momenteel ook geen reden om aan te nemen dat hier sprake van zou zijn.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking:

Er zijn geen wijzigingen aangebracht.

Uitvoeringsperiode

De stichting stelt dat voorschrift 10 ten onrechte toestaat dat vaste rust- en voortplantingsplaatsen tussen 15 april en 15 oktober ongeschikt worden gemaakt. Deze periode omvat ook de kwetsbare kraamperiode van de gewone dwergvleermuis (mei-juli). Volgens de stichting is dit in strijd met het voorzorgbeginsel, aangezien in het activiteitenplan wordt uitgegaan van uitvoering in augustus en september.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

Door de stichting wordt aangehaald dat de uitvoeringsperiode voor het ongeschikt maken te lang is (15 april tot en met 15 oktober) vanwege het feit dat de kwetsbare kraamperiode van de gewone dwergvleermuis hierbinnen valt. Echter, de aangetroffen verblijfplaats betreft een paarverblijf en heeft geen functie in de kraamtijd. Het is daardoor niet noodzakelijk de paarverblijfplaatsen buiten de kraamperiode van 15 mei tot 15 juli ongeschikt te maken. De periode van ongeschikt maken is ook conform hetgeen aangegeven in tabel 3.1 van het kennisdocument 'gewone dwergvleermuis' van BIJ12 versie 2.0 april 2024 ten aanzien van paarverblijfplaatsen. Doordat het slechts één verblijfplaats betreft voor een enkele vleermuis, komt de Gunstige Staat van Instandhouding van de soort niet in het geding wanneer de verblijfplaats ongeschikt wordt gemaakt in de paarperiode van de soort (15 aug – 1 okt), doordat individuen in ieder geval niet in winterslaap/torpor zijn. Doordat het ongeschikt maken plaatsvindt in de actieve periode van de soort, kunnen individuen het plangebied veilig en zelfstandig verlaten alvorens de kapwerkzaamheden plaatsvinden. Een exclusion flap is zo ontworpen dat volwassen individuen juist de verblijfplaats veilig kunnen verlaten, en deze niet meer opnieuw in kunnen. Door de exclusion flaps vijf voor de vleermuis gunstige nachten te laten hangen wordt zekerheid verkregen dat de vleermuizen de verblijfplaats ook daadwerkelijk verlaten zal hebben. Na het ongeschikt maken en voor het uitvoeren van de kapwerkzaamheden wordt een controlerende uitvoering uitgevoerd om vast te stellen dat de betreffende bomen niet in gebruik zijn door de gewone dwergvleermuis.



Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking:

Er zijn geen wijzigingen aangebracht.

Compenserende maatregelen

De stichting betwist dat de voorgestelde compensatiemaatregelen voldoende zijn. Hoewel uitgegaan wordt van vleermuiskasten en een gefaseerde uitvoering ter compensatie van verloren leefgebied, is volgens de stichting onvoldoende onderbouwd dat deze maatregelen effectief zijn, mede omdat de tijdelijke kasten op meer dan 200 meter van de bestaande verblijfplaats worden geplaatst.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

De tijdelijke voorzieningen hangen op een afstand tussen de 270 en 300 meter vanaf de verblijfplaats.

- Binnen een straal van 200 meter aan de noordwest-, west-, zuid- en zuidoostkant zijn geen bomen aanwezig of zijn bomen aanwezig welke zich bevinden binnen de invloedssferen van de werkzaamheden waardoor deze geen geschikt alternatief bieden.
- De bomen waar de kasten nu aan zijn opgehangen zijn bomen binnen het Wilhelminapark. Het Wilhelminapark is aangewezen als natuurpark in de gemeente waardoor er geen versturende werkzaamheden gaan plaatsvinden.
- Door de aanwezigheid van veel opgaand groen en water en weinig lichtverstoring binnen het Wilhelminapark is het aannemelijk dat dit leefgebied is waar de aangetroffen gewone dwergvleermuis heen trekt om te foerageren. Hierdoor is de kans van in gebruik groter doordat de soort de omgeving gebruikt. De alternatieve voorzieningen bevinden zich binnen het netwerk van de gewone dwergvleermuis.
- Mannetjes zijn in de paarperiode territoriaal waardoor de tijdelijke kasten spreiding moeten hebben. Dit is met de huidige opgehangen kasten voldoende gewaarborgd. ‘
- Er zijn twaalf voorzieningen gerealiseerd, dit betreft een overcompensatie van acht voorzieningen.

De aanwezige opgehangen vleermuiskasten zijn afdoende opgehangen om de functie voor de soort te kunnen waarborgen.

De aangetroffen verblijfplaats betreft een paarverblijfplaats, geen kraamverblijfplaats. Aanwezige jongen kunnen worden uitgesloten waardoor risico op overleving van jongen niet aan de orde is.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking:

Er zijn geen wijzigingen aangebracht.

Beslistermijn

Gelet op artikel 16.64, eerste lid, van de Ow is de termijn voor de afhandeling van de aanvraag acht weken. Met toepassing van artikel 16.64, tweede lid, van de Ow hebben wij deze termijn op 17 februari 2026 met zes weken verlengd.

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In de Omgevingsregeling zijn naast algemene ook specifieke indieningsvereisten opgenomen waar een aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan dient te voldoen. Ook hebben wij getoetst of de aangeleverde gegevens voldoende zijn voor de voorbereiding van de beschikking en het inhoudelijk beoordelen van de aanvraag.

Doordat de aanvraag onvolledig was, is de procedure op 4 maart 2026 opgeschort en is verzocht de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 20 maart 2026 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen en is de procedure hervat.



Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de wettelijke indieningsvereisten en voldoende informatie bevat voor een inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de flora- en fauna-activiteit op de betrokken beschermde soort(en).

Bevoegd gezag

De flora- en fauna-activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 5.10, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow, artikel 11.24 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Inspraak conceptbesluit zienswijze

Een partij heeft aangegeven inspraak te wensen op het te nemen besluit. Op 20 april 2026 is met toepassing van artikel 4:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de conceptbeschikking aan deze partij en aanvrager toegezonden. Zij zijn in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken na verzending van de conceptbeschikking een zienswijze hierop in te dienen. Er is door Stichting Pasgeld Natuurlijk op 18 mei 2026 zienswijzen ingebracht.

Participatie

De opzet en uitkomsten van het participatieproces zijn op grond van artikel 7.4 van de Omgevingsregeling onderdeel van de aanvraag. Bij deze aanvraag heeft participatie plaatsgevonden door een belanghebbende die bedenkingen heeft tegen deze beschikking, in gelegenheid te stellen en zienswijze naar voren te brengen.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Ow, waarin is opgenomen dat het verboden is om aangewezen flora- en fauna-activiteiten uit te voeren zonder omgevingsvergunning. In het Bal worden deze flora- en fauna-activiteiten benoemd en zijn de beschermingsregimes opgenomen voor inheemse planten en dieren. Het eerste regime geldt voor vogels op grond van de Vogelrichtlijn. Het tweede regime geldt voor planten en dieren op basis van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Het derde regime beschrijft de bepalingen voor andere (nationaal beschermde) soorten. De aanvraag is tevens getoetst aan de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening en de Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de gewone dwergvleermuis, dit is een van nature in Nederland in het wild levend dier van een soort genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn.

Paragraaf 11.2.3 van het Bal, met betrekking op de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn, bepaalt voor welke flora- en fauna-activiteiten met gevolgen voor plant- en diersoorten een omgevingsvergunning nodig is. Artikel 8.74k van het Bkl geeft de voorwaarden voor het kunnen verlenen van een omgevingsvergunning. Op grond van artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b en d, van het Bal geldt een verbod op het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten zonder omgevingsvergunning voor:

- het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis;
- het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Op grond van artikel 8.74k, eerste lid, van het Bkl wordt een omgevingsvergunning slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing voor het verrichten van de activiteit bestaat;
- de activiteit nodig is omdat tenminste één van de belangen genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bkl aan de orde is; en
- de activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.



Tot slot geldt voor alle inheemse soorten in alle gevallen de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 van het Bal). Het gaat dan zowel om beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. De zorgplicht geldt ongeacht of er een vrijstelling geldt of een omgevingsvergunning is verleend. In de specifieke zorgplicht wordt bepaald dat eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, schade aan deze soorten dient te voorkomen.

Beoordeling

Natuurwaardenonderzoek en vergunningplicht

De gemeente Rijswijk is voornemens om werkzaamheden uit te voeren in het plangebied gelegen aan de Lange Kleiweg te Rijswijk. Samengevat zijn de voorgenomen werkzaamheden als volgt:

- het realiseren van een nieuwbouwwijk;
- het kappen van bomen;
- het versterken van een ecologische structuur.

Op 11 september 2025 is er een ontheffing verleend met zaaknummer 01079224 voor de ransuil en de watervleermuis voor deze activiteit. Bij actualiserend onderzoek is gebleken dat de gewone dwergvleermuis tevens aanwezig is in het plangebied.

Om te bepalen of sprake is van een vergunningplichtige flora- en fauna-activiteit heeft natuurwaardenonderzoek plaatsgevonden. In 2022 is het meest recente quickscanonderzoek uitgevoerd. In 2025 heeft actualiserend nader onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis binnen het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021. De aanwezigheid van (massa)winterverblijfplaatsen in het plangebied is op voorhand uitgesloten doordat het plangebied enkel bomen betreft en deze hiervoor niet geschikt zijn. Daarmee zijn wij van mening dat de onderzoeksinspanning voldoende is en de functies van het plangebied voor de gewone dwergvleermuis voldoende in kaart zijn gebracht.

De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. In het plangebied is één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen welke zich bevindt in één van de drie bomen met holten. De exacte locatie is weergegeven in appendix II. Van paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis is bekend dat deze in milde winters door één of enkele individuen gebruikt kunnen worden als winterverblijfplaats. Met de geplande werkzaamheden gaat deze verblijfplaats verloren en worden individuen opzettelijk verstoord. Deze schadelijke handelingen zijn vergunningplichtig op grond van artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b en d, van het Bal.

Belangenonderbouwing

De omgevingsvergunning is aangevraagd op grond van het belang 'de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' zoals genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bkl.

Het belang van de voorgenomen werkzaamheden is in de aanvraag toegelicht in het document 'Activiteitenplan woningbouwontwikkeling Pasgeld en de Schoffel' en ter onderbouwing zijn bij de aanvraag de volgende documenten aangeleverd: 'Argumentatie belang woningbouw – ladder voor duurzame verstedelijking'. Samengevat gaat het om het volgende:

De vergunning is aangevraagd op grond van de belangen 'Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'.



Met de geplande ontwikkeling worden circa 950-1.000 nieuwe woningen gerealiseerd op de locatie. De focus ligt hierbij op de realisatie van betaalbare woningen. Er worden 58 sociale huurwoningen, 78 bereikbare koopwoningen en 215 middel dure woningen (indicatieve aantallen, kan nog wijzigen).

Het bouwplan waar de aanvraag op ziet voorziet in een regionale woningbehoefte. Uit de regionale 'Zuid-Hollandse woningbehoefteraming' kan worden afgeleid dat er sprake is van een groot tekort aan woningen waardoor mensen langer moeten wachten en verschillende doelgroepen in de knel komen. Voor de hele provincie is de toegestane woningvoorraadsgroei bepaald op 221.800 tot en met 2030. Daarvan zijn 80.900 woningen toebedeeld aan de regio Haaglanden, waartoe Rijswijk behoort.

In het kader van het Tussenakkoord Samenwerken aan een solide woningmarkt in Haaglanden – de eerste stap 2021–2030 heeft de regio Haaglanden, in afstemming met de provincie, een woningbouwopgave van circa 75.000 woningen voor de periode 2021–2030 vastgesteld.

Voor Rijswijk betekent dit een verwachte toename van de woningvoorraad van 26.670 woningen in 2019 naar ongeveer 32.400 in 2030. De woningen uit de voorgenomen ontwikkeling maken deel uit van deze opgave en sluiten daarmee aan op zowel het regionale als het gemeentelijke woningbouwprogramma.

Hieruit volgt dat de realisatie van het bouwplan kan worden beschouwd als een dwingende reden van groot openbaar belang.

Daarentegen is de impact op de gewone dwergvleermuis miniem. Door de voorgenomen werkzaamheden gaat één paarverblijfplaats verloren. Door het tijdig treffen van maatregelen en het aanwezig zijn van een groter netwerk is er sprake van slechts een zeer beperkt effect op de gewone dwergvleermuis.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat het aan de aanvraag ten grondslag gelegde wettelijke belang voldoende is onderbouwd om de negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis, welke als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

Geen andere bevredigende oplossing

Het project heeft tot doel woningbouwontwikkeling te realiseren. In de aanvraag is aangegeven welke alternatieven zijn overwogen en is een onderbouwing gegeven waarom deze alternatieven geen andere bevredigende oplossing zijn.

Locatie

Het plangebied ligt binnen het bestaande stedelijke gebied van Rijswijk en maakt deel uit van de uitbreidingslocatie RijswijkBuiten. Met de ontwikkeling van Pasgeld wordt de laatste fase van RijswijkBuiten gerealiseerd. Daarbij wordt woningbouw toegevoegd op aangewezen ontwikkellocaties, binnen een groen-blauw raamwerk en met behoud van de bestaande groengebieden elders in Pasgeld.

Inrichting en werkzaamheden

Er is onderzocht of de woonwijk anders kon worden ingericht, maar door wettelijke beperkingen, zoals geluidscontouren rond het spoor, is dat niet mogelijk. Daarnaast blijft een deel van De Schoffel behouden, waardoor minder woningen worden gebouwd dan gepland. Hierdoor zijn er geen extra maatregelen mogelijk om de verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis te behouden.

Omdat al is uitgegaan van het minimale aantal woningen, staat de financiële haalbaarheid van het plan onder druk. Dit geldt ook voor de grootschalige aanleg van de ecologische structuur. Als de vleermuisverblijfplaats behouden



moet blijven, wordt het plan financieel onuitvoerbaar en kan de ecologische structuur niet of slechts in sterk beperkte vorm worden gerealiseerd. Een alternatieve inrichting van de woonwijk is daarom niet wenselijk.

Wat betreft de werkzaamheden worden alle mogelijke compenserende uitvoeringsmaatregelen getroffen om effecten op de soort te verminderen, hetgeen wordt opgenomen en geborgd in een ecologisch werkprotocol.

Planning

Bij de planning van de werkzaamheden is rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. Daarmee worden mitigerende maatregelen getroffen om effecten op de soort te verminderen.

Conclusie

Met de gekozen werkwijze, planning en periode van uitvoering, wordt schade aan de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk voorkomen. Gelet op de noodzaak en wijze van uitvoering is voldoende aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing aanwezig is.

Staat van instandhouding

Om een omgevingsvergunning te mogen verlenen, mag kortgezegd de staat van instandhouding van de aangevraagde beschermde soort(en) niet verslechteren. Onderdeel van deze toetsing is ook of er mogelijk sprake is van cumulatieve effecten.

De gewone dwergvleermuis komt verspreid voor in de directe omgeving van het plangebied en op grotere schaal binnen Rijswijk. Uit de verspreidingskaart blijkt dat de gewone dwergvleermuis vrijwel in geheel Zuid-Holland voorkomt. Dit komt overeen met het landelijke beeld, waar de soort eveneens bijna overal in Nederland is verspreid. Hoewel de exacte populatiegrootte op provinciaal niveau niet bekend is, geldt de gewone dwergvleermuis als de meest voorkomende vleermuissoort van Nederland. Uit de NDFF blijkt dat er ruim 43.000 waarnemingen van de gewone dwergvleermuis zijn gedaan in de afgelopen 10 jaar in Rijswijk (geraadpleegd op 18 november 2025). De soort is vrijwel overal waargenomen waar bebouwing aanwezig is. Daarnaast zijn er meerdere waarnemingen bekend in het Wilhelminapark, het Elsenburgerbos en andere groengebieden. Dit wijst erop dat de soort wijdverspreid is en dat de populatieomvang naar verwachting gunstig is. Als gevolg van de werkzaamheden gaat één paarverblijfplaats, met mogelijk milde winterfunctie, van de gewone dwergvleermuis verloren. De aangetroffen verblijfplaatsen in het plangebied maken onderdeel uit van een groter netwerk aan verblijfplaatsen in de directe omgeving. Slechts een klein deel van de lokale populatie ondervindt gevolgen van de geplande werkzaamheden.

Maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis tot een minimum te beperken, worden maatregelen voorgesteld zoals beschreven in het 'Activiteitenplan woningbouwontwikkeling Pasgeld en de Schoffel' van 13 januari 2026.

De voorgestelde maatregelen om de negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zoveel mogelijk te mitigeren en te compenseren achten wij in grote lijnen voldoende. Op een aantal onderdelen hebben wij de maatregelen aangescherpt in de specifieke voorschriften om de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis te kunnen borgen. Hieronder lichten wij dit toe. In deze beschikking zijn verder algemene voorschriften opgenomen voor een juiste toepassing en naleving van de omgevingsvergunning door de vergunninghouder en gemachtigde(n).



Gewone dwergvleermuis

Als gevolg van de werkzaamheden gaat één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis verloren. Op 27 maart 2025 zijn twaalf tijdelijke vleermuiskasten van het type Schwegler 1 FD (5 stuks), Schwegler 2 FN (3 stuks) en Schwegler 1FS (4 stuks) gerealiseerd aan bomen ten westen van het plangebied (zie appendix III voor de exacte locaties). In de permanente situatie wordt op twaalf locaties één IB VL 08 vleermuiskast met elk vijf IB VL 07 vleermuiskasten horizontaal en verticaal geschakeld ingebouwd in de gevels van de te realiseren bebouwing in Pasgeld West-Zuid (zie appendix IV). Hiermee worden er gedurende en na de werkzaamheden voldoende uitwijkmogelijkheden aangeboden ter compensatie voor hetgeen dat verloren gaat. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd door de werkzaamheden voor Pasgeld West-Zuid en De Schoffel te verdelen over twaalf fases (fasering niet definitief), wat de effecten op de gewone dwergvleermuis zo veel mogelijk beperkt.

In de actieve periode, welke loopt van 15 april tot en met 15 oktober, wordt de bosschage ongeschikt gemaakt om te voorkomen dat er vleermuizen aanwezig zijn in de bomen ten tijde van de uitvoering van de werkzaamheden. De eerste maatregel welke toegepast wordt is het gefaseerd kappen van de bosschage. Hierbij worden eerst de bomen zonder potentie voor vleermuizen gekapt. Hierdoor komen de bomen met de potentiële verblijfplaats meer open te staan en worden daardoor ook sneller blootgesteld aan weersinvloeden. Hierdoor kan het zijn dat vleermuizen op een natuurlijke wijze wegtrekken uit het bosschage.

De bomen met potentie worden vervolgens gecontroleerd door een ecooloog. Indien de holte volledig inspecteerbaar is en er geen vleermuizen worden aangetroffen, wordt de holte direct dichtgezet (met schuimrollen of blik) of de boom wordt direct gekapt. Wanneer een holte niet volledig inspecteerbaar is, wordt hiervoor gebruik gemaakt van een exclusion flap zodat vleermuizen de boomholte wel kunnen verlaten, maar deze niet opnieuw in kunnen. De maatregelen waarmee de bomen ongeschikt zijn gemaakt, dienen gedurende minimaal vijf dagen met gunstige weersomstandigheden te worden ingezet waarvan drie dagen aaneengesloten moeten zijn. Van een dag met gunstige weersomstandigheden is sprake als het anderhalf uur voor zonsondergang tot en met twee uur na zonsondergang minimaal 7 graden en droog is met een windkracht van maximaal 4 Bft. Dit hebben wij opgenomen in de voorschriften.

Als bovengenoemde optie niet werkt, worden bouwlampen gebruikt die 's-nachts op de holte schijnen. Aangegeven wordt dat de bouwlampen worden aangezet op een voor vleermuizen geschikte nacht vier uur na zonsondergang. Er wordt vanuit gegaan dat binnen deze periode alle aanwezige vleermuizen zijn uitgevlogen. Doordat de bouwlampen al branden voordat de vleermuizen terugkeren naar hun verblijfplaats, wordt deze minder aantrekkelijk om te gebruiken. Naar verwachting zullen de vleermuizen daardoor uitwijken naar een andere verblijfplaats. De bouwlampen mogen pas aangezet worden als, middels een controle, zekerheid is verkregen dat de aanwezige vleermuizen zijn vertrokken. Daarnaast dienen de avond voorafgaand aan het ongeschikt maken en gedurende de nacht de weersomstandigheden gunstig te zijn. Dit hebben wij opgenomen in de voorschriften. Na minimaal vijf voor vleermuizen geschikte nachten wordt een nacontrole uitgevoerd bij de bomen met ongeschikt gemaakte holtes. Deze controle vindt 's avonds plaats, tijdens het uitvliegmoment van vleermuizen. Op deze manier kan worden vastgesteld of er nog vleermuizen aanwezig zijn en of de exclusion flaps (of andere maatregelen) goed functioneren. Wanneer er geen vleermuizen worden waargenomen, kan de holte definitief worden afgesloten en/of kan de boom direct worden gekapt. Daarmee wordt voorkomen dat er dieren kunnen worden verwond of gedood. De ecologisch deskundige dient verslag te doen van het ongeschikt maken in het ecologisch logboek (voorschrift 7).

Cumulatie

Bij de toetsing van de effecten op de staat van instandhouding, hebben wij ook onderzocht of er cumulatieve effecten kunnen optreden als gevolg van andere plannen of projecten die in de omgeving van het plangebied uitgevoerd (gaan) worden. In de omgeving van het plangebied gelden een aantal omgevingsvergunningen, die betrekking hebben op dezelfde lokale populatie van de gewone dwergvleermuis. Gezien de omvang van dit project



en het beperkte effect van andere projecten is de impact echter op de gewone dwergvleermuis minimaal en is er geen sprake van cumulatieve effecten op de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis.

Op grond van het vorenstaande zijn wij van mening dat de voorgestelde maatregelen, met inachtneming van de voorschriften, voldoende zijn om negatieve effecten te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken. De werkzaamheden leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten op de gewone dwergvleermuis basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteiten te kunnen uitvoeren. Kijk voor meer informatie op: <https://omgevingswet.overheid.nl/checken>.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat de aanvraag voldoet aan het toetsingskader dat betrekking heeft op de in de aanvraag opgenomen flora- en fauna-activiteit en beschermde soorten, zodat de aangevraagde omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet wordt verleend. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. De omgevingsvergunning treedt in werking vanaf de dag waarop vier weken verstreken zijn na de dag van bekendmaking en is geldig tot en met 31 december 2040.





