



Zaaknummer : 01171866
Ons Kenmerk : ODH1796509
Datum : 10-08-2026

Beschikking

Omgevingswet - Natura 2000-activiteit

Onderwerp

Op 22 mei 2026 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het realiseren van een betonupcyclingsinstallatie, gelegen aan de Havenweg 1 te 's-Gravendeel.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit te **verlenen**;
- II. de in het vervolg van deze beschikking opgenomen voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning;
- III. de onder "Relevante documenten" genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Dit document is digitaal vastgesteld, daarom staat er geen zichtbare handtekening in.

Bijlage

1. Instandhoudingsdoelstellingen voor de relevante Natura 2000-gebieden.

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Wijzigingen van het project waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend dienen direct te worden gemeld. Deze melding dient te worden ingediend bij de Unit Groen, Bodem en Opsporing van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht, e-mailadres toezichtnatuur@ozhz.nl. De melding mag schriftelijk of digitaal worden gedaan.

2. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van het project uiterlijk twee weken van te voren te melden;
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden hiervan kennis te geven.

Voorgaande meldingen moeten worden toegezonden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voor contactgegevens voorschrift 1) en aan de Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu van de Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mailadres vergunningen@odh.nl onder vermelding van “Natura 2000” en bovengenoemd zaaknummer. De meldingen mogen schriftelijk of digitaal worden gedaan.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 22 mei 2026 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet (hierna: Ow). De aanvraag betreft het realiseren van een betonupcyclingsinstallatie, gelegen aan de Havenweg 1 te 's-Gravendeel.

Relevante documenten

Voor de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten aangeleverd:

- Rapport 'AERIUS-berekening Havenweg 1, 's-Gravendeel', BJZ.nu, 1 juni 2026 (ODH1786489);
- AERIUS-berekening realisatiefase, kenmerk RTrBXHJqebu, 1 juni 2026 (ODH1786487);
- AERIUS-berekening gebruiksfase, kenmerk RVMimHp7AVCj, 1 juni 2026 (ODH1786485);
- Rapport 'Passende beoordeling stikstofdepositie locatie Havenweg 1 te 's-Gravendeel', Tuitert Natuuronderzoek, projectnummer AT/2026/03.06-01 Versie D3, 3 juni 2026 (ODH1786492);
- Aanvraag omgevingsvergunning, DSO-nummer 20260522 00247 001, 4 juni 2026 (ODH1786496).

Procedure

Gelet op artikel 10.24, eerste lid onder j, van het Omgevingsbesluit is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast op deze aanvraag. Overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow is kennisgegeven van de aanvraag via www.officielebekendmakingen.nl.

Bevoegd gezag

De Natura 2000-activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Afstemming

Het gevraagde project kan nadelige gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincies Noord-Brabant en Zeeland liggen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, van de Ow is de besluitvorming afgestemd met de bovengenoemde provincies.

Zienswijzen

De ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 17 juni 2026 tot en met 28 juli 2026. Naar aanleiding hiervan hebben wij binnen de termijn zes zienswijzen ontvangen met onze kenmerken ODH1821884, ODH1831265, ODH1842776, ODH1843375, ODH1843554 en ODH1844395. De opmerkingen in de zienswijzen vatten wij samen als volgt:

1. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de mogelijke gevolgen van het project door milieuaspecten zoals fijnstof, geluidsoverlast, trillingen, verkeersoverlast, schade aan de volksgezondheid (bijvoorbeeld door het vrijkomen chroom-6), verslechtering van bodem- en luchtkwaliteit, vermindering van het woongenot, en de financiële belangen van omwonenden.
2. Buiten de Natura 2000-gebieden zijn er andere natuurgebieden zoals het nabijgelegen Groot Koninkrijk en de groene oeverstructuren van de Oude Maas en Gorsdijk. De mogelijke effecten op deze groenstructuren worden niet in kaart gebracht in de passende beoordeling.
3. Het is onvoldoende duidelijk of alle aspecten van het beoogde project zijn beschreven en beoordeeld in de aangeleverde rapporten en AERIUS-berekeningen, waardoor het besluit onvoldoende zekerheid biedt dat in een toekomstige situatie nog steeds aan dezelfde voorwaarden wordt voldaan. Daarbij wordt de zorg uitgesproken dat de daadwerkelijke omvang van het project groter is dan beschreven, of in de toekomst groter kan worden.



4. De passende beoordeling schiet inhoudelijk tekort, bevat geen of onvoldoende onderbouwing voor gebiedsspecifieke analyse en maakt onvoldoende duidelijk welke projecten zijn meegenomen in de toetsing van cumulatieve effecten.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

1. Voorliggend besluit is genomen op een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. Zoals omschreven onder de kop “Vergunningplicht”, zijn effecten door geluid en trilling op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Overige milieuaspecten of de gevolgen daarvan op de volksgezondheid zijn geen onderdeel van het toetsingskader voor een dergelijke vergunning. Zoals opgenomen onder de kop “Samenhangende besluiten”, kunnen andere bepalingen van kracht zijn op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn. Die mogelijkheid kan gelden voor de genoemde milieuaspecten en de mogelijke gevolgen daarvan op de volksgezondheid.
2. Zoals hierboven beschreven is voorliggend besluit genomen op een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. Overige natuurgebieden of groenstructuren zoals Groot Koninkrijk en de groene oeverstructuren van de Oude Maas (buiten Natura 2000-gebied Oude Maas) en Gorsdijk zijn geen onderdeel van het toetsingskader voor deze vergunning. Zoals opgenomen onder de kop “Samenhangende besluiten”, kunnen andere bepalingen van kracht zijn op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn. Die mogelijkheid kan gelden voor activiteiten die invloed hebben op natuurgebied Groot Koninkrijk of de groene oeverstructuren van de Oude Maas en Gorsdijk.
3. In de aangeleverde documenten, die onder het kopje “Relevante documenten” benoemd zijn en deel uitmaken van dit besluit, wordt het beoogde project inhoudelijk beschreven en onderbouwd. Deze beschrijving en onderbouwing beschouwen wij als compleet. Door de indieners van de zienswijzen worden geen concrete onderdelen van het project benoemd die in de relevante documenten ontbreken. Met voorliggend besluit wordt een omgevingsvergunning verleend voor het project zoals aangevraagd en zoals beschreven in de relevante documenten. Significante wijzigingen in het project vallen niet onder het voorliggende besluit en zullen mogelijk een nieuwe aanvraag en beoordeling vereisen. Wijzigingen in het project moeten dan ook worden gemeld conform voorschrift 1. Wij wijzen u erop dat, indien u van mening bent dat er een overtreding van de vergunde situatie plaatsvindt, dit gemeld kan worden bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.
4. De onderdelen die door de indiener van de zienswijze worden genoemd als ontbrekend of onvoldoende, zijn onderdeel van de passende beoordeling en worden daarin inhoudelijk uitgewerkt. De indiener van de zienswijze lijkt het oneens te zijn met de conclusies uit het rapport, maar biedt geen inhoudelijke argumenten om deze conclusies te weerleggen of in twijfel te brengen. Wij zien daarom geen aanleiding om de beschikking te wijzigen.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, en artikel 16.53c van de Ow;
- artikel 8.74b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl);
- paragraaf 7.2.1 en artikel 7.197h van de Omgevingsregeling;



- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RVMimHp7AVCj van 1 juni 2026. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RVMimHp7AVCj van 1 juni 2026;

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Namens de initiatiefnemer is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow voor het realiseren van een betonupcyclingsinstallatie. Op de locatie is een puinverwerkingsbedrijf aanwezig, waar met verschillende technieken en processen betonpuin wordt gerecycled. Dit gebeurt in twee fases, waarbij in de eerste fase puin met een breekinstallatie wordt gebroken en gesorteerd en in de tweede fase met een thermomechanische scheider cementpasta wordt gescheiden van (zand)korrels in het puin. De huidige installatie heeft een capaciteit van 500.000 ton puin per jaar. De beoogde installatie is gericht op het duurzaam hergebruiken van beton, waardoor een deel van de bedrijfsvoering (100.000 ton puin per jaar) op een duurzamere manier kan worden uitgevoerd. De totale capaciteit wordt niet uitgebreid, maar blijft 500.000 ton per jaar. De initiatiefnemer is voornemens de werkzaamheden te starten in 2026. De realisatie vindt plaats gedurende circa acht maanden, waarna het gerealiseerde voor onbepaalde tijd in gebruik genomen wordt.

Vergunningplicht

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval. Onder een Natura 2000-activiteit wordt verstaan: het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het project kan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen hebben voor een Natura 2000-gebied. Dit kunnen effecten zijn door stikstofdepositie of door overige effecten, zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring. Daarbij houdt dit project niet direct verband met en is het niet nodig voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Hierbij moet rekening gehouden worden met de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden, de aard van de activiteit, en de ligging van de activiteit.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen betrokken worden.

Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten hebben wij vastgesteld dat het gevraagde project vergunningplichtig is op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow. Het project kan significant negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden Biesbosch en Krammer-Volkerak.

Instandhoudingsdoelstellingen

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH1796509



De bovengenoemde Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor diverse habitattypen, habitatsoorten en/of vogelsoorten waarvoor een instandhoudingsdoelstelling geldt. Deze zijn opgenomen in de bijlage.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het project.

Realisatiefase

In de realisatiefase vindt stikstofemissie plaats door het gebruik van de betonupcyclingsinstallatie, verkeersbewegingen en door gebruik van mobiele werktuigen. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RTrBXHJqbeu van 1 juni 2026 blijkt dat de activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,05 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Biesbosch en een kleinere toename van stikstofdepositie op Krammer-Volkerak. Tijdens de realisatiefase blijft (een deel van) het bedrijf in gebruik. De emissies ten gevolge van het gebruik tijdens de realisatiefase zijn opgenomen in de AERIUS-berekening.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase vindt emissie plaats door het gebruik van de betonupcyclingsinstallatie, het gebruik van mobiele werktuigen, vaartuigen en verkeersbewegingen. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RVMimHp7AVCj van 1 juni 2026 blijkt dat de activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,05 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Biesbosch en een kleinere toename van stikstofdepositie op Krammer-Volkerak.

Ecologische beoordeling

De effecten van de toename van stikstofdepositie zijn per Natura 2000-gebied en per habitatype nader beoordeeld in de passende beoordeling 'Passende beoordeling stikstofdepositie locatie Havenweg 1 te 's-Gravendeel', opgesteld door Tuitert Natuuronderzoek met projectnummer AT/2026/03.06-01 Versie D3 van 3 juni 2026 (hierna: passende beoordeling). Deze informatie is onder andere afkomstig uit de betreffende natuurdoelanalyses en AERIUS Monitor. Vervolgens is een specifieke beoordeling uitgewerkt op basis van de huidige kwaliteit en omstandigheden en de reeds in uitvoering zijnde beheermaatregelen voor ieder habitatype waarop het beoogde project een toename van stikstofdepositie veroorzaakt. Per Natura 2000-gebied is per habitatype gekeken of op één of meerdere van de hexagonen met het betreffende vegetatietype de kritische depositiewaarde wordt overschreden of naderend (als de achtergronddepositie binnen een marge van 70 mol/ha/jaar van de kritische depositiewaarde ligt) wordt overschreden. De habitattypen waarbij dit niet het geval is worden niet beschreven omdat hiervan op voorhand is uit te sluiten dat de instandhoudingsdoelstellingen in het geding komen door een toename van stikstofdepositie.

Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie op de (naderend) overschreden habitattypen van Natura 2000-gebieden Biesbosch en Krammer-Volkerak kunnen worden uitgesloten. De toename van depositie is te gering om tot een zichtbare of meetbare verandering van de kwaliteit van habitats te kunnen leiden, mede gelet op de plaatselijke kenmerken en omstandigheden van de habitattypen. De toename van depositie kan daarom ook geen belemmering vormen voor de beheermaatregelen in de gebieden. Voor deze gebieden is in de passende beoordeling per habitatype geoordeeld dat aantasting van de natuurlijke kenmerken is uitgesloten. Wij onderschrijven deze conclusie.

Cumulatieve effecten

De Omgevingswet schrijft voor dat het effect van een project moet worden beoordeeld in cumulatie met andere plannen en projecten. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat gecumuleerd moet worden met projecten waarvoor (1) wel een natuurvergunning is verleend maar die nog niet of slechts ten dele zijn uitgevoerd ten tijde van het nemen van het besluit én (2) die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied kunnen hebben



(ECLI:NL:RVS:2015:2848). In die uitspraak heeft de Afdeling ook bepaald dat in beginsel niet gecumuleerd wordt met andere projecten waarvoor een vergunning is verleend én die ten tijde van de besluitvorming reeds zijn uitgevoerd en ook niet met bestaande activiteiten waarvoor geen vergunning is benodigd. In de passende beoordeling is geconcludeerd dat de depositie die wordt veroorzaakt door het project niet leidt tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden waarop die depositie plaatsvindt. Dezelfde conclusie wordt getrokken als niet alleen de depositie van de projectlocatie afzonderlijk, maar in cumulatie met reeds vergunde maar nog niet (volledig) gerealiseerde projecten wordt beoordeeld. Uit ons vergunningendossier blijkt dat er geen aanvullende projecten binnen de invloedssfeer gelegen zijn en/of die in dezelfde tijdsperiode gerealiseerd zullen worden. Wij onderschrijven de conclusie in de passende beoordeling.

Conclusie stikstofdepositie

Uit de passende beoordeling en de AERIUS-berekeningen met kenmerken RTrBXHJqebu en RVMimHp7AVCj van 1 juni 2026 blijkt dat er in de realisatiefase en in de gebruiksfase sprake is van een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,05 mol/ha/jaar. Gelet op de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied, zijn wij van mening dat in de passende beoordeling op voldoende wijze is aangetoond dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast als gevolg van de berekende stikstofdepositie.

Wij stellen vast dat voldoende zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen geen significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Biesbosch en Krammer-Volkerak.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van het project op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Zorgplicht

Op ieder moment dient de specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 11.6 van het Bal, te worden nageleefd om schade aan de natuurlijke leefomgeving te voorkomen.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast en dat een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow kan worden verleend.



Bijlage

Voor het gevraagde project zijn in verband met een bijdrage van stikstofdepositie de in onderstaande tabellen genoemde instandhoudingsdoelstellingen van belang.

Tabel 1a. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Biesbosch (habitattypen)

Habitattypen	Oppervlakte	Kwaliteit
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	Behoud	Behoud
B3270 Slikkige rivieroever	Verbetering	Verbetering
H6120 Stroomdalgraslanden	Verbetering	Behoud
H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea)	Behoud	Behoud
H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	Verbetering	Behoud
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	Behoud	Verbetering
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	Verbetering	Behoud
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	Behoud	Verbetering
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	Verbetering	Verbetering

Tabel 1b. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Biesbosch (broedvogels met aangewezen leefgebieden)

Broedvogels	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
A081 Bruine Kiekendief - H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) - H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart) - Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland - Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	Behoud	Behoud

Tabel 2a. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak (habitattypen)*

Habitattypen	Oppervlakte	Kwaliteit
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	Behoud	Behoud
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	Behoud	Behoud
H2160 Duindoornstruwelen	Behoud	Behoud
H2170 Kruipwilgstruwelen	Behoud	Behoud
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	Verbetering	Behoud
H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	Behoud	Behoud
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	Behoud	Behoud
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	Behoud	Behoud

*Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak is nog niet definitief aangewezen, daarom betreffen dit ontwerpdoelstellingen.

Tabel 2b. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak ((niet-)broedvogels met aangewezen leefgebieden)*

(Niet-)broedvogels		
A081 Bruine Kiekendief - (H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)) - H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk) - H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver))	Behoud	Behoud
A137 Bontbekplevier - H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks) - H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	Behoud	Behoud
A138 Strandplevier - H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks) - H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	Behoud	Behoud
A156 Grutto - H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	Behoud	Behoud



- H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)		
A162 Tureluur	Behoud	Behoud
- H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)		
- H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)		
A193 Visdief	Behoud	Behoud
- H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)		
- H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)		

*Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak is nog niet definitief aangewezen, daarom betreffen dit ontwerpdoelstellingen.