



Zaaknummer : 01179721
Ons Kenmerk : ODH1872505
Datum : 24-09-2026

Beschikking (wijziging)

Omgevingswet – Flora- en fauna-activiteit

Onderwerp

Op 7 augustus 2026 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet. De aanvraag is ingediend namens de gemeente Vlaardingen. De aanvraag ziet op het uitbreiden van de op 26 november 2025 met kenmerk ODH1511675 verleende omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. Op 7 augustus 2026 heeft de vergunninghouder verzocht om de vergunning uit te breiden door het toevoegen van de ransuil.

De aanvraag is ingediend voor de volgende vergunningplichtige handelingen:

- het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen of het opzettelijk wegnemen van nesten van de ransuil (*Asio otus*) als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving;

De omgevingsvergunning is verleend voor het uitvoeren van saneringswerkzaamheden in de Broekpolder te Vlaardingen.

Besluit

Wij besluiten:

- I. in te stemmen met de aangevraagde uitbreiding van de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit van 26 november 2025 met kenmerk ODH1511675 uit te breiden met de ransuil;
- II. aanvullend voorschriften 13 tot en met 15 voor te schrijven;
- III. de onder “Relevante documenten” genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning;
- IV. dat de omgevingsvergunning van 26 november 2025 met kenmerk ODH1511675 voor het overige onverminderd van toepassing blijft;
- V. dat deze omgevingsvergunning geldig is vanaf de dag na bekendmaking tot en met 31 december 2030.



Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Dit document is digitaal vastgesteld, daarom staat er geen zichtbare handtekening in.

Appendix

1. Alternatieve roestplaatsen

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

13. De rooiwerkzaamheden binnen de invloedssfeer van de roestplaats mogen pas starten als tenminste een termijn van vier weken, na de inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning, in acht is genomen. Een uitzondering hierop zijn de maatregelen voor het ongeschikt maken van de roestplaats, vastgelegd in voorschrift 14.
14. Om te voorkomen dat de ransuilen de roestplaats in gebruik nemen worden er fruitnetten gespannen over de betreffende roestplaats, zie appendix 1. Deze fruitnetten mogen pas geplaatst worden nadat door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat er geen ransuilen aanwezig zijn. De controle van de ecologische deskundige om dit te kunnen bepalen dient overdag plaats te vinden. Deze controle dient overdag plaats te vinden. De fruitnetten dienen voor 1 november 2026 geplaatst te worden. Elke ochtend, binnen 30 minuten na zonsopkomst, dient er een controlerende plaats te vinden of er geen vogels verstrikt zitten in het net. Wanneer er een ransuil wordt aangetroffen dient een ecologische deskundige (voorschrift 5) direct te worden ingeschakeld.
15. De effectiviteit van de alternatieve roestplaatsen voor de ransuil dienen gedurende **drie jaar** te worden gemonitord. De monitoring dient te starten vanaf het eerste winterseizoen dat de huidige roestplaats niet meer beschikbaar is, in 2026, en dient te worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige op het gebied van de ransuil. Het onderzoek moet worden uitgevoerd conform de Telrichtlijnen SOVON roestplaatsen voor de ransuil. Met betrekking tot de monitoring gelden de volgende voorwaarden:
 - a. de resultaten van de monitoring dienen jaarlijks voor 1 mei te worden aangeleverd bij omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. In dit verslag moet zijn opgenomen:
 - i. de data, tijden en weercondities van de veldbezoeken, de wijze waarop de monitoring heeft plaatsgevonden, de inzet van apparatuur, het aantal waarnemers en de waarnemingen en aantallen die zijn gedaan per veldbezoek;
 - ii. een analyse en een conclusie over de effectiviteit van de alternatieve roestplaatsen.
 - b. indien blijkt dat de voorzieningen niet afdoende zijn, dient een plan van aanpak ter goedkeuring te worden aangeleverd bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid met daarin een voorstel voor aanvullende maatregelen, of kunnen door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid aanvullende maatregelen worden opgelegd;
 - c. de door Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid goedgekeurde en/of opgelegde aanvullende maatregelen dienen in het opvolgende jaar tevens te worden gemonitord;
 - d. indien de monitoringsresultaten hiertoe aanleiding geven kan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid verzocht worden de monitoringsverplichting eerder te beëindigen.

Zorgplicht en ongewoon voorval

In de Omgevingswet zijn algemene zorgplichten opgenomen voor de fysieke leefomgeving. Voor alle van nature in het wild levende planten en dieren en hun leefgebied geldt daarnaast de specifieke zorgplicht zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving. In het kader van de specifieke zorgplicht dient onder meer rekening gehouden te worden met broedgevallen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoering van flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (voorschrift 1).



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 7 augustus 2026 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft saneringswerkzaamheden in de Broekpolder te Vlaardingen met DSO-nummer 2026080700107. De aanvraag is ingediend namens de gemeente Vlaardingen. De aanvraag ziet op het uitbreiden van de op 26 november 2025 met kenmerk ODH1511675 verleende omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit.

De planning van de werkzaamheden, los van de gebieden rondom de roestplaats van de ransuil, is ongewijzigd ten opzichte van de verleende omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. Het rooien van de roestplaats staat gepland te starten na vergunningverlening.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende gegevens ingediend, die gebruikt zijn voor de inhoudelijke beoordeling:

- Beoordeling Recreatiegebied Broekpolder Watersportweg te Vlaardingen, Omgevingsdienst Haaglanden, ODH1808146, 1 juli 2026 (ODH1857619);
- Aanvulling op Omgevingsvergunning Flora- en Fauna activiteit (ODH1511657) – in het kader van ransuilen in de Broekpolder (zaaknummer 01130597), Sweco, documentreferentie: NL26-648800269-180630, 30 juli 2026 (ODH1857621);
- Verzoek (ODH1857623);
- Mail omtrent statusupdate en ongeschikt maken (ODH1902352).

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 16.64 van de Ow zijn toegepast op deze aanvraag.

Overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow is kennisgegeven van de aanvraag via www.officielebekendmakingen.nl.

Beslistermijn

Gelet op artikel 16.64, eerste lid, van de Ow is de termijn voor de afhandeling van de aanvraag acht weken.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In de Omgevingsregeling zijn naast algemene ook specifieke indieningsvereisten opgenomen waar een aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan dient te voldoen. Ook hebben wij getoetst of de aangeleverde gegevens voldoende zijn voor de voorbereiding van de beschikking en het inhoudelijk beoordelen van de aanvraag.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de wettelijke indieningsvereisten en voldoende informatie bevat voor een inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de flora- en fauna-activiteit op de betrokken beschermde soort(en).

Bevoegd gezag

De flora- en fauna-activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 5.10, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow, artikel 11.24 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.



Participatie

De opzet en uitkomsten van het participatieproces zijn op grond van artikel 7.4 van de Omgevingsregeling onderdeel van de aanvraag. Bij deze aanvraag heeft wel participatie plaatsgevonden.

Inwerkingtreding

Artikel 16.79, eerste lid, aanhef en onder a, van de Ow bepaalt dat een omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt. In artikel 16.79, tweede lid, van de Ow staat dat in afwijking van het eerste lid het bevoegd gezag in de omgevingsvergunning bepaalt dat die in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking of terinzagelegging als naar zijn oordeel:

- a. het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld; en
- b. de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Onomkeerbare activiteiten, namelijk rooiwerkzaamheden, mogen slechts worden uitgevoerd nadat een termijn van vier weken, na bekendmaking van dit besluit, verstreken is.

Om te voorkomen dat binnen vier weken na inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning onomkeerbare gevolgen kunnen optreden voor de ransuil is in voorschrift 13 geborgd dat, de werkzaamheden in deze periode nog niet mogen starten, maar vooruitlopend wel ongeschikt gemaakt mag worden.

Een voorwaarde is dat het plangebied ongeschikt gemaakt wordt door maatregelen te treffen die omkeerbaar zijn. Dit zijn maatregelen die weer verwijderd kunnen worden, waardoor de verblijfplaats weer beschikbaar komen, aangezien dit geen onomkeerbare schade veroorzaakt aan de verblijfplaats.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Ow, waarin is opgenomen dat het verboden is om aangewezen flora- en fauna-activiteiten uit te voeren zonder omgevingsvergunning. In het Bal worden deze flora- en fauna-activiteiten benoemd en zijn de beschermingsregimes opgenomen voor inheemse planten en dieren. Het eerste regime geldt voor vogels op grond van de Vogelrichtlijn. Het tweede regime geldt voor planten en dieren op basis van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Het derde regime beschrijft de bepalingen voor andere (nationaal beschermde) soorten. De aanvraag is tevens getoetst aan de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening en de Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de ransuil, dit is een van nature in Nederland in het wild levende vogel welke beschermd is op grond van artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Paragraaf 11.2.2 van het Bal, met betrekking op de Vogelrichtlijn, bepaalt voor welke flora- en fauna-activiteiten met gevolgen voor vogels een omgevingsvergunning nodig is. Artikel 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) geeft de voorwaarden voor het kunnen verlenen van de omgevingsvergunning. Op grond van artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bal geldt een verbod op het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten zonder omgevingsvergunning voor:

- het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren, of het opzettelijk wegnemen van nesten van de ransuil.

Op grond van artikel 8.74j, eerste lid, van het Bkl wordt een omgevingsvergunning slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing voor het verrichten van de activiteit bestaat;



- de activiteit nodig is omdat tenminste één van de belangen genoemd in artikel 8.74j eerste lid, aanhef en onder b, van het Bkl aan de orde is; en
- de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Tot slot geldt voor alle inheemse soorten in alle gevallen de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 van het Bal). Het gaat dan zowel om beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. De zorgplicht geldt ongeacht of er een vrijstelling geldt of een omgevingsvergunning is verleend. In de specifieke zorgplicht wordt bepaald dat eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, schade aan deze soorten dient te voorkomen.

Beoordeling

Natuurwaardenonderzoek

Het verzoek om wijziging van de omgevingsvergunning is aangevraagd omdat op 14 januari 2026, tijdens de ecologische begeleiding van de werkzaamheden, een roestplek van ransuil is aangetroffen in het plangebied. De ransuilen zijn aangetroffen in een groep van meidoorns en een met liguster overgroeide zomereik welke gekapt dienen te worden om de saneringswerkzaamheden te kunnen uitvoeren. Op 20 januari 2026 is een inventarisatieronde uitgevoerd naar alternatieve potentiële roestplaatsen ten westen van de huidige roestplaats. Hierna is aanvullend onderzoek gedaan naar de ransuil om te kijken of er nog meerdere functies, roestplaatsen en nestplaatsen, voor de ransuil aanwezig waren in het plangebied. In de op 14 januari 2026 aangetroffen roestboom zijn tot 1 april ransuilen waargenomen, verder zijn er geen nestplaatsen of andere roestplaatsen van de ransuil waargenomen in het plangebied. Het hoogst aantal waargenomen individuen bij de roestboom is zes, door de dichte begroeiing kan het zijn dat niet alle individuen zijn waargenomen. Daarmee is voldoende aannemelijk gemaakt dat de functies van het plangebied voor de ransuil in kaart zijn gebracht. Hiermee zijn wij van mening dat de onderzoeksinspanning voldoende is geweest.

Belangenonderbouwing

De omgevingsvergunning is aangevraagd op grond van het belang 'ter bescherming van flora en fauna zoals genoemd in artikel 8.74j, eerste lid, aanhef en onder b, sub 4 van het Bkl.

Het belang van de voorgenomen werkzaamheden is in de verleende omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit van 26 november 2025 met kenmerk ODH1511675 onderbouwt, en is eveneens van toepassing op de onderhavige uitbreiding.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat het aan de aanvraag ten grondslag gelegde wettelijke belangen voldoende is onderbouwd om de negatieve effecten op de ransuil, welke als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

Geen andere bevredigende oplossing

Bij het uitvoeren van de voorgenomen saneringswerkzaamheden binnen het projectgebied zal een roestplek van de ransuil worden vernield. In de aanvraag is aangegeven welke alternatieven zijn overwogen en is een onderbouwing gegeven waarom deze alternatieven geen andere bevredigende oplossing zijn.

Locatie

Het project is locatiegebonden aangezien het gaat om het uitvoeren van saneringswerkzaamheden.

Inrichting en werkzaamheden

Een overwogen alternatief is om de roestboom van de ransuilen te behouden, met daarbij een bufferzone van 75 meter rondom de boom en hier geen vegetatie te verwijderen of bodemingrepen uit te voeren. Hiermee wordt de roestplaats van de ransuilen behouden en wordt verstoring door werkzaamheden beperkt tot een afstand die tot op heden voldoende is gebleken in het project. Echter zou dit betekenen dat een deel van het saneringsgebied



buiten uitvoering blijft of dat de werkzaamheden worden beperkt. Daarmee wordt het saneringsdoel niet volledig bereikt waardoor zware metalen en drins (chemische bestrijdingsmiddelen) in de bodem blijven. Door dit alternatief blijft een risico voor flora, fauna en de kwaliteit van het oppervlaktewater bestaan. Daarmee wordt het herstel van de natuurlijke milieukwaliteit vertraagd of onmogelijk gemaakt. De roestboom is als rustplaats voor ransuilen belangrijk, maar het behoud ervan lost het onderliggende probleem niet op. Wat betreft de werkzaamheden worden alle mogelijke compenserende uitvoeringsmaatregelen getroffen om effecten op de ransuil te verminderen, hetgeen wordt opgenomen en geborgd in een ecologisch werkprotocol.

Planning

Bij de planning van de werkzaamheden is rekening gehouden met de kwetsbare periode(n) van de ransuil. Daarnaast wordt gefaseerd gewerkt. Daarmee worden mitigerende maatregelen getroffen om effecten op de soort te verminderen.

Conclusie

Met de gekozen werkwijze, planning en periode van uitvoering, wordt schade aan de ransuil zoveel mogelijk voorkomen. Gelet op de noodzaak en wijze van uitvoering is voldoende aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing aanwezig is

Staat van instandhouding

Om een omgevingsvergunning te mogen verlenen, mag kortgezegd de staat van instandhouding van de aangevraagde beschermde soort(en) niet verslechteren. Onderdeel van deze toetsing is ook of er mogelijk sprake is van cumulatieve effecten.

De staat van instandhouding van de ransuil, zowel als broedvogel als niet-broedvogel, is zeer ongunstig. De landelijke broedpopulatie schatting voor 2018-2020 bedraagt 2100-3000 territoria (Boele, et al., 2022). Het geschat maximum individuen in de winter in Nederland voor 2013-2015 bedraagt 700-12.000. Vanaf 1990 is er een landelijke afname van <5% per jaar. De ransuil behoort tot de sterkst afgenomen broedvogels in Nederland, met een aantalsafname van 80% in de periode 1990-2020. De reden van de achteruitgang is te wijten aan verschillende factoren. De toegenomen predatiedruk op jonge en oude ransuilen door voornamelijk de havik speelt een belangrijke rol in de achteruitgang. Bovendien wordt het agrarisch cultuurlandschap dermate intensief benut dat florerende (veld)muizenpopulaties een uitzondering worden. Ook speelt lokale afname van het aanbod van ekster- en kraaiennesten een rol. De ransuil keert elk jaar terug naar dezelfde roestplaats. Het minimale aantal roestlocaties van de ransuil in een straal van 10 km om de Broekpolder wordt geschat op vijftien. Deze bevinden zich voornamelijk op overgangsgebieden van stedelijk naar landelijk gebied ten noorden, oosten en zuiden van de Broekpolder. Als gevolg van de werkzaamheden gaat een roestplaats van de ransuil verloren.

Voorgestelde maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de staat van instandhouding van de ransuil tot een minimum te beperken, worden maatregelen voorgesteld zoals beschreven in 'Aanvulling op Omgevingsvergunning Flora- en Fauna activiteit' van 30 juli 2026 en de gegevens van 21 september 2026.

De voorgestelde maatregelen om de negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zoveel mogelijk te mitigeren en te compenseren achten wij in grote lijnen voldoende. Op een aantal onderdelen hebben wij de maatregelen aangescherpt in de specifieke voorschriften om de staat van instandhouding van de ransuil te kunnen borgen. Hieronder lichten wij dit toe. In deze beschikking zijn verder algemene voorschriften opgenomen voor een juiste toepassing en naleving van de omgevingsvergunning door de vergunninghouder en gemachtigde(n).

Als gevolg van de werkzaamheden gaat een roestplaats, waarbij zes individuen zijn waargenomen, van de ransuil verloren. Binnen 200 meter van de huidige roestplaats zijn meerdere geschikte vergelijkbare alternatieve



roestplaatsen aanwezig, zie appendix 1. Dit betreft een esdoorn met uitstaande klimop eroverheen, een groep meidoorns, hazelaars en gewone vlier én een groep meidoorns en gewone vlier bedekt met braamstruiken en egelantier. Deze bevinden zich buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. De broekpolder wordt na sanering opnieuw ingericht zoals beschreven in de op 26 november 2025 met kenmerk ODH1511675 verleende omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. Er worden naaldbomen, loofbomen en meidoren in opgenomen die op den duur geschikte alternatieve roestplaatsen kunnen bieden. Het betreft onder andere de aanplant van bomen met een stamomtrek van 14 centimeter en hoogte van 4 meter of hoger. Aangegeven wordt dat het mogelijk is bij aanplant van grotere mate bomen en struiken dat deze binnen 1 tot 3 jaar geschikte roestplaatsen zijn. Gezien niet exact is aangegeven welke loofbomen/naaldbomen en meidoorns met welke afmetingen worden geplaatst is het niet aannemelijk dat deze alternatieve ook daadwerkelijk geschikt zijn als roestplaats binnen 1-3 jaar. Gemiddeld is de groeisnelheid van een meidoorn 20 tot 40 centimeter per jaar en is na 15-20 jaar volgroeid als solitaire boom of grote heester, voor een naaldboom die wordt geplant met de gegeven afmetingen duurt het gemiddeld zowat 15-30 jaar voordat deze zijn volwassen vorm en hoogte heeft bereikt. Gezien er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn binnen 200 meter en het plangebied groen wordt ingericht welke op den duur geschikte alternatieve roestplaatsen en nestplaatsen bieden wordt er hiermee gedurende en na de werkzaamheden voldoende uitwijkmogelijkheden aangeboden ter compensatie voor hetgeen dat verloren gaat.

Ongeschikt maken

Na vergunningverlening worden er fruitnetten gespannen over de roestplaats, een groep van meidoorns en een met liguster overgroeide zomereik, en de bomen eromheen die nog gekapt moeten worden om ervoor te zorgen dat de ransuilen de roestplaats niet in gebruik kunnen nemen. Deze fruitnetten mogen pas geplaatst worden nadat door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat er geen ransuilen aanwezig zijn. De controle van de ecologische deskundige om dit te kunnen bepalen dient overdag plaats te vinden. De fruitnetten dienen voor 1 november 2026 geplaatst te worden. Gedurende de gehele periode dat de fruitnetten over de roestplaatsen zitten dienen deze elke ochtend maximaal 30 minuten na zonsopkomst gecontroleerd. Dit omdat de ransuilen de roestplaatsen in de schemering weer bezetten, dit is tussen een uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst. Dit hebben wij opgenomen in de voorschriften. Aangegeven is dat op de dag dat de fruitnetten worden verwijderd de betreffende bomen ook direct gekapt worden, na het verstrijken van de vier weken na dagtekening van het besluit.

Monitoring

Gelet op hetgeen beschreven bij de staat van instandhouding dienen de alternatieve roestplaatsen te worden gemonitord gedurende een periode van drie jaar. Dit hebben wij opgenomen in de voorschriften. Ook hebben wij de randvoorwaarden voor deze monitoring in dit voorschrift neergelegd. De monitoring van de alternatieve roestplaats dient te starten vanaf het eerste winterseizoen dat de huidige roestplaats niet meer beschikbaar voor de ransuilen, 2026. Uit de monitoring moet blijken of de ransuil gebruik maakt van de alternatieve roestplaats en of deze alternatieven functioneel zijn. Met de opgelegde monitoring wordt de effectiviteit van de compenserende maatregelen vastgesteld en indien nodig kunnen extra maatregelen worden genomen of opgelegd. Met voorgaande maatregelen, aangevuld met het gestelde in de voorschriften, wordt voldoende geborgd dat de ransuil in de omgeving aanwezig blijft.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat de aanvraag voldoet aan het toetsingskader dat betrekking heeft op de in de aanvraag opgenomen flora- en fauna-activiteit en beschermde soorten, zodat de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet wordt verleend. Wij stemmen derhalve in met het verzoek tot voorschriften te wijzigen en de vergunning uit te breiden door het toevoegen van de ransuil. Aanvullend leggen wij voorschriften¹³ tot en met 15 op. De omgevingsvergunning treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking en is geldig tot en met 31 december 2030. Voor het overige blijft de omgevingsvergunning van 26 november 2025 met kenmerk ODH1511675 onverminderd van toepassing.



APPENDIX

1. Alternatieve roestplaatsen

