omgevingsdienst Haaglanden

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(070) 21 899 02
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Zaaknummer : 01184467
Ons Kenmerk : ODH1915306
Datum : 5-10-2026

Beschikking Wet natuurbescherming

Onderwerp
Op 5 oktober 2026 hebben wij een aanvraag ontvangen om een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid, van de Wet natuurbescherming te wijzigen.

Het betreft de wijziging van de ontheffing van 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028, welke ziet op de realisatie en exploitatie van twee nieuwe 4,5- 6 MW windturbines met bijbehorende civiele en elektrische werken aan de oostzijde van de Haringvlietdam in Hellevoetsluis, gemeente Voorne aan Zee. Sprake is van het voorzienbaar optreden van aanvaringsslachtoffers onder vleermuizen en vogels (hetgeen kwalificeert als het opzettelijk doden van individuen van die soorten). Ook is voorzien het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de plantensoort glad biggenkruid. Tegen dat besluit van 20 maart 2025, bekendgemaakt op 8 april 2025, is op 21 mei 2025 beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit beroep is nog niet op zitting behandeld. Gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) ziet dat aangetekende beroep daarom mede op dit wijzigingsbesluit en zal dit besluit tevens naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzonden worden.

Besluit
Wij besluiten:

I. de voorschriften 10,11,12 en 14 van de ontheffing van 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028 te vervangen door de voorschriften 10,11,12 en 14 zoals opgenomen in dit besluit;
II. de hieronder “Relevante documenten” genoemde stukken onderdeel te laten zijn van de Omgevingsvergunning van 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028.

De omgevingsvergunning van 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028, bekendgemaakt 8 april 2025, blijft voor het overige ongewijzigd in stand.

Ondertekening
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Dit document is digitaal vastgesteld, daarom staat er geen zichtbare handtekening in.

Bijlagen: 1

Rechtsmiddelen
Belanghebbenden die reeds beroep hebben ingesteld tegen de beschikking van 20 maart 2025 behoeven op grond van artikel 6:19 van de Awb, niet opnieuw beroep aan te tekenen (dit beroep wordt geacht mede te zijn gericht tegen een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van dit besluit, tenzij daarbij geen belang bestaat).

Belanghebbenden die geen partij zijn in bovengenoemde procedure, wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven omtrent de mogelijkheid om rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking.

VOORSCHRIFTEN
Gewijzigde voorschriften

10. Aan deze ontheffing is een monitoringsverplichting verbonden voor vleermuizen, broed- en trekvogels. Monitoring naar deze soortgroepen dient plaats te vinden op basis van het (meest actuele) Monitoringsprotocol Wind op Land 2021 van NIEWHOL2. Aan de monitoring zijn de volgende voorwaarden verbonden:
a. Het monitoringsplan/ de monitoringsplannen dienen, minimaal twee maanden voor aanvang van de bouw, doch uiterlijk binnen twaalf maanden na bekendmaking van dit besluit ter goedkeuring voorgelegd te worden; ODH963028 5 / 27
b. De monitoring vindt in ieder geval gedurende de eerste drie jaar van de exploitatiefase plaats en dient te starten op het moment dat de eerste turbine in gebruik wordt genomen of zoveel eerder of later als ecologisch gezien redelijk kan worden geacht. In het monitoringsplan dient het startmoment van de monitoring te worden gemotiveerd;
c. Het gevonden aantal aanvaringsslachtoffers dient voor alle betrokken soorten met behulp van correctiefactoren geëxtrapoleerd te worden naar het werkelijke aantal aanvaringsslachtoffers;
d. Tweejaarlijks dient een verslag van de monitoringsresultaten overlegd te worden. Namelijk eenmaal voor trekvogels en eenmaal voor de broedvogels en vleermuizen. Beiden dienen drie maanden na beëindiging van de laatste zoekronde van de monitoring aangeleverd te worden. In het verslag moet overzichtelijk worden gemaakt wat de voorspelde en wat de werkelijke slachtofferaantallen zijn per soort per jaar;
e. Na drie jaar dienen totaalevaluatie van het aantal slachtoffers plaats te vinden. Uit de analyse en evaluatie kan blijken dat de noodzaak er is om aanvullende mitigerende maatregelen te nemen, of er aanleiding is om langer of uitgebreider te monitoren;
f. Het voorgaande dient gedeeld te worden met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1) onder vermelding van ‘‘Flora en fauna- Windpark Haringvlietdam’.

11. Uit de monitoring moet blijken of het toegestane maximum (aangevraagde aantal slachtoffers per soort per jaar) niet overschreden wordt. Het maximum staat weergegeven in de appendix en ondergenoemde tabellen 1 en 3 van deze beschikking. Onderstaande maxima mogen niet overschreden worden.
a. Het jaarmaximum voor alle vogelsoorten bij elkaar is berekend op 40 vogels. Het maximum voor trekvogels is weergegeven in de appendix. Voor de lokaal voorkomende vogelsoorten is het maximum weergeven in tabel 1. Voor sommige soorten is beoordeeld dat er gemiddeld minder dan één individu per jaar slachtoffer mag worden;
b. Het maximum voor vleermuizen inclusief de stilstandvoorziening is weergegeven in tabel 3. Het maximum voor de gewone dwergvleermuis is beoordeeld op één slachtoffer per jaar. Het maximum voor de rosse vleermuis is beoordeeld op drie tot vier per jaar. Voor de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en de tweekleurige vleermuis is sprake van incidentele slachtoffers bij <1 slachtoffer per jaar;
c. Voor de soorten waarvoor minder dan één slachtoffer per jaar worden verwacht, geldt dat hierbij over drie jaar mag worden gemiddeld. Vormt het gemiddelde over drie jaar één of meer slachtoffers per jaar, dan is er sprake van overschrijding.

12. a. Indien blijkt dat er sprake is van een maximumoverschrijding dient dat binnen een maand gemeld te worden bij Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1, onder vermelding van ‘Flora en fauna-Haringvlietdam’).
b. Ook dient bij zo’n gebleken overschrijding van slachtofferaantal(len) binnen drie maanden van de melding een plan van aanpak opgesteld te worden en ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1, onder vermelding van ‘Windpark Haringvlietdam’);
c . Dat plan van aanpak dient weer te geven hoe de overschrijding binnen een jaar teruggebracht is, met eventueel aanvullende maatregelen of door middel van een uitbreiding, of gelet op voorschriften 14 en 15 (herintroductie van de stilstandvoorziening);

d. In plaats van het hierboven beschreven plan van aanpak mag verzoeker, binnen drie maanden van de melding, een aanpassingsverzoek indienen bij de Omgevingsdienst Haaglanden. Verzocht kan worden het gestelde maximum voor de betreffende soort te verhogen. Bij dat verzoek moet onderbouwd worden dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populatie van de betrokken soort in zijn natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, dat de verhoging nodig is vanwege een wettelijk belang en dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat (gelet op artikel 3.8, vijfde lid en artikel 3.10, tweede lid van de Wnb). Wordt het verzoek toegewezen, dan hoeft verzoeker niet het bovengenoemde plan van aanpak aan te leveren. Wordt het verzoek afgewezen, dan dient verzoeker alsnog een plan van aanpak aan te leveren, binnen drie maanden van die afwijzing.

14. In afwijking van het gestelde in voorschrift 13, is het toegestaan om in plaats van de daarin opgenomen stilstandsvoorziening een andere maatregel toe te passen, indien daarmee aantoonbaar betere of vergelijkbare resultaten kunnen worden behaald ten aanzien van het reduceren van mogelijke vleermuisslachtoffers. Hiervoor dient deze alternatieve maatregel ter goedkeuring voorgelegd te worden aan Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1) onder vermelding van ‘‘Flora en fauna- Windpark Haringvlietdam’, met een beschrijving en motivatie.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 5 oktober 2026 hebben wij een aanvraag ontvangen om een ontheffing Wet natuurbescherming te wijzigen. Het betreft enkele voorschriften van de ontheffing van 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028, welke ziet op de realisatie en exploitatie van twee nieuwe 4,5- 6 MW windturbines met bijbehorende civiele en elektrische werken aan de oostzijde van de Haringvlietdam in Hellevoetsluis, gemeente Voorne aan Zee.

Tegen dat besluit van 20 maart 2025, bekendgemaakt op 8 april 2025, is op 21 mei 2025 beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Omdat dat beroep nog niet op zitting is behandeld, ziet dat aangetekende beroep mede op dit wijzigingsbesluit, gelet op artikel 6:19 van de Awb.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:
- Mail wijzigingsverzoek namens Windpark Haringvliet B.V van 5 oktober 2026 (ODH1917023).

Procedure

Titel 4.1 van de Awb en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze aanvraag. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Invoeringswet Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Beoordeling

Het wijzigingsverzoek van 2 oktober 2026 verzoekt om enkele wijzigingen van redactionele/taalkundige aard èn om de toevoeging van een (sub)voorschrift. In de bijlage hieronder volgt gecursiveerd de betreffende ontheffingstekst van voorschriften met grijs gecursiveerd als wijziging eerst de doorhaling en dan de toevoeging.

Redactioneel/taalkundig
Voorschrift 10 bevat zes subvoorschriften. We passen die niet inhoudelijk aan, maar veranderen de dubbeling bevattende nummering *(a,b,c,) a,b,c.* naar *(a.b.c),d.e.f.* Ook verhelderen we een niet goed lopende zin in subvoorschrift 11b en passen we het 'meteen' in voorschrift 12 aan naar 'binnen een maand'. Verder verwijst voorschrift 14 vanaf nu naar het bedoelde voorschrift 13 in plaats van het nu genoemde voorschrift 14 zelf.

'Maximum' in plaats van 'quotum'
Met de aanvraag is ecologisch onderbouwd welke slachtofferaantallen er per soort per jaar maximaal verwacht worden. In onze beschikking staat beschreven hoe we die onderbouwing getoetst hebben en dat we daarop ontheffing verlenen van het betreffende verbod voor wat betreft het opzettelijk doden voor de verwachtte aantallen slachtoffers per soort per jaar. Die toetsing en die aantallen passen we niet aan, maar wel de verzamelterm voor die aantallen. Die gevraagde aantallen zijn opgenomen in de voorschriften 11 en 12 met de term '(jaar)quotum' respectievelijk 'quota'. Bij nader inzien is dat geen gelukkige term en passen we die aan naar '(jaar)maximum' respectievelijk 'maxima' om de associatie te vermijden met praktijken waarin quota's als een streefdoel behaald of volgemaakt moeten worden, hetgeen uiteraard in deze niet de bedoeling is.

Extra (sub)voorschrift
Aan voorschrift 12 voegen we op verzoek van ontheffinghouder een extra subvoorschrift toe, welke een tussenstap vormt tussen de (reeds verplichte) zelfmelding van een overtreding en daarop (reeds verplichtte) stap dat de ontheffinghouder vervolgens een plan van aanpak moet voorleggen ter goedkeuring, teneinde die overtreding ongedaan te maken.

De ontheffing expliciteert namelijk al dat een overschrijding van een quotum (voortaan: maximum) een overtreding vormt, welke beëindigd moet worden. Dit is nog verder concreet gemaakt door de verplichting voor de ontheffinghouder om zelf tijdig met een goed te keuren plan van aanpak te komen waarin beschreven wordt welke maatregelen de ontheffinghouder zal nemen en/of intensiveren (zoals het vergroten van een stilstandvoorziening). De ontheffinghouder heeft ons gevraagd om een tussenstap toe te voegen. Namelijk dat deze in voorkomende gevallen in reflectie op de staat van instandhouding van de betreffende soort een voorstel kan doen tot herziening van het betreffende maximum. Die mogelijkheid (van een belanghebbende om een aanvraag te doen tot de wijziging van een toekenning van diens eerdere aanvraag) lijkt ons passen in het wettelijk stelsel van het natuurbeschermingsrecht en goed om toe te voegen aan het voorschrift voor de verwachtingen over en weer. We brengen dit graag nog in, gelet op artikel 6:19 Awb.

Conclusie voorschriften
De voorgestelde wijzigingen van de omgevingsvergunning 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028 leiden niet tot andere of negatievere effecten op de betrokken soorten dan in die ontheffing zijn getoetst en gerechtvaardigd zijn bevonden. Gelet daarop kan de genoemde ontheffing worden gewijzigd.

Naar aanleiding van het wijzigingsverzoek wordt het besluit op de volgende onderdelen gewijzigd:
- de voorschriften 10,11,12 en 14 met de toevoeging van subvoorschrift 12d

De omgevingsvergunning 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028, bekendgemaakt 8 april 2025, blijft voor het overige ongewijzigd in stand.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande stemmen wij in met het verzoek tot wijziging van de ontheffing van 20 maart 2025 met kenmerk ODH963028, bekendgemaakt 8 april 2025. De overige onderdelen van die ontheffing blijven onverminderd van kracht.

Bijlage:

VOORSCHRIFTEN

[…]

10. Aan deze ontheffing is een monitoringsverplichting verbonden voor vleermuizen, broed- en trekvogels. Monitoring naar deze soortgroepen dient plaats te vinden op basis van het (meest actuele) Monitoringsprotocol Wind op Land 2021 van NIEWHOL2. Aan de monitoring zijn de volgende voorwaarden verbonden:

a. Het monitoringsplan/ de monitoringsplannen dienen, minimaal twee maanden voor aanvang van de bouw, doch uiterlijk binnen twaalf maanden na bekendmaking van dit besluit ter goedkeuring voorgelegd te worden; ODH963028 5 / 27

b. De monitoring vindt in ieder geval gedurende de eerste drie jaar van de exploitatiefase plaats en dient te starten op het moment dat de eerste turbine in gebruik wordt genomen of zoveel eerder of later als ecologisch gezien redelijk kan worden geacht. In het monitoringsplan dient het startmoment van de monitoring te worden gemotiveerd;

c. Het gevonden aantal aanvaringsslachtoffers dient voor alle betrokken soorten met behulp van correctiefactoren geëxtrapoleerd te worden naar het werkelijke aantal aanvaringsslachtoffers;

~~a.~~ d. Tweejaarlijks dient een verslag van de monitoringsresultaten overlegd te worden. Namelijk eenmaal voor trekvogels en eenmaal voor de broedvogels en vleermuizen. Beiden dienen drie maanden na beëindiging van de laatste zoekronde van de monitoring aangeleverd te worden. In het verslag moet overzichtelijk worden gemaakt wat de voorspelde en wat de werkelijke slachtofferaantallen zijn per soort per jaar;

~~b.~~ e. Na drie jaar dienen totaalevaluatie van het aantal slachtoffers plaats te vinden. Uit de analyse en evaluatie kan blijken dat de noodzaak er is om aanvullende mitigerende maatregelen te nemen, of er aanleiding is om langer of uitgebreider te monitoren;

~~c.~~ f. Het voorgaande dient gedeeld te worden met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1) onder vermelding van ‘‘Flora en fauna- Windpark Haringvlietdam’.

11. Uit de monitoring moet blijken of het toegestane ~~quotum~~ maximum (aangevraagde aantal slachtoffers per soort per jaar) niet overschreden wordt. Het ~~quotum~~ maximum staat weergegeven in de appendix en ondergenoemde tabellen 1 en 3 van deze beschikking. Onderstaande ~~quota~~ maxima mogen niet overschreden worden.

a. Het ~~jaarquotum~~ jaarmaximum voor alle vogelsoorten bij elkaar is berekend op 40 vogels. Het ~~quotum~~ maximum voor trekvogels is weergegeven in de appendix. Voor de lokaal voorkomende vogelsoorten is het ~~quotum~~ maximum weergeven in tabel 1. Voor sommige soorten is beoordeeld dat er gemiddeld minder dan één individu per jaar slachtoffer mag worden;

b. Het ~~quotum~~ maximum voor vleermuizen inclusief de stilstandvoorziening is weergegeven in tabel 3. Het ~~quotum~~ maximum voor de gewone dwergvleermuis is beoordeeld op één slachtoffer per jaar. Het ~~quotum~~ maximum voor de rosse vleermuis is beoordeeld op drie tot vier per jaar. Voor de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en de tweekleurige vleermuis is sprake van incidentele slachtoffers bij <1 slachtoffer per jaar;

c. Voor de soorten waarvoor minder dan één slachtoffer per jaar worden verwacht, geldt dat hierbij over drie jaar mag worden gemiddeld. Vormt het gemiddelde over drie jaar één of meer slachtoffers per jaar, dan is er sprake van overschrijding.

12. a. Indien blijkt dat er sprake is van een ~~quotumoverschrijding~~ maximumoverschrijding dient dat ~~meteen~~ binnen een maand gemeld te worden bij Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1, onder vermelding van ‘Flora en fauna- Haringvlietdam’).

~~a~~ b. Ook dient bij zo'n gebleken overschrijding van slachtofferaantal(len) binnen drie maanden van de melding een plan van aanpak opgesteld te worden en ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1, onder vermelding van 'Windpark Haringvlietdam');
~~b~~ c . Dat plan van aanpak dient weer te geven hoe de overschrijding binnen een jaar teruggebracht is, met eventueel aanvullende maatregelen of door middel van een uitbreiding, of gelet op voorschriften 14 en 15 (herintroductie van de stilstandvoorziening);
d. In plaats van het hierboven beschreven plan van aanpak mag verzoeker, binnen drie maanden van de melding, een aanpassingsverzoek indienen bij de Omgevingsdienst Haaglanden. Verzocht kan worden het gestelde maximum voor de betreffende soort te verhogen. Bij dat verzoek moet onderbouwd worden dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populatie van de betrokken soort in zijn natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, dat de verhoging nodig is vanwege een wettelijk belang en dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat (gelet op artikel 3.8, vijfde lid en artikel 3.10, tweede lid van de Wet natuurbescherming). Wordt het verzoek toegewezen, dan hoeft verzoeker niet het bovengenoemde plan van aanpak aan te leveren. Wordt het verzoek afgewezen, dan dient verzoeker alsnog een plan van aanpak aan te leveren, binnen drie maanden van die afwijzing.

[…]

14. In afwijking van het gestelde in voorschrift ~~14~~ 13, is het toegestaan om in plaats van de daarin opgenomen stilstandsvoorziening een andere maatregel toe te passen, indien daarmee aantoonbaar betere of vergelijkbare resultaten kunnen worden behaald ten aanzien van het reduceren van mogelijke vleermuisslachtoffers. Hiervoor dient deze alternatieve maatregel ter goedkeuring voorgelegd te worden aan Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (zie voorschrift 1) onder vermelding van ''Flora en fauna- Windpark Haringvlietdam', met een beschrijving en motivatie.

[…]